

Bản án số: **161/2024/HS-ST**

Ngày: 24/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Văn Tàu

Ông Nguyễn Đình Hiền

Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Thanh Hải - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Hương - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 120/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 133/2024/QĐXXST-HS ngày 07/6/2024, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đắc K1, sinh năm: 2005; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT và trú tại: phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Trình độ văn hóa: 10/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do, con ông Nguyễn Đắc L, con bà Đặng Thị H, gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; vợ, con: chưa có;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 25/02/2024 được hủy tạm giữ, Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Huy T1, sinh năm 2000, tên gọi khác: không; giới tính: nam; HKTT: phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; con ông: Nguyễn Huy T1, con bà: Đào Thị P. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: chưa có;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 25/02/2024 được hủy tạm giữ; Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Đàm Xuân T2; sinh năm: 1987; tên gọi khác: Không; giới tính: nam; HKTT và trú tại: phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đàm Xuân V, sinh năm: 1954; con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1955; Gia đình có 05 anh em bị cáo là con thứ năm; Vợ: Nguyễn Thị K (đã ly hôn); Có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2016;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 09/02/2018 bị Công an quận Hà Đông xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Hình thức: Phạt tiền 1.500.000 đồng (đã nộp phạt ngày 09/02/2018)

Bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 02/3/2024 được hủy tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: Đào Huy V; sinh năm: 2004; tên gọi khác: không; giới tính: nam; HKTT và trú tại: phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo, đảng phái: không; trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đào Huy K, con bà: Đàm Thị N, Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 25/02/2024 được hủy tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: Đào Huy L1, sinh năm 2000; tên gọi khác: không; giới tính: nam; HKTT và trú tại: phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo, đảng phái: không; trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Đào Huy H, con bà: Trịnh Thị H. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 25/02/2024 được hủy tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

6. Họ và tên: Nguyễn Đắc L2; sinh năm: 2000; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; HKTT: phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Đắc L, con bà: Đặng Thị H. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 25/02/2024 được hủy tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

7. Họ và tên: Nguyễn Đình K2 ; sinh năm: 1995; tên gọi khác: không; giới tính: nam; HKTT và trú tại: phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, Đảng phái: không; trình độ văn hóa: 07/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Đình K, con bà: Nguyễn Thị N. Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Trần Thị Minh H, SN: 1997; có 02 con, lớn sinh năm 2022, nhỏ sinh năm 2023

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 02/03/2024 được hủy tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng trưa ngày 22/4/2024, Nguyễn Đình K2 mời một số bạn bè trong đó có Nguyễn Huy T1, Đào Huy V, Nguyễn Đắc L2, Thái Hoàng Đ đến nhà tại số 3, ngõ 36, đường Cống Đá, tổ 2, phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội ăn hội làng. Sau khi ăn uống xong, Khang cùng nhóm bạn đi ra hội làng chơi thì gặp Đào Huy L1, Nguyễn Đắc K1, Đàm Xuân T2 và cùng uống nước tại quán nước trong hội làng. Tại đây, T2, V, L1, L2, K1, T1 rủ nhau đánh bạc. Sau đó, cả nhóm quay lại nhà K2 chơi đánh bạc, Khang vẫn ngồi lại quán nước và đi chơi hội. K1 mua bộ bài 52 quân và cả nhóm K1, T2, V, L2, T1, L1 đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “Liêng”, tại tầng 1 nhà K2, Đ ngồi xem, không chơi. Cách chơi: Bộ bài 52 quân bài chia mỗi người

chơi 03 quân bài. Mỗi người chơi bỏ ra 10.000 đồng tiền gà. Người chơi có thể úp bài hoặc tổ từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng. Xác định người thắng thua theo thứ tự từ cao đến thấp là Sáp (03 quân bài có giá trị giống nhau), Liêng (03 quân bài liên tiếp), Ảnh, rồi đến tổng điểm các quân bài.

Khoảng 14 giờ cùng ngày 22/02/2024, K2 đi về thấy mọi người đang đánh bạc được thua bằng tiền, K2 ngồi xem và đồng ý để mọi người đánh bạc tại nhà mình. Đến 15 giờ cùng ngày, lực lượng công an phường Đồng Mai, quận Hà Đông phối hợp cùng Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng vật chứng.

Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 13.860.000 đồng (mười ba triệu, tám trăm sáu mươi nghìn), 01 bộ bài tứ lơ khơ.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình và khai số tiền sử dụng để đánh bạc cụ thể như sau:

Bị cáo Nguyễn Huy T1 khai sử dụng số tiền 7.940.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thu giữ 8.160.000 đồng, Thắng đang thắng 220.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Đắc L2 khai sử dụng số tiền 530.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thu giữ số tiền 690.000 đồng, Liêm đang thắng 160.000 đồng

Bị cáo Nguyễn Đắc K1 khai sử dụng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thu giữ: 620.000 đồng, Khôi đang thắng 320.000 đồng.

Bị cáo Đào Huy L1 khai sử dụng số tiền: 2.030.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thu giữ 420.000 đồng, Lộc đang thua 1.610.000 đồng.

Bị cáo Đàm Xuân T2 khai sử dụng số tiền 2.650.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thu giữ 2.070.000 đồng, Tuấn đang thua 580.000 đồng.

Bị cáo Đào Huy V khai sử dụng số tiền 410.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thu giữ 1.720.000 đồng, Việt đang thắng 1.310.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Đình K2 khai: Bị cáo không tham gia đánh bạc, khi bị cáo về nhà thì thấy cả nhóm đang đánh bạc ở nhà mình nhưng bị cáo không có ý kiến gì, đồng ý cho mọi người đánh bạc.

Vật chứng thu giữ: 01 bộ bài 52 quân và số tiền 13.860.000đ.

Tại bản Cáo trạng số 118/CT-VKS-HĐ ngày 14/5/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo: Nguyễn Đắc L2, Đào Huy L1, Đào Huy V, Nguyễn Huy T1, Nguyễn Đắc K1, Đàm Xuân T2, Nguyễn Đình K2 về tội “Đánh bạc”; theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Đắc L2, Đào Huy L1, Đào Huy V, Nguyễn Huy T1, Nguyễn Đắc K1, Đàm Xuân T2, Nguyễn Đình K2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, cho các bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với vật chứng thu giữ, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội Đánh bạc và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt

Bị cáo Nguyễn Đắc K1 từ 6 - 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Bị cáo Nguyễn Huy T1 từ 9 -12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng.

Bị cáo Đàm Xuân T2 từ 9 -12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng.

Bị cáo Đào Huy V từ 6 - 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Bị cáo Đào Huy L1 từ 6 - 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Bị cáo Nguyễn Đắc L2 từ 6 - 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Bị cáo Nguyễn Đình K2 từ 6 - 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 13.860.000đ các bị cáo dùng vào việc đánh bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Phản tranh luận các bị cáo nhất trí không tranh luận gì với luận tội và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát. Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho các bị cáo được hưởng án treo, vì các bị cáo phạm tội lần đầu, quá trình điều tra các bị cáo đều khai báo thành khẩn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Đắc L2, Đào Huy L1, Đào Huy V, Nguyễn Huy T1, Nguyễn Đắc K1, Đàm Xuân T2, Nguyễn Đình K2 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với vật chứng thu được và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ ngày 22/02/2024, tại tầng 1 nhà của gia đình Nguyễn Đình K2 có địa chỉ tại số 3, ngõ 36, đường Cống Đá, tổ 2, phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Nguyễn Đắc L2, Đào Huy L1, Đào Huy V, Nguyễn Huy T1, Nguyễn Đắc K1, Đàm Xuân T2 cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi Liêng được thua bằng tiền. Nguyễn Đình K2 không tham gia đánh bạc nhưng đồng ý để các đối tượng đánh bạc tại nhà mình. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an phường Đồng Mai phối hợp với Đội điều tra tội phạm về trật tự xã hội, Công an quận Hà Đông tiến hành kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc được thu giữ tại chiếu bạc là 13.860.000 đồng, cụ thể các bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc như sau:

Bị cáo Nguyễn Huy T1 khai: bị cáo sử dụng số tiền 7.940.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thu giữ 8.160.000 đồng, bị cáo đang thắng 220.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Đắc L2 khai: bị cáo sử dụng số tiền 530.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thu giữ số tiền 690.000 đồng, bị cáo đang thắng 160.000 đồng

Bị cáo Nguyễn Đắc K1 khai: bị cáo sử dụng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thu giữ: 620.000 đồng, bị cáo đang thắng 320.000 đồng.

Bị cáo Đào Huy L1 khai: bị cáo sử dụng số tiền: 2.030.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thu giữ 420.000 đồng, bị cáo đang thua 1.610.000 đồng.

Bị cáo Đàm Xuân T2 khai: bị cáo sử dụng số tiền 2.650.000đ để đánh bạc, khi bị bắt thu giữ 2.070.000đ, bị cáo đang thua 580.000 đồng.

Bị cáo Đào Huy V khai: bị cáo sử dụng số tiền 410.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thu giữ 1.720.000 đồng, bị cáo đang thắng 1.310.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Đình K2 khai: bị cáo không tham gia đánh bạc, không thu bất cứ khoản tiền nào của các bị cáo đánh bạc tại nhà mình. Khi bị cáo về thấy cả nhóm đang đánh bạc tại nhà mình thì bị cáo không ngăn cản mà đồng ý để mọi người đánh bạc tại nhà mình.

Hành vi của các bị cáo: Nguyễn Trọng Khôi, Nguyễn Huy T1, Đàm Xuân T2, Đào Huy V, Đào Huy L1, Nguyễn Đắc L2, Nguyễn Đình K2 đã phạm vào tội Đánh bạc. Tội phạm được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự ở địa phương, các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tuổi đời còn trẻ nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm, tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, chuẩn bị phương tiện phạm tội, sau khi các bị cáo rủ nhau đánh bạc thì bị cáo Nguyễn Đắc K1 là người mua bộ bài về cho các bị cáo đánh bạc, bị cáo Nguyễn Huy T1 dùng số tiền vào việc đánh bạc cao nhất, tiếp đến bị cáo Đàm Xuân T2, bị cáo Nguyễn Huy Lộc, bị cáo Nguyễn Đắc L2, bị cáo Đào Huy V. Bị cáo Nguyễn Đình K2 tuy không trực tiếp

đánh bạc nhưng bị cáo đồng ý cho các bị cáo chơi bạc tại nhà mình như vậy bị cáo tham gia đánh bạc với vai trò giúp sức.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân các bị cáo Nguyễn Đắc K1, Nguyễn Huy T1, Đào Huy V, Đào Huy L1, Nguyễn Đắc L2, Nguyễn Đình K2 không có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đối với bị cáo Đàm Xuân T2 nhân thân có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc” từ năm 2018 đã được xóa án tích. Do vậy, các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải cách ly cách các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo, đồng thời thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

* Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài 52 quân các bị cáo dùng để đánh bạc.

* Đối với số tiền 13.860.000đ các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 45; 46; 136; 260; 268; 269; 299; 326; 327; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

1- Về tội danh:

Tuyên bố: các bị cáo Nguyễn Đắc K1, Nguyễn Huy T1, Đàm Xuân T2, Đào Huy V, Đào Huy L1, Nguyễn Đắc L2, Nguyễn Đình K2 phạm tội “Đánh bạc”.

2- Điều luật áp dụng và hình phạt:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321, Điều 17; Điều 65; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo:

2.1 Nguyễn Đắc K1 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2.2 Nguyễn Huy T1 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2.3 Đàm Xuân T2 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2.4 Đào Huy V 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2.5 Đào Huy L1 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2.6 Nguyễn Đắc L2 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2.7 Nguyễn Đình K2 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Đắc K1, Nguyễn Huy T1, Đàm Xuân T2, Đào Huy V, Đào Huy L1, Nguyễn Đắc L2, Nguyễn Đình K2 cho UBND phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của Bản án trước và tổng hợp với hình phạt của Bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

3- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

4- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố

tụng hình sự;

* Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân

Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông với Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông ngày 11 tháng 6 năm 2024.

* Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 13.860.000đ thu giữ trên chiếu bạc là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc, hiện trong tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tại Kho bạc Nhà nước quận Hà Đông. Theo ủy nhiệm chi ngày 20/6/2024.

5- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đắc K1, Nguyễn Huy T1, Đàm Xuân T2, Đào Huy V, Đào Huy L1, Nguyễn Đắc L2, Nguyễn Đình K2 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6- Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông
- Chi cục THADS quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- Các bị cáo;những người tham gia TT;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tưởng Thị Huyền

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phùng Văn Tàu - Lê Thị Huyền

Tưởng Thị Huyền