TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN D** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2018/HS-ST
Ngày 29-10-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN D - HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Đông.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đức Liên.

Bà Lê Thị Thu Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tươi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 75/2018/TLST –HS ngày 10 tháng 10 năm 2018, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2018/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2018 đối với:

**** Các bị cáo:***

1. Nguyễn Thế C, sinh năm 1990; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Thôn L, xã T, huyện D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Trương Thị L; vợ, con: chưa có; tiền sự: không; tiền án: Ngày 14/9/2015, bị Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Hà Nam xử phạt 30 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Ngày 26/5/2017, Nguyễn Thế C chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương, đã nộp án phí HSST; Bị tạm giữ từ ngày 18/8/2018 đến ngày 27/8/2018 chuyển sang tạm giam; Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam, có mặt.

2. Lý Mạnh C, sinh năm 1985; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Thôn T, xã M, huyện P, TP Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: Thôn Đ, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa:12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn T và bà Nguyễn Thị N; vợ: Nguyễn Thị Lan P; con: có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án: Ngày 30/10/2007, bị Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Hà Nam xử phạt 09 tháng tù về *"Trộm cắp tài sản"*. Ngày 10/5/2008, Lý Mạnh C chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương, song chưa thi hành khoản tiền bồi thường trách nhiệm dân sự cho người bị hại là ông Trần Văn K, sinh năm 1963, trú tại: thôn N, xã M, huyện D, tỉnh Hà Nam với số tiền 10.800.000đ; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06/3/2014, bị Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh

Hải Dương xử phạt 09 tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Ngày 13/9/2014, Lý Mạnh C chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương, đã nộp án phí HSST; Bị tạm giữ từ 18/8/2018 đến ngày 27/8/2018 chuyển sang tạm giam; Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam, có mặt.

**** Người bị hại*:** Ông Lê Kim M, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1963; đều địa chỉ: Thôn N, xã M, huyện D, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan***: Chị Nguyễn Thị Lan P, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn T, xã M, huyện P, thành phố Hà Nội, có mặt.

- Người làm chứng: Anh Trần Văn H, sinh năm 1971; chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1976; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00' ngày 18/8/2018, Nguyễn Thế C ở thôn L, xã T, huyện D, tỉnh Hà Nam điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu Wave α BKS 30P4 - 2694 chở Lý Mạnh C có hộ khẩu thôn T, xã M, huyện P, thành phố Hà Nội (hiện đang thuê trọ ở thôn Đ, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam) từ xã T về thôn Đ, xã C. Trên đường về, Nguyễn Thế C điều khiển xe mô tô vào cây xăng trên QL38 thuộc xã C, huyện D đổ xăng. Sau khi đổ xăng xong, Lý Mạnh C nói với Nguyễn Thế C *"Quay lại đi lên đê, xong đi lối tắt về nhà"*. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Nguyễn Thế C điều khiển xe mô tô chở Lý Mạnh C đi đến thôn N, xã M, huyện D, tỉnh Hà Nam. Khi đi qua nhà ông Lê Kim M ở thôn N thì Nguyễn Thế C nhìn thấy chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Dream, BKS 90F2 - 3060 dựng ở trong sân, gần cửa sổ, cửa cổng mở nên chở Lý Mạnh C đi qua cổng nhà ông M khoảng 03 mét thì dừng xe lại, xuống xe đi bộ quay lại ngõ nhà ông M, nhìn vào trong sân thấy không có người, Nguyễn Thế C đi ra nói với Lý Mạnh C*"Anh ơi, có con xe Dream, để em vào dắt thử xem được không?"*, hiểu ý của Nguyễn Thế C là muốn lấy trộm chiếc xe mô tô trên, Lý Mạnh C không nói gì, đi bộ quay lại ngõ nhà ông M, nhìn vào trong sân quan sát chiếc xe BKS 90F2 – 3060. Sau đó, Lý Mạnh C ra nói với Nguyễn Thế C*"Thôi, không làm gì cả"*, Nguyễn Thế C nói tiếp *"Cứ để em vào dắt thử xem được không?* rồi đi bộ vào trong sân nhà ông M để lấy trộm chiếc xe Dream. Thấy Nguyễn Thế C quyết tâm lấy trộm chiếc xe BKS 90F2 – 3060 nên Lý Mạnh C đứng ngoài đợi với mục đích nếu Nguyễn Thế C bị phát hiện còn giúp C bỏ chạy thoát. Khi vào trong sân, Nguyễn Thế C tiến đến vị trí chiếc xe Dream 90F2 - 3060, do xe khóa cổ nên Nguyễn Thế C dùng hai tay lắc đầu xe hai lần làm gãy khóa cổ, dắt lùi chiếc xe ra đến ngõ thì bị bà Nguyễn Thị T là vợ ông M phát hiện, hô "*Trộm ... trộm*". Thấy vậy, Nguyễn Thế C dắt nhanh chiếc xe mô tô BKS 90F2 - 3060 ra vị trí Lý Mạnh C và nói *"Anh đẩy giúp em"*. Lúc này, Lý Mạnh C đã ngồi lên xe mô tô 30P4 - 2694, dùng chân phải đạp vào để chân phía sau bên trái của xe mô tô 90F2 - 3060, điều khiển xe mô tô 30P4 - 2694 đẩy mô tô 90F2 - 3060 đi. Khi đi được khoảng 20 mét, thấy nhiều người đuổi theo nên Lý Mạnh C bảo Nguyễn Thế C *"Thôi, bỏ đi"*, Nguyễn Thế C bỏ lại xe Dream 90F2 - 3060 ở đường rồi lên xe 30P4 - 2694 do Lý Mạnh C điều khiển bỏ chạy. Khi đi được khoảng 01 km, đến

đoạn đường cụt nên Nguyễn Thế C và Lý Mạnh C bỏ xe mô tô BKS 30P4 - 2694 lại, cùng chạy xuống đầm sen gần đó và bị quần chúng nhân dân bắt giữ.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α BKS 30P4 - 2694; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS 90F2 - 3060; Thu trên người Nguyễn Thế C 01 điện thoại di động nhãn hiệu FORME; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia 105 của Lý Mạnh C.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 30/KL-HĐ ngày 20/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện D, kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, số khung RLHHA 0605WY240730, số máy HA05E-0240765, BKS 90F2 - 3060 đã sử dụng có giá 17.000.000 đồng.

Cáo trạng số78/CT-VKS ngày 09/10/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện D truy tố các bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; riêng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự với bị cáo Lý Mạnh C, xử phạt:

Nguyễn Thế C từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù.

Lý Mạnh C từ 12 (Mười hai) đến 18 (Mười tám) tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo. Ngoài ra còn đưa ra quan điểm về xử lý vật chứng và tuyên án phí đối với các bị cáo.

Các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt ngoài ra không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện D, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, HĐXX đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 18/8/2018, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của gia đình ông Lê Kim M, trú tại thôn N, xã M, huyện D, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Thế C và Lý Mạnh C đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm chiếc xe mô tô BKS 90F2 - 3060 có giá 17.000.000 đồng đang được dựng ở sân, khi Nguyễn Thế C dắt xe ra ngõ được khoảng 20 mét thì bị phát hiện, bắt giữ.

Hành vi nêu trên của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, đồng thời ảnh hưởng xấu đến

tình hình trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều có nhân thân xấu và đều phải chịu tình tiết tăng nặng "tái phạm" quy định tại điểm h khoản 2 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa gia đình bị cáo Lý Mạnh C nộp tài liệu chứng cứ kèm theo là đơn đề nghị có xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản sao Bằng tổ quốc ghi công thể hiện bác ruột là liệt sỹ nên bị cáo Lý Mạnh C được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét vai trò các bị cáo: Nguyễn Thế C là người khởi xướng và trực tiếp thực hiện tội phạm tích cực nên giữ vai trò đầu vụ, Lý Mạnh C giữ vai trò đồng phạm.

Từ nhận định trên xét thấy các bị cáo đã có tiền án từng bị xét xử về tội "Trộm cắp tài sản", tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" nhưng các bị cáo không coi đây là bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục dấn thân vào con đường phạm tội nên cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo các bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, trong lượng hình Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc các căn cứ pháp lý để ấn định mức hình phạt tương xứng với từng hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp pháp luật và thực tế.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình ông Lê Kim M đã nhận lại toàn bộ tài sản của mình nay không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 điện thoại di động, nhãn hiệu FORME của Nguyễn Thế C; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia 105 của Lý Mạnh C là tài sản hợp pháp của các bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave α, màu cam - đen, BKS 30P4 - 2694 đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị Lan P vợ bị cáo Lý Mạnh C mua trước khi kết hôn, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho chị P.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thế C, Lý Mạnh C phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt Nguyễn Thế C 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/8/2018.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt Lý Mạnh C 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/8/2018.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thế C: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu FORME;
- Trả lại cho bị cáo Lý Mạnh C 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia 105;
- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Lan P 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave α, màu cam - đen, BKS 30P4 - 2694.

(Toàn bộ đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện D và Thi hành án dân sự huyện D ngày 10/10/2018).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội các bị cáo Nguyễn Thế C, Lý Mạnh C mỗi bị cáo phải nộp: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến Đông

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Công an huyện D;
- VKSND huyện D;
- Chi cục THADS huyện D;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.