TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PLEIKU
TỈNH GIA LAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 77/2019/HSST
Ngày: 31/7/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PLEIKU-TỈNH GIA LAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bạch Quảng.

2. Bà Trần Thị Minh Phú.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Vân - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Hóa - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2019, tại Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 78/2019/HSST ngày 17 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Lâm Tiến Th, tên gọi khác: Nho, sinh năm 1991 tại Gia Lai.

Nơi cư trú: Tổ 06, phường C, thành phố P, tỉnh G.

Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Không.

Con ông Lâm Tiến Đạt (đã chết) và con bà Lâm Thị Ngọc Phượng, sinh năm 1966. Hiện mẹ bị cáo đang thi hành án tại trại giam Gia Trung.

Vợ (không đăng ký kết hôn) tên Vũ Thị Hồng Nhung, sinh năm 1984.

Bị cáo có 02 người con (lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2016).

Tiền án: 02.

- Ngày 20/02/2012, bị Tòa án nhân dân thành phố Pleiku xét xử, tuyên phạt 04 năm tù, về tội: *"Trộm cắp tài sản"*; chấp hành án tại trại giam Gia Trung. Ngày 19/9/2014, chấp hành xong hình phạt về địa phương (Bản án này chưa được xóa án tích).

- Ngày 17/8/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Pleiku xét xử, tuyên phạt 15 tháng tù, về tội: *"Trộm cắp tài sản"*; chấp hành án tại trại giam Gia Trung. Ngày 15/7/2017, chấp hành xong hình phạt về địa phương (Bản án này chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/11/2018 cho đến nay. Hiện nay bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

* Người bị hại:

1/ Anh Lê Đình T, sinh năm 1977; Địa chỉ: 02/107 đường H, tổ 4, phường I, TP. P, tỉnh G. Vắng mặt tại phiên tòa.

2/ Anh Hồ Th S, sinh năm 1981; Địa chỉ: 26/18/4 đường T, phường P , TP. P, tỉnh G. Vắng mặt tại phiên tòa.

3/ Chị Hồ Thị Th N, sinh năm 1978; Địa chỉ: 184/34 đường T, tổ 1, phường P , TP. P, tỉnh G. Vắng mặt tại phiên tòa.

4/ Chị Phan Thị Bích P, sinh năm 1982; Địa chỉ: Hẻm 60 đường C, tổ 1, phường H , TP. P, tỉnh G. Vắng mặt tại phiên tòa.

5/ Chị Trần Đường Bảo Th, sinh năm 1975; Địa chỉ: 32/19 đường C, tổ 2, phường H , TP. P, tỉnh G. Vắng mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1985; Địa chỉ: 302 đường H, tổ 1, phường H , TP. P, tỉnh G. Vắng mặt tại phiên tòa.

2/ Anh Nguyễn Văn Q; Địa chỉ: 302 đường H, tổ 1, phường H , TP. P, tỉnh G. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 14/11/2018 đến ngày 22/11/2018, Lâm Tiến Th đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ ngày 14/11/2018, Th đi bộ ngang qua trạm bảo hành của cửa hàng điện máy Vĩnh Tín ở số 175 đường Hùng Vương, phường Hội Thương, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, thấy không có người trông coi nên nảy sinh ý định đột nhập vào trộm cắp tài sản. Khi Th đi vào bàn làm việc của trạm thấy có điện thoại di động hiệu Viettel V1202, màu đen và chiếc máy tính bảng hiệu Ariang, màu trắng của anh Lê Đình T (sinh năm 1977, trú tại: Tổ 04, phường Diên Hồng, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai) đang sửa chữa cho khách hàng để trên bàn nên Th lấy chiếc điện thoại và chiếc máy tính bảng này, rồi tẩu thoát. Sau đó, Th đem chiếc điện thoại

di động và chiếc máy tính bảng vừa chiếm đoạt được đến tiệm điện thoại di dộng Hoàn Thiện ở tổ 01 phường Hội Thương, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, bán cho Nguyễn Văn Q (sinh năm 1987) là chủ tiệm, được 300.000 đồng. Số tiền này, Th đã tiêu xài cá nhân hết. Sau khi mua chiếc điện thoại di động hiệu Viettel và chiếc máy tính bảng hiệu Ariang, anh Quý đã bán lại cho khác hàng (không rõ nhân thân, lai lịch) nên không thu giữ được.

Qua định giá, xác định: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel V1202 có trị giá 150.000 đồng; chiếc máy tính bảng hiệu Ariang WTS 3600 màu trắng có trị giá 1.500.000 đồng. Hiện bị hại Lê Đình T yêu cầu bị cáo Th bồi thường số tiền 2.800.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 6 giờ 45 phút ngày 20/11/2018, Th đi bộ trên hẻm số 26 đường Trường Chinh, phường Phù Đổng, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, khi đến trước nhà anh Hồ Th S (sinh năm 1981, trú tại: Số nhà 26/18/4 đường Trường Chinh, phường Phù Đổng, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai) thấy nhà anh Sơn cửa mở, không có người trông coi nên Th đột nhập theo lối cửa chính vào phòng khách, thấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 màu bạc đang để trên bàn thờ ở phòng khách rồi theo lối cũ đi ra ngoài. Sau đó, Th đem đến tiệm điện thoại Hoàn Thiện ở Tổ 01 phường Hội Thương, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, bán cho Nguyễn Văn Q (sinh năm 1987) là chủ tiệm, được 300.000 đồng. Số tiền này, Th đã tiêu xài cá nhân hết. Sau khi mua chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 230, anh Quý đã bán lại cho khác hàng (không rõ nhân thân, lai lịch) nên không thu giữ được. Qua định giá, xác định: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 có trị giá 300.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị hại Hồ Th S khai báo: Ngoài chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 230 ra, anh Sơn còn bị mất 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus, 01 tượng hình con cóc bằng gỗ và khoảng 6.000.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Tuy nhiên, Th không thừa nhận đã chiếm đoạt số tài sản này. Hiện ngoài lời khai của bị hại Hồ Th S thì không có chứng cứ nào khác để chứng minh nên không đủ căn để kết luận Lâm Tiến Th đã chiếm đoạt số tài sản này của bị hại Sơn. Hiện anh Hồ Th S yêu cầu bị cáo Th bồi thường 19.750.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 20/11/2018, Lâm Tiến Th đi bộ trên đường Tôn Thất Thuyết, phường Hoa Lư, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, với mục đích tìm ai để tài sản sơ hở thì trộm cắp. Khi đến trước nhà chị Hồ Thị Th N (sinh năm 1978, trú tại: số nhà 184/34 đường Tôn Thất Thuyết, Tổ 01, phường Hoa Lư, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai) thấy cửa mở, không có người trông coi nên Th đột nhập vào phòng khách theo lối cửa chính, thấy có chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia N72 màu đen, để tại bàn ở phòng khách nên Th đã lấy chiếc điện thoại này, rồi đi theo lối cũ ra ngoài. Sau đó, Th đem chiếc điện thoại di động vừa chiếm đoạt được đến tiệm điện thoại Hoàn Thiện ở Tổ 01 phường Hội Thương, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, bán cho Nguyễn Văn Q (sinh năm 1987) là chủ tiệm, được 300.000 đồng. Số tiền này, Th đã tiêu xài cá nhân hết. Sau khi mua chiếc điện thoại di động hiệu Nokia N72,

anh Quý đã bán lại cho khác hàng (không rõ nhân thân, lai lịch) nên không thu giữ được.

Qua định giá, xác định: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia N72 màu đen có trị giá 300.000 đồng. Hiện bị hại Nga yêu cầu bị cáo Th bồi thường 1.300.000 đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 08 giờ ngày 22/11/2018, Th gặp đối tượng tên Đức (không rõ nhân thân, lai lịch - là bạn của Th) tại Công viên trên đường Nguyễn Viết Xuân thuộc phường Hội Phú, thành phố Pleiku; Đức đưa cho Th 600.000 đồng và nhờ Th đi mua ma túy về rồi cùng Đức sử dụng, Th đồng ý. Sau đó, Th không đi mua ma túy mà điều khiển xe mô tô (không gắn biển số của Đức) nhãn hiệu Honda Wave RS, đi dạo trên các tuyến đường ở thành phố Pleiku, với mục đích tìm nhà ai sơ hở thì vào trộm cắp tài sản. Khi đi ngang qua khu nhà trọ ở hẻm số 60 đường Chi Lăng, Tổ 01, phường Hoa Lư, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, thấy phòng trọ của chị Phan Thị Bích P (sinh năm 1982) cửa mở và không có người trông coi nên Th dừng xe mô tô ngoài đường. Sau đó, Thi đi bộ vào nhà thấy có chiếc điện thoại di động hiệu Sam Sung J5 của chị Phượng đang sạc pin để trên ti vi ở phòng khách, Th lấy chiếc điện thoại này rồi ra điều khiển xe bỏ chạy. Trên đường bỏ chạy, Th thấy nhà chị Trần Đường Bảo Th (sinh năm 1973, trú tại: số 32/19 đường Chi Lăng, Tổ 02, phường Hoa Lư, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai) cửa mở nhưng không có người trông coi nên Th dừng xe ngoài đường, rồi đi bộ vào nhà. Khi vào khu vực nhà bếp, thấy có chiếc điện thoại di động hiệu Sam Sung J2 và chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 1200 của chị Thúy để trên máy giặt, Th lấy 02 chiếc điện thoại này, rồi điều khiển xe máy chạy thoát. Sau đó, Th đi đến tiệm điện thoại Hoàn Thiện ở đường Trần Phú thuộc Tổ 01, phường Tây Sơn, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, bán chiếc điện thoại di động hiệu Sam sung J2 cho anh Nguyễn Văn P (sinh năm 1985) là chủ tiệm được 1.500.000 đồng. Sau đó, Th nhờ đối tượng nam Th niên tên Đạt (không rõ nhân thân, lai lịch) đi mua 02 tép ma túy loại Hêroin với giá 600.000 đồng, rồi Th đem đến khu vực suối Hội Phú sử dụng thì bị Công an phường Hội Thương phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và đã thu giữ của Lâm Tiến Th, gồm: 01 xe mô tô nhãn hiện Honda loại Wave RXS không gắn biển số màu sơn đỏ - đen, số máy A32E - 0017844, số khung EY- 017787, bên trong cốp xe có 01 biển số xe 59B1-280.16; 01 điện thoại Sam Sung J5, số Imei1: 352700/07/727405/7; 01 điện thoại Nokia 1200 có số Imei: 359346/02/14555412; 01 điện thoại Nokia RM-1172, số Imei 1: 354477097177820; 01 ví da bên trong có 01 bảo hiểm xe máy của xe 59B1-280.16, và 03 tờ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, mỗi tờ có mệnh giá 500.000 đồng. Sau đó, Công an phường Hội Thương đã chuyển Lâm Tiến Th, hồ sơ ban đầu và tang vật đến Cơ quan Cảnh sát Công an thành phố Pleiku để điều tra, xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku đã thu giữ của Nguyễn Văn P chiếc điện thoại di động hiệu Sam Sung J2 mà anh Phú đã mua của Th.

Qua định giá, xác định: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung J5, màu

bạc có trị giá 1.200.000 đồng; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung J2, màu hồng có trị giá 1.500.000 đồng; chiếc điện thoại di dộng nhãn hiệu Nokia 1200 có trị giá 150.000 đồng. Sau khi định giá xong, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku đã trả lại cho chị Phan Thị Bích P chiếc điện thoại di động hiệu Sam sung hiệu J5; trả lại cho bị hại Trần Đường Bảo Th chiếc điện thoại di động hiệu Sam sung hiệu J2 và chiếc điện thoại di dộng nhãn hiệu Nokia 1200. Hiện các bị hại Thúy và Phượng không yêu cầu bồi thường gì thêm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn P yêu cầu bị cáo Th bồi thường số tiền 1.500.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu sơn đỏ - đen, số máy A32E -0017844, số khung EY - 017787; 01 biển số xe 59B1 - 280.16; 01 bảo hiểm xe mô tô 01 biển số xe 59B1 - 280.16 mang tên Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và đầu tư Hàm Rồng, phường An Phú, quận 02, thành phố Hồ Chí Minh, qua điều tra xác định: Chủ sở hữu là ông Phạm Đình Khiêm (sinh năm 1961; trú tại: số 201 đường Lý Thái Tổ, phường Yên Đỗ, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai). Chiếc xe mô tô trên, ông Khiêm đã mua lại của Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và đầu tư Hàm Rồng, có trụ sở tại phường An Phú, quận 02, thành phố Hồ Chí Minh; đồng thời là tang vật vụ trộm cắp xảy ra ngày 10/11/2018 tại cửa hàng quần áo Gà Cồ đường Hùng Vương, phường Phù Đổng, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. Tuy nhiên, do ông Khiêm chưa cung cấp đầy đủ giấy tờ chứng minh là chủ sở hữu nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Pleiku, tách ra xử lý ở vụ án khác.

Đối với ví da là tài sản của Lâm Tiến Th và 1.500.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là tiền do Th bán tài sản trộm cắp mà có, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku chuyển theo hồ sơ vụ án để xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 80/CT-VKS ngày 16/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Lâm Tiến Th về tội "trộm cắp tài sản" theo điểm g, khoản 2, Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lâm Tiến Th từ 2 năm 6 tháng tù đến 3 năm tù.

Áp dụng: Điều 47 và Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

+ Buộc bị cáo Lâm Tiến Th phải bồi thương cho anh Lê Đình T số tiền là 1.650.000 đồng (một triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

+ Buộc bị cáo Lâm Tiến Th phải bồi thương cho anh Hồ Th S số tiền là 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng).

+ Buộc bị cáo Lâm Tiến Th phải bồi thương cho chị Hồ Thị Th N số tiền là 300.000 (ba trăm ngàn đồng).

+ Trả lại cho bị cáo Lâm Tiến Th 01 cái ví da mầu đen, cũ đã qua sử dụng

+ Trả lại cho anh Nguyễn Văn P số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong thời gian từ ngày 14/11/2018 đến ngày 22/11/2018, tại địa bàn thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, Lâm Tiến Th đã thực hiện 04 vụ trộm cắp, tài sản chiếm đoạt gồm 06 điện thoại di động các loại và 01 máy tính bảng hiệu Ariang của anh Lê Đình T, Hồ Th S, Hồ Thị Th N, Phan Thị Bích P và Trần Đường Bảo Th. Tài sản mà bị cáo Lâm Tiến Th đã chiếm đoạt có tổng trị giá 5.050.000 đồng. Ngày 22/11/2018, Lâm Tiến Th bị bắt và thu giữ cùng tang vật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên Tòa hôm nay phù hợp với lời khai của những người bị hại cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai đối với bị cáo Lâm Tiến Th phạm tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại điểm g, khoản 2, Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tình hình tội phạm chiếm đoạt tài sản trên địa bàn thành phố Pleiku ngày càng gia tăng, phức tạp, manh động và ngày càng nguy hiểm hơn.

[3] Xét hành vi của bị cáo: khi thấy sự sơ hở của chủ sở hữu tài sản trong việc quản lý tài sản là bị cáo liền nảy sinh ý định chiếm đoạt và đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị 5.050.000 đồng, bên cạnh đó bị cáo đã tái phạm chưa được xóa án tích nay còn tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm g khoản 2 Điểm 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân, nên cần phải xử bị cáo một mức án nghiêm.

[4] Tuy nhiên xét quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, dù giảm nhẹ nhưng cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để đảm bảo được biện pháp răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Đối với anh Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn Q là người đã mua tài sản mà bị cáo Th trộm cắp, khi mua không biết nên không có căn cứ xử lý về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là đúng quy định của pháp luật

[6] Về dân sự:

- Đối với anh Lê Đình T. Theo kết luận định giá tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của anh Trí gồm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel V1202 có trị giá 150.000 đồng; chiếc máy tính bảng hiệu Ariang WTS 3600 màu trắng có trị giá 1.500.000 đồng. Anh Lê Đình T yêu cầu bị cáo Th bồi thường số tiền 2.800.000 đồng. Xét thấy yêu cầu của anh Trí không có cơ sở nên chỉ chấp nhận theo kết luận định giá tài sản buộc bị cáo Th phải bồi thường cho anh Trí số tiền là 1.650.000 đồng.

- Đối với anh Hồ Th S. Theo kết luận định giá chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 mà bị cáo chiếm đoạt của anh Sơn có trị giá 300.000 đồng. Tuy nhiên anh Hồ Th S khai báo: anh Sơn còn bị mất 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus, 01 tượng hình con cóc bằng gỗ và khoảng 6.000.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Tuy nhiên bị cáo Th không thừa nhận đã chiếm đoạt số tài sản này và ngoài lời khai của anh Sơn thì không có chứng cứ nào khác để chứng minh nên không đủ căn để kết luận bị cáo Th đã chiếm đoạt số tài sản này của anh Sơn. Anh Sơn yêu cầu bị cáo Th bồi thường 19.750.000 đồng không được chấp nhận, Tòa buộc bị cáo Th phải bồi thương cho anh Sơn số tiền 300.000 đồng.

- Đối với chị Hồ Thị Th N. Theo kết luận điịnh giá chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia N72 màu đen mà bị cáo chiếm đoạt của chị Nga có trị giá 300.000 đồng. Hiện bị hại Nga yêu cầu bị cáo Th bồi thường 1.300.000 đồng yêu cầu này không có cơ sở. Tòa chỉ chấp nhận buộc bị cáo Th phải bồi thương cho chị Nga số tiền 300.000 đồng.

- Đối với chị Dương Bảo Thúy, chị Phan Thị Bích P đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[7] Xử lý vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/5/2019 giữa công an thành phố Pleiku với Chi cục thi hành án dân sự TP Pleiku gồm:

- 01 cái ví da mầu đen, cũ đã qua sử dụng. Xác định là tài sản của bị cáo nên trả lại cho bị cáo Lâm Tiến Th.

- 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đây là số tiền mà bị cáo bán tài sản trộm cắp cho anh Nguyễn Văn P, anh Phú yêu cầu được nhận lại số tiền này. Yêu cầu của anh Phú có cơ sở nên chấp nhận.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lâm Tiến Th phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Lâm Tiến Th phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Lâm Tiến Th 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2018.

- Áp dụng: Điều 47 và Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

+ Buộc bị cáo Lâm Tiến Th phải bồi thường cho anh Lê Đình T số tiền là 1.650.000 đồng (một triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

+ Buộc bị cáo Lâm Tiến Th phải bồi thường cho anh Hồ Th S số tiền là 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng).

+ Buộc bị cáo Lâm Tiến Th phải bồi thường cho chị Hồ Thị Th N số tiền là 300.000 (ba trăm ngàn đồng).

+ Trả lại cho bị cáo Lâm Tiến Th 01 cái ví da mầu đen, cũ đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho anh Nguyễn Văn P số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/5/2019 giữa công an thành phố Pleiku với Chi cục thi hành án dân sự TP Pleiku

- Căn cứ: khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lâm Tiến Th phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo Bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại Ủy ban nơi cư trú.

<u>Nơi nhận</u>:
- TAND tỉnh Gia lai.
- Viện kiểm sát TP. Pleiku.
- Công an TP. Pleiku.
- THADS TP. Pleiku
- Bị cáo.
- Người bị hại.
-Người có qlnvlq.
- Lưu hs.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa