

Bản án số: 92/2024/HS-ST.  
Ngày: 28/10/2024.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁI BÈ, TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trương Việt Chương**.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Huỳnh Văn Dũng**.

2. Ông **Võ Văn Cường**.

*- Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Đức Tín** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cái Bè.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè tham gia phiên tòa:* Ông **Trần Trường Duy** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 28/10/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 75/2024/TLST-HS ngày 01/10/2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2024/QĐXXST-HS, ngày 11/10/2024, đối với bị cáo:

**Nguyễn Hữu T**, sinh năm: 1994, tại Tiền Giang; Nơi đăng ký thường trú: ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở hiện nay: ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang; căn cước công dân số: 082094016007; nghề nghiệp: làm vườn; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc : kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch : Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1973 và bà Đặng Thị Th sinh năm 1972; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; bị cáo có vợ là Trần Thị Mộng C sinh năm: 1996 ( đã ly hôn) và có 01 con sinh năm: 2013.

Tiền án: không.

Tiền sự: 01 lần. Vào ngày 03/5/2024, bị Công an xã Y xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, với mức phạt là 1.500.000 đồng bị cáo chưa chấp hành.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/6/2024, chuyển tạm giam từ ngày 28/6/2024 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cái Bè. (Bị cáo có mặt).

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1- Chị **Phan Thúy Q**, sinh năm: 1998. Nơi cư trú: ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. ( xin vắng mặt).

2- Anh **Đào Công Đ**, sinh năm: 1998. Nơi cư trú: ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (xin vắng mặt).

3- Ông **Nguyễn Hoàng S**, sinh năm: 1973. Nơi cư trú: ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (có mặt).

4- Ông **Huỳnh Văn T**, sinh năm: 1954. Nơi cư trú: ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (xin vắng mặt).

**Người chứng kiến:**

1- Anh **Trương Anh D**, sinh năm: 2002. Nơi cư trú: ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt).

2- Anh **Trần Duy H**, sinh năm: 2001. Nơi cư trú: ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Hữu T là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 25/6/2024, bị cáo Tài được người bạn tên Trương Văn Nghĩa (không rõ năm sinh, địa chỉ cụ thể) cho 01 đoạn ống nhựa được hàn kín, bên trong có chứa ma túy. Bị cáo Tài cắt đoạn ống nhựa chứa ma túy vào trong túi quần nhỏ phía trước bên phải Tài đang mặc và cho Nghĩa số tiền 100.000 đồng để đồ xăng. Khoảng 10 giờ cùng ngày, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 63D1 – 198.85 của ông Nguyễn Hoàng S (cha ruột bị cáo), sinh năm 1973, ở ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang đến phòng số 10 nhà trọ Kim Ngân của ông Huỳnh Văn T, sinh năm 1954, thường trú ấp Hòa Phú, xã Hòa Khánh, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang đứng tên chủ kinh doanh để thăm người bạn tên Phan Thúy Q, sinh năm 1998, thường trú ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. Tại đây, bị cáo Tài có gặp và ở lại chơi cùng với Quỳnh và Đào Công Đ (bạn của bị cáo), sinh năm 1998, thường trú ấp Hòa Phúc, xã Hòa Khánh, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.

Đến 10 giờ 20 phút cùng ngày 25/6/2024, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Cái Bè phối hợp Công an xã Hòa Khánh tiến hành kiểm tra phòng trọ số 10 nhà trọ Kim Ngân, thuộc ấp Hòa Phú, xã Hòa Khánh, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. Qua kiểm tra, Công an phát hiện 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, gồm: 01 chai nhựa, 01 đoạn ống nhựa, và 01 đoạn ống thủy tinh dạng phễu (nỏ) đã qua sử dụng, bên trong có chứa ma túy (ký hiệu 1), Phan Thúy Q thừa nhận ma túy của Quỳnh mua của người tên Đào không rõ họ địa chỉ cụ thể, một mình Quỳnh đã sử dụng vào tối ngày 24/6/2024 nhưng chưa sử dụng hết. Kiểm tra trên người bị cáo Nguyễn Hữu T, Công an phát hiện bên trong túi quần jean nhỏ phía trước bên phải của bị cáo Tài có 01 đoạn ống nhựa hàn kín, bên trong có ma túy (ký hiệu 2), bị cáo thừa nhận ma túy của bị cáo, mục đích để sử dụng một mình tại nơi hoang vắng, nên lực lượng Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ toàn bộ ma túy và các vật chứng khác có liên quan. (Bút lục số 01 – 02; 26 – 79; 124 – 127).

Kết luận giám định số 101/KL-KTHS ngày 27/6/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tiền Giang xác định:

- Gói 1 (ký hiệu 1): Các mẫu tinh thể màu nâu gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0605 gam, loại Methamphetamine.

- Gói 2 (ký hiệu 2): Các mẫu tinh thể trong suốt gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2428 gam, loại Methamphetamine.

Sau khi giám định, Cơ quan giám định hoàn lại đối tượng giám định:

Gói 1: Các mẫu tinh thể màu nâu đã sử dụng hết cho công tác giám định; hoàn lại 01 (một) đoạn ống thủy tinh trong suốt được uốn cong dạng phễu không chứa gì; được niêm phong trong 01 (một) bì thư ký hiệu vụ số: 101/1 ghi ngày 27 tháng 6 năm 2024.

Gói 2: Các mẫu tinh thể trong suốt còn lại sau giám định có khối lượng 0,2227 gam; được niêm phong trong 01 (một) bì thư ký hiệu vụ số: 101/2 ghi ngày 27 tháng 6 năm 2024.(Bút lục số 24).

Bị cáo Nguyễn Hữu T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác do Cơ quan điều tra thu thập.(Bút lục số 47 – 59; 124 – 127).

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ của vụ án:

- Thu trên bàn nhựa 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa, 01 đoạn ống nhựa và 01 đoạn ống thủy tinh uốn cong dạng phễu đã qua sử dụng, bên trong có chứa tinh thể nghi vấn là ma túy, đoạn ống thủy tinh uốn cong dạng phễu được cho vào bao thư niêm phong (ký hiệu 1) có chữ ký xác nhận của Phan Thúy Q, Trương Anh D, Trần Duy H, Trần Vũ Kiệt và đóng dấu tròn màu đỏ ghi “CÔNG AN XÃ HÒA KHÁNH – CÔNG AN HUYỆN CÁI BÈ – T. TIỀN GIANG”.

- Thu trong túi quần jean nhỏ phía trước bên phải của bị cáo Nguyễn Hữu T 01 đoạn ống nhựa hàn kín chứa tinh thể nghi vấn là ma túy, được cho vào bao thư niêm phong (ký hiệu 2) có chữ ký xác nhận của Nguyễn Hữu T, Trương Anh D, Trần Duy H, Trần Vũ Kiệt và đóng dấu tròn màu đỏ ghi “CÔNG AN XÃ HÒA KHÁNH – CÔNG AN HUYỆN CÁI BÈ – T. TIỀN GIANG”.

- Thu trong túi quần bên trái phía trước của bị cáo Nguyễn Hữu T 01 điện thoại di động hiệu Realme, được cho vào bao thư niêm phong có chữ ký xác nhận của Nguyễn Hữu T.

- Thu trên nệm trong phòng 02 đoạn ống thủy tinh uốn cong dạng phễu; 01 kéo kim loại; 01 đoạn ống nhựa cắt nhọn một đầu, một đầu hàn kín; 01 đoạn ống nhựa cắt nhọn một đầu, một đầu còn lại không hàn; 02 điện thoại di động hiệu Oppo, được cho vào bao thư niêm phong có chữ ký xác nhận của Phan Thúy Q.

- 01 xe mô tô biển số 63D1 – 189.85.(Bút lục số 01 – 06; 25; 26 – 27).

Về xử lý vật chứng: Ngày 29/8/2024, Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe mô tô biển số 63D1 – 189.85 cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Hoàng S. Hiện Cơ quan điều tra còn đang tạm giữ các vật chứng nêu trên. (Bút lục 98).

Tại bản cáo trạng số 74/CT- VKSCB ngày 30/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Hữu T khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè, Tiền Giang truy tố đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố theo bản Cáo trạng số 74/CT- VKSCB ngày 30/9/2024. Xác định bị cáo Nguyễn Hữu T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự và tuyên phạt bị cáo Nguyễn Hữu T từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Vật chứng: áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 46, 47 Bộ luật hình sự.

\* Đối với:

- 01 bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 101/1 ghi ngày 27 tháng 6 năm 2024 có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh ( giám định viên), Huỳnh Tấn Liễn ( giám định viên), Trần Thanh Dũng (trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Hưởng ( bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ-CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG; bên trong có 01 đoạn ống thủy tinh trong suốt được uốn cong dạng phễu không chứa gì;

- 01 bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 101/2 ghi ngày 27 tháng 6 năm 2024 có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh ( giám định viên), Huỳnh Tấn Liễn ( giám định viên), Trần Thanh Dũng (trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Hưởng ( bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ-CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG; bên trong có 01 gói ny lon trong suốt được dán kín chứa 0,2227 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 đoạn ống nhựa trong suốt đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định;

- 01 chai nhựa;

- 01 đoạn ống nhựa;

- 02 đoạn ống thủy tinh uốn cong dạng phễu;

- 01 kéo kim loại;

- 01 đoạn ống nhựa cắt nhọn một đầu, một đầu hàn kín;

- 01 đoạn ống nhựa cắt nhọn một đầu, một đầu còn lại không hàn;

Là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

\* Đối với: 01 điện thoại di động hiệu Realme của bị cáo Tài và 01 điện thoại di động hiệu Oppo ( kèm ốp lưng) của chị Phan Thúy Q là tài sản của bị cáo Tài và của chị Quỳnh không dùng vào việc phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo Tài và chị Quỳnh.

\* Đối với: 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen, có 01 camera, không có ốp lưng, chưa rõ nguồn gốc nên tiếp tục tạm giữ và xử lý sau.

Phan Thúy Q có hành vi tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy, tuy nhiên số lượng ma túy do Quỳnh tàng trữ là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,0605 gam (dưới 0,1 gam) và tàng trữ 03 đoạn ống thủy tinh uốn cong dạng phễu để sử dụng ma túy (dưới 06 đơn vị), đồng thời Quỳnh không biết bị cáo Tài tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự. Ngày 19/9/2024, Công an huyện Cái Bè đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Quỳnh về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với mức phạt là 3.500.000 đồng và “Tàng trữ dụng cụ vào việc sử dụng trái phép chất ma túy” với mức phạt là 3.500.000 đồng. Tổng mức tiền phạt chung là 7.000.000 đồng nên không đặt ra xem xét.

Đào Công Đ không biết bị cáo Tài tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự. Điền có hành vi sử dụng trái phép chất ma

túy bị phát hiện vào ngày 25/6/2024, do Điền là đối tượng nghiện ma túy đang bị quản lý theo Nghị định số 105/2021/NĐ-CP ngày 04/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Phòng, chống ma túy nên ngày 08/7/2024 Tòa án nhân dân huyện Cái Bè ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đào Công Đ, thời hạn 18 tháng.

Ông Huỳnh Văn T là chủ nhà trọ Kim Ngân không biết việc Phan Thúy Q tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ số 10 nhà trọ Kim Ngân, nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự. Ngày 24/9/2024, Ủy ban nhân dân huyện Cái Bè đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Huỳnh Văn T về hành vi vi phạm hành chính: “Người đứng đầu, người đại diện theo pháp luật, người được giao quản lý cơ sở kinh doanh, cơ sở cho thuê lưu trú để xảy ra hoạt động tàng trữ, mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy trong khu vực, phương tiện do mình quản lý”, với mức phạt là 15.000.000 đồng, kèm theo hình thức xử phạt bổ sung là tước giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự 09 tháng.

Ông Nguyễn Hoàng S (cha ruột bị cáo Tài) là chủ sở hữu xe mô tô biển số 63D1 – 189.85 không biết việc bị cáo Tài tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không đặt ra xem xét.

Đối với người tên Trương Văn Nghĩa (không rõ năm sinh, địa chỉ) đã cho ma túy bị cáo Tài và người tên Đào (không rõ họ và địa chỉ) đã bán ma túy cho Phan Thúy Q, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cái Bè tiếp tục xác minh làm rõ, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1]- Về thủ tục tố tụng:

- Nhận thấy, những người có nghĩa vụ, quyền lợi liên quan chị Phan Thúy Q, anh Đào Công Đ, ông Huỳnh Văn T có đơn xin vắng mặt; người làm chứng anh Trương Anh D và anh Trần Duy H vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt.

- Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Cái Bè, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2]- Về nội dung:

Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị cáo Nguyễn Hữu T tại phiên tòa phù hợp với vật chứng thu giữ, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác do Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và tranh tụng tại phiên tòa, nên có đủ cơ sở xác định:

Vào lúc 10 giờ 20 phút ngày 25/6/2024, tại phòng trọ số 10 nhà trọ Kim Ngân, thuộc ấp Hòa Phú, xã Hòa Khánh, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang, lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Cái Bè phối hợp với Công an xã Hòa Khánh bắt quả tang bị cáo Nguyễn Hữu T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, mục đích để sử dụng. Vật chứng thu giữ là ma túy có khối lượng 0,2428 gam, loại Methamphetamine.

[3] - Về ý thức chủ quan của bị cáo phải nhận thức được rằng ma túy là chất gây nghiện khi sử dụng sẽ ảnh hưởng đến sức khỏe, tinh thần và là nguồn gốc phát sinh các bệnh xã hội, các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Vì ma túy là chất độc được gây nghiện, pháp luật nghiêm cấm buôn bán dưới mọi hình thức chỉ được sử dụng trong nghiên cứu và trong y học nhưng bị cáo vẫn cố tình sử dụng điều đó cho thấy bị cáo xem thường pháp luật, nên cần xử lý bị cáo một mức án thật nghiêm khắc để giáo dục bị cáo trở thành người tốt, biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4]- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự .

[5]- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự bị cáo không có nhưng bị cáo có một tiền sự về việc sử dụng trái phép chất ma túy.

[6]- Vật chứng :

Đối với:

- 01 bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 101/1 ghi ngày 27 tháng 6 năm 2024 có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh ( giám định viên), Huỳnh Tấn Liễn ( giám định viên), Trần Thanh Dũng (trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Hưởng ( bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ-CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG; bên trong có 01 đoạn ống thủy tinh trong suốt được uốn cong dạng phễu không chứa gì;

- 01 bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 101/2 ghi ngày 27 tháng 6 năm 2024 có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh ( giám định viên), Huỳnh Tấn Liễn ( giám định viên), Trần Thanh Dũng (trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Hưởng ( bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ-CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG; bên trong có 01 gói ny lon trong suốt được dán kín chứa 0,2227 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 đoạn ống nhựa trong suốt đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định;

- 01 chai nhựa;

- 01 đoạn ống nhựa;

- 02 đoạn ống thủy tinh uốn cong dạng phễu;

- 01 kéo kim loại;

- 01 đoạn ống nhựa cắt nhọn một đầu, một đầu hàn kín;

- 01 đoạn ống nhựa cắt nhọn một đầu, một đầu còn lại không hàn;

Là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

\* Đối với: 01 điện thoại di động hiệu Realme của bị cáo Tài và 01 điện thoại di động hiệu Oppo ( kèm ốp lưng) của chị Phan Thúy Q là tài sản của bị cáo Tài và của chị Quỳnh không dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo Tài và chị Quỳnh.

\* Đối với: 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen, có 01 camera, không có ốp lưng, chưa rõ nguồn gốc nên tiếp tục tạm giữ và xử lý sau nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7]. Đối với Phan Thúy Q có hành vi tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy, tuy nhiên số lượng ma túy do Quỳnh tàng trữ là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,0605 gam (dưới 0,1 gam) và tàng trữ 03 đoạn ống thủy tinh uống cong dạng phễu để sử dụng ma túy (dưới 06 đơn vị), đồng thời Quỳnh không biết bị cáo Tài tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự mà chỉ xử phạt hành chính nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8]. Đối với Đào Công Đ không biết bị cáo Tài tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự và bị Tòa án nhân dân huyện Cái Bè ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với thời hạn 18 tháng nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9]. Đối với ông Nguyễn Hoàng S (cha ruột bị cáo Tài) là chủ sở hữu xe mô tô biển số 63D1 – 189.85 không biết việc bị cáo Tài tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra nên không có căn cứ quy kết trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10]. Đối với ông Huỳnh Văn T là chủ nhà trọ Kim Ngân không biết việc Phan Thúy Q tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ số 10 nhà trọ Kim Ngân, nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[11]. Đối với người tên Trương Văn Nghĩa (không rõ năm sinh, địa chỉ) đã cho ma túy bị cáo Tài và người tên Đào (không rõ họ và địa chỉ) đã bán ma túy cho Phan Thúy Q, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cái Bè tiếp tục xác minh làm rõ, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[12]. Xét thấy lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà về tội danh, mức hình phạt và xử lý vật chứng là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên về mức hình phạt là quá nghiêm khắc nên khi quyết định hình phạt cũng xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

[13]- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hữu T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH :**

1- Tuyên bố : Bị cáo Nguyễn Hữu T phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu T 01 ( một) năm 03 ( ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành bản án được tính từ ngày tạm giữ là ngày 25/6/2024.

2- Vật chứng: Áp dụng điều 46, điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự :

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 101/1 ghi ngày 27 tháng 6 năm 2024 có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh ( giám định viên), Huỳnh Tấn Liễu ( giám định viên), Trần Thanh Dũng (trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Hương ( bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ-CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG; bên trong có 01 đoạn ống thủy

tinh trong suốt được uốn cong dạng phễu không chứa gì;

- 01 bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 101/2 ghi ngày 27 tháng 6 năm 2024 có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh ( giám định viên), Huỳnh Tấn Liễn ( giám định viên), Trần Thanh Dũng (trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Hưởng ( bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ-CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG; bên trong có 01 gói ny lon trong suốt được dán kín chứa 0,2227 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 đoạn ống nhựa trong suốt đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định;

- 01 chai nhựa;
- 01 đoạn ống nhựa;
- 02 đoạn ống thủy tinh uốn cong dạng phễu;
- 01 kéo kim loại;
- 01 đoạn ống nhựa cắt nhọn một đầu, một đầu hàn kín;
- 01 đoạn ống nhựa cắt nhọn một đầu, một đầu còn lại không hàn.

Trả lại:

- Bị cáo Nguyễn Hữu T 01 điện thoại di động hiệu Realme;
- Chị Phan Thúy Q 01 điện thoại di động hiệu Oppo ( kèm ốp lưng).

Tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen, có 01 camera, không có ốp lưng, chưa rõ nguồn gốc để Cơ quan công an huyện Cái Bè xử lý.

Toàn bộ vật chứng nêu trên được lưu giữ tại kho của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cái Bè. Theo quyết định chuyển vật chứng số 50/QĐ-VKSCB ngày 30/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè và Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cái Bè. Kể từ khi án có hiệu lực pháp luật.

3- Án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Bị cáo Nguyễn Hữu T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4- Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Hữu T và ông Nguyễn Hoàng S được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Chị Phan Thúy Q, anh Đào Công Đ, ông Huỳnh Văn T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Cái Bè;
- Công an huyện Cái Bè;
- Chi cục THADS.H Cái Bè ;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trương Việt Chương**