

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HUẾ
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ
Bản án số: 119/2023/HS-ST
Ngày: 05 - 05 - 2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Nhân Đức

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tôn Thất Quý

Bà Hoàng Thị Bích Ngọc

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Vũ Quang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Huế.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tiến Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Huế (số 60 Nguyễn Huệ, phường Vĩnh Ninh, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế) xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 92/2023/TLST-HS ngày 29/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 101/2023/QĐXXST-HS ngày 25/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàn H** (tên gọi khác: S), giới tính: Nam, sinh ngày 27 tháng 10 năm 1974, tại tỉnh Thừa Thiên Huế, nơi cư trú: Đường T, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không, nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12, con ông: Nguyễn Hoàn H1, con bà Trịnh Thị Kim C; gia đình có 07 chị em ruột, bị cáo là con thứ sáu, vợ: Trần Thị Anh N (đã ly hôn); con: Có 03 người, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2001.

Quá trình nhân thân: Lúc nhỏ ở với gia đình, học đến lớp 9/12 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình.

- Ngày 10/8/2006, bị Tòa án nhân dân thành phố Huế xử phạt 12 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản” (Bản án số 101/2006/HSST).

- Ngày 24/3/2008, bị Công an thành phố Huế xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (Quyết định số 54347).

- Ngày 10/4/2008, bị Công an thành phố Huế xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (Quyết định số 54350).

- Ngày 09/5/2008, bị Tòa án nhân dân thành phố Huế xử phạt 01 năm tù về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” (Bản án số 62/2008/HSST)

- Ngày 05/12/2009, bị Công an thành phố Huế xử phạt vi phạm hành chính số tiền 300.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (Quyết định số 18534).

- Ngày 19/3/2010, bị Công an thành phố Huế xử phạt vi phạm hành chính số tiền 300.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (Quyết định số 18547).

- Ngày 17/01/2012, bị Công an tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. (Quyết định số 12).

- Ngày 15/5/2012, bị Công an thành phố Huế xử phạt vi phạm hành chính số tiền 160.000 đồng về hành vi điều xe mô tô tham gia giao thông “Không có giấy phép lái xe” (Quyết định số 59385).

- Ngày 26/01/2013, bị Công an tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. (Quyết định số 06).

Tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 14/11/2022, chuyển tạm giam ngày 20/11/2022 (có mặt).

Người làm chứng: Anh Nguyễn Đăng Q, sinh năm 1992, nơi cư trú: Đường C, phường G, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (vắng mặt).

Người chứng kiến: Ông Mai Đức L, sinh năm 1950, nơi cư trú: Đường K, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng chất ma túy hồng phiến để thỏa mãn nhu cầu cá nhân, nên khoảng 07 giờ 30 phút ngày 14/11/2022, Nguyễn Hoàn H một mình đi bộ ra đường Đường T, phường V, thành phố H gọi xe thô chở đến đường Đường H1, phường T1, thành phố H để mua ma túy. Khi đến đường Đường C, H gặp một nam thanh niên tên “Z” (không rõ nhân thân, lại lịch) hỏi mua 07 viên ma túy, loại hồng phiến với số tiền 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, H cất giấu ma túy vào trong túi quần phía bên phải đang mặc trên người

rồi tiếp tục gọi xe thô chở đi về nhà của mình tại Đường T, phường V, thành phố H để sử dụng. Khi về nhà thì H gặp Nguyễn Đăng Q (sinh ngày 04/4/1992; trú tại: Đường C, phường G, thành phố H) là bạn bè quen biết với H đến nhà chơi. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày (14/11/2022), thì bị lực lượng Công an thành phố Huế phát hiện, bắt quả tang H về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, đồng thời tạm giữ toàn bộ số ma túy H đang tàng trữ để điều tra xử lý.

Vật chứng vụ án tạm giữ:

- 01 (một) gói nilong màu trắng, bên trong có chứa 07 (bảy) viên nén đều có dạng hình trụ tròn màu đỏ (sau khi tạm giữ đã được niêm phong theo quy định);

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo đã qua sử dụng (bị hư hỏng).

Tại bản kết luận giám định số 732/KL-KTHS ngày 18/11/2022, của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế, kết luận:

- 07 (bảy) viên nén đều có dạng hình trụ tròn màu đỏ gửi giám định (nêu tại mục 1, phần II) có tổng khối lượng là 0,7293g (không phẩy bảy hai chín ba gam) là ma túy, loại Methamphetamine.

Sau khi giám định, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế đã hoàn lại đối tượng giám định cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật gồm:

- 0,6293g (không phẩy sáu hai chín ba gam) mẫu bột được nghiền từ 07 (bảy) viên nén đều có dạng hình trụ tròn màu đỏ gửi giám định và các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định.

Tất cả được niêm phong kín bằng giấy trắng và băng keo trong, bên ngoài có 02 (hai) chữ ký của Giám định viên Trần Nam, 02 (hai) chữ ký của Điều tra viên Lê Nam, 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế và dòng chữ “Hoàn mẫu vật vụ Nguyễn Hoàng H, bắt ngày 14/11/2022”.

Tại bản cáo trạng số 108/CT-VKSTPH ngày 27 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng, án phí theo luật định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về quyết định, hành vi tố tụng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội đó phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án được kiểm tra tại phiên tòa. Do đó có cơ sở để kết luận:

[2.1]. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 14/11/2022, tại Đường T, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, Công an thành phố Huế phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Hoàng H đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,7293g (không phẩy bảy hai chín ba gam) ma túy, loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng. H khai mua ma túy này để sử dụng không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép.

Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Hoàng H đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự như bản cáo trạng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[2.2]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhận thấy: Bị cáo Nguyễn Hoàng H là người có năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ việc tàng trữ ma túy với mục đích để sử dụng là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nghiêm theo quy định. Nhưng vì muốn thỏa mãn cơn nghiện của mình, bị cáo đã thực hiện hành vi trái pháp luật, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm mới đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

[2.3]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Hoàng H có nhân thân là 02 lần bị Tòa án xét xử, nhiều lần bị Cơ quan công an xử phạt hành chính về hành vi sử dụng, tàng trữ trái phép chất ma túy; quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo H

thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo H không phạm vào tình tiết tăng nặng.

Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy số ma túy thu được khi bắt quả tang gồm:

- 0,6293g (không phẩy sáu hai chín ba gam) mẫu bột được nghiền từ 07 (bảy) viên nén đều có dạng hình trụ tròn màu đỏ gửi giám định và các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định.

Tất cả được niêm phong kín bằng giấy trắng và băng keo trong, bên ngoài có 02 (hai) chữ ký của Giám định viên Trần Nam, 02 (hai) chữ ký của Điều tra viên Lê Nam, 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế và dòng chữ “Hoàn mẫu vật vụ Nguyễn Hoàng H, bắt ngày 14/11/2022”.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO đã qua sử dụng (bị hư hỏng), bị cáo H không sử dụng vào việc mua ma túy nên cần trả lại cho bị cáo.

(Các vật chứng trên được miêu tả cụ thể theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế)

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Hoàng H phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015,

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 14/11/2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015,

Tịch thu tiêu hủy: 0,6293g (không phẩy sáu hai chín ba gam) mẫu bột được nghiền từ 07 (bảy) viên nén đều có dạng hình trụ tròn màu đỏ gửi giám định và các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định.

Tất cả được niêm phong kín bằng giấy trắng và băng keo trong, bên ngoài có 02 (hai) chữ ký của Giám định viên Trần Nam, 02 (hai) chữ ký của

Điều tra viên Lê Nam, 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế và dòng chữ “Hoàn mẫu vật vụ Nguyễn Hoàng H, bắt ngày 14/11/2022”.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng H 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO đã qua sử dụng (bị hư hỏng).

(Các vật chứng trên được miêu tả cụ thể theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế)

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Hoàng H phải chịu 200.000 đồng.

Về quyền kháng cáo: Bản án này là sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT Huế;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Phòng PV06 CA tỉnh TT - Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT Huế;
- VKSND Tp Huế;
- CQĐT CA Tp Huế;
- CQ THAHS CA Tp Huế;
- Nhà tạm giữ Công an Tp Huế;
- Chi Cục THADS Tp Huế;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, HCTP, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Nhân Đức