

Bản án số 18/2022/HS-ST

Ngày 12-05-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Huân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân Chung

2. Bà Đỗ Thị Hoài Mơ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Mai- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 05 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 04 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 04 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C, sinh năm 1991 tại xã S, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.
Nơi cư trú: Thôn X 2, xã S, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân L và bà Đỗ Thị Đ (đã chết); chưa có vợ và con; tiền án, tiền sự: Chưa; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2021 đến nay (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Võ Hoàng Q, sinh năm 1987

Địa chỉ: Thôn T, xã A, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt);

+ Bà Vi Thị B, sinh năm 1972

Địa chỉ: Thôn Y, xã S, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án Đ tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 29/12/2021, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Nguyễn Văn C đã hỏi mượn chiếc xe mô tô Dream biển kiểm soát 98F1-044.18 của anh Lê Anh M, sinh năm 1994 ở thôn Y, xã S, huyện Lục Nam, mục đích đi mua ma túy về sử dụng, anh M đồng ý. C một mình điều khiển xe mô tô xuống nhà Võ Hoàng Q, sinh năm 1987 ở thôn T, xã A, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Trên đường đi, C dùng điện thoại gọi cho Q qua ứng dụng Zalo hỏi mua ma túy, Q đồng ý và bảo "cứ xuống đi". Đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, C đến nhà Q rồi dựng xe mô tô ở sân, C đi vào hiên gặp Q nói "anh để cho em năm con mã, còn lại lấy đá" rồi C lấy số tiền 1.500.000 đồng đưa cho Q, Q cầm tiền rồi đi ra cổng, còn C đi vào nhà đợi thì gặp Nguyễn M Dũng, sinh năm 1996 ở tổ dân phố Ô Chương, thị trấn Vôì, huyện Lạng Giang (là bạn của Q) đang ngồi chơi ở giường. Khoảng 05 phút sau, Q quay lại vào bàn ngồi cùng C rồi Q đưa cho C 02 túi nilon bên trong đựng các túi nilon nhỏ cùng đoạn ống hút nhựa chứa ma túy đá và ma túy hồng phiến. C cầm túi ma túy lên rồi lấy một túi nilon nhỏ chia một ít ma túy đá và ma túy hồng phiến xong đút vào túi quần, số ma túy còn lại C nhét vào bao thuốc lá Thăng Long nhét ở nền nhà Q rồi cất vào. Sau đó, C ra xe kẹp vào bao thuốc lá Thăng Long vào giá để đồ trước của xe mô tô rồi đi về quán X Ốc của chị Trần Thị X, sinh năm 1986 ở thị tứ S, xã S, huyện Lục Nam. Khi C đến quán X Ốc thì bị Công an kiểm tra, cùng lúc này do sợ hãi C đã dùng tay trái lấy túi nilon chứa ma túy ở trong túi quần bên trái ném ra nền nhà. Hồi 22 giờ 10 phút ngày 29/12/2021, Công an huyện Lục Nam đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng. Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu xanh, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng và mảnh viên nén màu hồng đỏ (nghĩ là ma túy tổng hợp) tại nền nhà nơi bắt giữ C (do C cầm ở tay trái vứt xuống đất khi bị phát hiện, Đ niêm phong, ký hiệu "QT1");

- 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu "Thăng Long" màu vàng, bên trong đựng 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ bên trong đựng: 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh Đ hàn kín hai đầu chứa chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén hình tròn màu hồng đỏ (nghĩ là ma túy tổng hợp); 01 túi nilon màu trắng có rãnh khóa nhựa, viền màu đỏ bên trong đựng 01 túi nilon màu trắng có rãnh khóa nhựa, viền màu xanh bên trong đựng chất tinh thể màu trắng và 01 đoạn ống hút nhựa màu tím Đ hàn kín hai đầu, bên trong đoạn ống hút đựng các viên nén màu hồng đỏ (nghĩ là ma túy tổng hợp) Đ thu giữ tại giá phía trước xe mô tô BKS 98F1-044.18 của C (Tất cả Đ niêm phong, ký hiệu "QT2");

- 01 ví da bên trong có số tiền 115.000 đồng; 01 giấy phép lái xe; 01 thẻ hạ sỹ quan, binh sỹ dự bị mang tên C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng (thu giữ trên người C); 01 xe mô tô Dream, BKS 98F1-044.18.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn C không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Căn cứ vào lời khai của Nguyễn Văn C về việc C mua ma túy của đối tượng Võ Hoàng Q, sinh năm 1987 ở thôn T, xã A, huyện Lạng Giang. Ngày 30/12/2021, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét nơi ở của Q, thu giữ: 01 đầu thu dữ liệu camera nhãn hiệu J@hua; 01 ví da bên trong có số tiền 102.000 đồng; 01 chứng minh nhân dân mang tên Võ Hoàng Q; 01 bình ga có gắn đầu khò; 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen; 01 điện thoại di động Masstel; 01 chiếc hộp hình chữ nhật màu trắng, bên trong có 05 túi nilon màu trắng Đ hàn kín, mỗi đầu túi đều có rãnh khóa nhựa, viền màu xanh và 03 túi nilon màu trắng có rãnh khóa màu trắng đều có bấm dính chất tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy); 01 đoạn ống hút nhựa màu cam, một đầu hàn kín, một đầu cắt chéo; 02 đoạn ống hút nhựa màu xanh; 02 đoạn ống hút nhựa màu cam (Cơ quan điều tra tiến hành niêm phong 08 túi nilon trên, ký hiệu “KX”).

Số vật chứng thu giữ nghĩ là chất ma túy, Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Nam đã tiến hành trưng cầu giám định. Tại kết luận giám định số 14/KL-KTHS ngày 05/01/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

- Trong 01 phong bì ký hiệu "QT1" đã Đ niêm phong gửi giám định: Chất tinh thể màu trắng và mảnh viên nén màu hồng đỏ đựng trong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa nhựa viền màu xanh là ma túy có tổng khối lượng là 0,126 loại Methamphetamine.

- Trong 01 phong bì ký hiệu “ QT2” đã niêm phong gửi giám định:

- + Trong 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng, nhãn hiệu “Thăng Long”: Chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu hồng đỏ đựng trong 01 đoạn ống nhựa màu xanh Đ hàn kín hai đầu, tất cả Đ đựng trong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ là ma túy, có tổng khối lượng 0,224 gam loại Methamphetamine.

- + Trong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ gồm: Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu xanh là ma túy có khối lượng 0,407 gam, loại Methamphetamine; Các viên nén màu hồng đỏ đựng trong 01 đoạn ống nhựa màu tím Đ hàn kín hai đầu là ma túy có tổng khối lượng 0,420 gam, loại Methamphetamine.

- Trong 01 phong bì có ký hiệu “KX” đã Đ niêm phong gửi giám định: Chất tinh thể bấm dính trong 05 túi nilon màu trắng một đầu của mỗi túi có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu xanh và 03 túi nilon màu trắng một đầu của mỗi túi đều có rãnh khóa bằng nhựa là ma túy, loại Methamphetamine, không xác định Đ khối lượng.

Cơ quan điều tra tiến hành trưng cầu giám định dấu vết đường vân trên mẫu vật là các túi nilon nghĩ chứa ma túy khi bắt quả tang C và vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Tại kết luận giám định số 173/KL-KTHS ngày 21/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận: Trên 01 vỏ bao thuốc Thăng Long màu vàng phát hiện 01 dấu vết đường vân dạng vân đầu ngón tay. Dấu vết đường vân so với dấu vân in ở ô “Giữa trái” trên danh chỉ bản mang tên Nguyễn Văn

C, sinh năm 1991 là cùng một người. Tại Công văn trao đổi giám định dấu vết ngày 30/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang trả lời "Các mẫu vật còn lại gửi giám định không phát hiện thấy dấu vết đường vân".

Đối với Võ Hoàng Q, quá trình điều tra Q chỉ thừa nhận việc C có gọi điện và đến nhà Q chơi, Q không thừa nhận đã bán ma túy cho C. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất nhưng các bên giữ nguyên lời khai của mình. Cơ quan điều tra đã làm việc với Nguyễn M Dũng nhưng Dũng khai không biết Q và C nói với nhau những gì, không biết Q bán ma túy cho C hay không. Ngoài lời khai của C thì không còn tài liệu chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để xử lý đối với Võ Hoàng Q.

Đối với 08 túi nilon thu tại nhà Q có bám dính chất ma túy Methamphetamine, Q khai là của Q mua của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ về để sử dụng. Cơ quan điều tra đã test ma túy đối với C, kết quả C dương tính với ma túy Methamphetamine. Ngày 15/03/2022, Công an huyện Lục Nam ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn C về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; Võ Hoàng Q về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 98F1-044.18 thu giữ của C khi bắt quả tang, quá trình điều tra xác định là tài sản của chị Vi Thị B, sinh năm 1972 ở thôn Y, xã S, huyện Lục Nam (là mẹ của M) không liên quan đến hành vi phạm tội của C, Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho chị B theo quy định.

Về vật chứng gồm: Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho Q 01 ví da bên trong có số tiền 102.000 đồng; 01 chứng minh nhân dân mang tên Q; 01 bình ga có gắn đầu khò; 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masste; 01 đầu thu dữ liệu camera nhãn hiệu J@hua màu đen. Còn 01 phong bì có ký hiệu “QT1”; 01 phong bì có ký hiệu “QT2” (Đ hoàn lại sau giám định); 01 phong bì có ký hiệu “KX” bên trong là các vỏ túi nilon, có chữ ký của giám định viên; 01 ví da bên trong có 115.000 đồng; 01 giấy phép lái xe; 01 thẻ hạ sỹ quan, binh sỹ dự bị mang tên Nguyễn Văn C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung màu trắng Cơ quan điều tra chuyển xử lý cùng vụ án.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Bản cáo trạng số: 17/CT-VKS ngày 04/04/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang truy tố Nguyễn Văn C về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C với mức án từ 18 đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì có ký hiệu “QT1”; 01 phong bì có ký hiệu “QT2” (Đ hoàn lại sau giám định); 01 phong bì có ký hiệu “KX” bên trong là các vỏ túi nilon, có chữ ký của giám định viên;

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn C 01 ví da bên trong có 115.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung màu trắng đã qua sử dụng có số Emei 1 1354605070252083/03; Emei 2 35460670252081/03, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; 01 giấy phép lái xe; 01 thẻ hạ sỹ quan, binh sỹ dự bị mang tên Nguyễn Văn C.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã Đ tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu ở trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Hồi 22 giờ 10 phút ngày 29/12/2021, tại quán ăn đêm "X Ốc" của chị Trần Thị X, sinh năm 1986 ở thị tứ S, xã S, huyện Lục Nam, Nguyễn Văn C đang có hành vi tàng trữ trái phép 1,117 gam ma túy Methamphetamine thì bị Công an huyện Lục Nam bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật. Theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự thì “Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, ADMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”. Như vậy, hành vi tàng trữ trái phép 1,117 gam ma túy Methamphetamine của bị cáo Nguyễn Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an ở địa phương, là một trong những nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm như trộm cắp tài sản, cướp giật tài sản... Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo Đ hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4.3] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt thể hiện việc bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhất thời phạm tội.

[5] Từ những phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung, tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là người chưa có gia đình riêng, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng:

[7.1] Cơ quan điều tra thu giữ của anh Võ Hoàng Q 01 ví da bên trong có số tiền 102.000 đồng; 01 chứng minh nhân dân mang tên Q; 01 bình ga có gắn đầu khò; 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masste; 01 đầu thu dữ liệu camera nhãn hiệu J@hua màu đen đã trả lại cho anh Q, anh Q đã nhận lại và không có ý kiến gì nên không đặt ra xem xét;

[7.2] 01 phong bì có ký hiệu “QT1”; 01 phong bì có ký hiệu “QT2” (Đ hoàn lại sau giám định); 01 phong bì có ký hiệu “KX” bên trong là các vỏ túi nilon, có

chữ ký của giám định viên bên trong có chứa chất ma túy, cấm lưu thông, giá trị sử dụng thấp nên cần tịch thu tiêu hủy;

[7.3] 01 ví da bên trong có 115.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung màu trắng đã qua sử dụng có số Emei 1 1354605070252083/03; Emei 2 35460670252081/03 là tài sản của bị cáo Nguyễn Văn C, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; 01 giấy phép lái xe; 01 thẻ hạ sỹ quan, binh sỹ dự bị mang tên Nguyễn Văn C là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[8] Đối với 08 túi nilon thu tại nhà Q có bám dính chất ma túy Methamphetamine là của Q mua của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ về để sử dụng; Cơ quan điều tra đã test ma túy đối với C, kết quả C dương tính với ma túy Methamphetamine. Ngày 15/03/2022, Công an huyện Lục Nam ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn C về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; Võ Hoàng Q về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Chiếc xe mô tô BKS 98F1-044.18 thu giữ của Nguyễn Văn C khi bắt quả tang, quá trình điều tra xác định là tài sản của chị Vi Thị B, sinh năm 1972 ở thôn Y, xã S, huyện Lục Nam (là mẹ của M) không liên quan đến hành vi phạm tội của C, Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho chị B là phù hợp với quy định của pháp luật.

[10] Đối với Võ Hoàng Q, quá trình điều tra Q chỉ thừa nhận việc C có gọi điện và đến nhà Q chơi, Q không thừa nhận đã bán ma túy cho C. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất nhưng các bên giữ nguyên lời khai của mình. Cơ quan điều tra đã làm việc với Nguyễn M Dũng nhưng Dũng không biết Q và C nói với nhau những gì, không biết Q bán ma túy cho C hay không nên Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để xử lý đối với Võ Hoàng Q.

[11] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Văn C 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam 29/12/2021.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì có ký hiệu “QT1”; 01 phong bì có ký

hiệu “QT2” (Đ hoàn lại sau giám định); 01 phong bì có ký hiệu “KX” bên trong là các vỏ túi nilon, có chữ ký của giám định viên; trả lại bị cáo Nguyễn Văn C 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung màu trắng đã qua sử dụng có số Emei 1 1354605070252083/03; Emei 2 35460670252081/03; 01 ví da bên trong có 115.000 đồng, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; 01 giấy phép lái xe; 01 thẻ hạ sỹ quan, binh sỹ dự bị mang tên Nguyễn Văn C.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định Đ thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người Đ thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án Đ thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Báo cho bị cáo có mặt biết, Đ quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt Đ quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận Đ tổng đạt bản án hoặc bản án Đ niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người TGTT vắng mặt;
- Viện KSND huyện;
- Công an huyện Lục Nam;
- Chi cục THADS huyện Lục Nam;
- VKSND tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh;
- Lưu hồ sơ, v/p.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Huân