

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH TRÌ
TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
ĐỘC LẬP - TỰ DO - HẠNH PHÚC**

Bản án số: 13/2019/HSST
Ngày: 05 /03/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ
VỚI THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ GỒM CÓ:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Liên

Hội thẩm nhân dân : Ông Nguyễn Đức Thành
Ông Đinh Quang Huân

Thư ký ghi biên bản phiên toà : Bà Đặng Thị Vân Kiều - Cán bộ Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì:

Bà Huỳnh Phương Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2019, Tại trụ Tòa án nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội. Xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 12/2019/HSST ngày 15/02/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Đăng D sinh năm: 1987

Nơi Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn I, xã V, huyện T, thành phố Hà Nội, Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn Hoá: 5/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn Giáo: không; Con ông: Nguyễn Đăng T, Con bà: Nguyễn Thị M. Gia đình có 4 anh em, bị cáo là con thứ tư. Danh chỉ bản số 0429 ngày 12/11/2018 Công an huyện T lập. Tiền án: 02, tiền sự: không. Ngày 17/11/2011, bị TAND huyện T xử phạt 24 tháng tù về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" (đã xoá án tích). Ngày 20/4/2018 bị cáo bị TAND huyện T xử phạt 07 tháng tù về tội " Đánh bạc" (chưa xoá án tích). Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/11/2018 hiện đang bị tạm giam ở trại giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Khoảng 18 giờ 00 ngày 10/11/2018 Nguyễn Đăng D điều khiển xe mô tô kiểu dáng Wave nhãn hiệu KITAFU màu xanh BKS 98L - 3464 đi từ xã V, huyện T, thành phố Hà Nội đến khu vực Bến xe N, thuộc phường H, quận H, thành phố Hà Nội, gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy với giá 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng). Mua xong, D cất gói ma túy mua được vào trong ngăn ngoài túi vải màu đen đeo trên người và điều khiển xe mô tô đi về.

Khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, tổ công tác Y29 - 141 Công an Thành phố làm nhiệm vụ tại khu vực đường N, thuộc thị trấn V, huyện T (đoạn đối diện UBND huyện T, thành phố Hà Nội), phát hiện D điều khiển xe mô tô BKS 98L - 3464 có dấu hiệu nghi vấn nên yêu cầu dừng xe và tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra tổ công tác phát hiện và thu giữ trong ngăn ngoài túi vải màu đen D đang đeo trên người 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ D khai nhận là Heroin vừa mua trước đó để sử dụng nên tổ công tác đã phối hợp với Công an Thị trấn V, huyện T, thành phố Hà Nội lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang và thu giữ tang vật. Ngoài ra cơ quan Công an còn tạm giữ của D một chiếc xe mô tô kiểu dáng Wave nhãn hiệu KITAFU màu xanh BKS 98 L9 - 3464 số khung 000501, số máy 000501: 01 chiếc điện thoại đã qua sử dụng có chữ Vertu vỏ bằng gỗ đã bị vỡ màu cánh gián có seri 3593620414259 bên trong có gắn 01 thẻ sim có số thuê bao 0358.98.3850: 01 túi vải màu đen có hai ngăn to có khoá kéo, hai ngăn nhỏ bên ngoài, có dây màu đen, và đưa D cùng toàn bộ tang vật về trụ sở để làm việc.

Cùng ngày Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện T đã ra quyết định số 601 ngày 10/11/2018 trưng cầu giám định đối với 01 gói chất bột màu trắng đã thu giữ của Nguyễn Đăng D.

Tại bản kết luận giám định số 8666A/KLGD- PC09 ngày 16/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroin, khối lượng: 1,479 gam.

Cơ quan giám định đã sử dụng hết 0,126 gam trong tổng số 1,497 gam để làm mẫu giám định, sau giám định hoàn trả lại Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện T 1,353 gam Heroin.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Đăng D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của D phù hợp với các tài liệu chứng cứ do Cơ quan điều tra thu giữ được.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho D, D khai không biết họ tên địa chỉ và đặc điểm nhận dạng của người này, quá trình điều tra không xác định được đối tượng như mô tả nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Đối với 01 chiếc túi vải màu đen và chiếc điện thoại di động có chữ Vertu vỏ đã bị vỡ màu cánh gián có số seri 3593620364259 bên trong có gắn 01 thẻ sim có số thuê bao 0358983850 là tài sản của D để sử dụng nhưng cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc mô tô kiểu dáng nhãn hiệu Wave nhãn hiệu KITAFU màu xanh BKS 98L9 - 3464: số khung 000501, số máy 000501 tạm giữ của Nguyễn Đăng D quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu nên Cơ quan điều tra Công an huyện T đã tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe để tiếp tục làm rõ và xử lý.

Tại bản cáo trạng: số 12/ CT-VKS TT ngày 13/02/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố Nguyễn Đăng D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra Nguyễn Đăng D thừa nhận nội dung Bản cáo trạng là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, thành khẩn ăn năn hối cải, hứa sẽ sửa chữa và đề nghị Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Đăng D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 điều 249 - Bộ luật hình sự năm 2015, như nội dung Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T.

Đề nghị Tòa xử phạt Nguyễn Đăng D từ 30 (ba mươi) đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị Tòa tịch thu tiêu hủy 01 gói Heroine có khối lượng 1,353gam, sau khi đã giám định.

Điện thoại di động có chữ Vertu vỏ đã bị vỡ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo, chiếc túi vải màu đen không còn giá trị sử dụng cần tịch thu sung công quỹ.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; Căn cứ kết quả thẩm tra chứng cứ và xét hỏi tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Hồi 19 giờ 40 phút ngày 10/11/2018 tại khu vực đường N, thuộc thị trấn V, huyện T (đoạn đối diện UBND huyện T, thành phố Hà Nội) khi Nguyễn Đăng D đang tàng trữ trái phép ở ngăn ngoài túi vải màu đen D đang đeo trên người 01 gói giấy chứa ma túy loại Heroin, khối lượng: 1,479 gam để sử dụng thì bị tổ công tác Y29 - 141 Công an thành phố Hà Nội phối hợp với công an thị trấn V, Công an huyện T bắt quả tang và thu giữ tang vật. Đối chiếu pháp luật Nguyễn Đăng D đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại Điểm c khoản 1 Điều 249 - Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có cơ sở pháp lý.

[2] Như vậy hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Nguyễn Đăng D đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 - Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ pháp lý. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự

[3] Về tình tiết tăng nặng: Trong vụ án này bị cáo tái phạm

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 - bộ luật hình sự năm 2015

Tòa xét thấy bị cáo không có tiền sự, 02 tiền án, Ngày 17/11/2011, bị TAND huyện T xử phạt 24 tháng tù về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" (đã xoá án tích). Ngày 20/4/2018 bị cáo bị TAND huyện T xử phạt 07 tháng tù về tội " Đánh bạc" (chưa xoá án tích), do đó bị cáo phạm tội lần này là tái phạm, thể hiện nhân thân xấu. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy, nhưng coi thường pháp luật và đã được nhà nước giáo dục nhiều lần, xong không chịu tu dưỡng, do đó cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian, để cải tạo giáo dục đối với bị cáo, mới có tác dụng đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có việc làm thu nhập ổn định và áp dụng hình phạt tù, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: 01 điện thoại màu đen nhãn hiệu Vertu của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo và chiếc túi vải màu đen, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 gói Heroine có khối lượng 1,353 gam đã qua giám định. Xét thấy số Heroine đã thu giữ là chất độc hại cấm lưu hành không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đăng D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy

Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đăng D 32 (ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/11/2018.

Về vật chứng: căn cứ điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 gói Heroine có khối lượng 1,353 gam(Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện T đã thu giữ 1,497 gam Heroine. Sau khi giám định 0,126gam đã trả lại cho Công an huyện T 1,353 gam Heroine), (tại biên bản bàn giao vật chứng ngày 26/ 02/2019).

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Vertu vỏ đã bị đập vỡ (tại biên bản bàn giao vật chứng ngày 26 /02 /2019).

Tịch thu tiêu huỷ 01 túi màu đen (tại biên bản bàn giao vật chứng ngày 26/02 /2019)

Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Điều 20, 22, 26 Nghị Quyết số 326/ 2016/ UBTVQH14.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Về quyền thi hành án: Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định của Tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán Chủ tọa phiên toà

NGUYỄN THỊ KIM LIÊN