

Bản án số: **84/2025/HS-ST**
Ngày: 06 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Thái

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Công Chi và bà Trương Thị Mỹ Hạnh

Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Kim Tuyền – Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Tiên Bách - Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 6 năm 2025, tại Hội trường Ủy ban nhân dân phường H (số F đường L), quận L, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 70/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2025/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đoàn Ngọc H**; Tên gọi khác: không có; Giới tính: nam; Sinh ngày 29/04/1966 tại tỉnh Thái Nguyên; Nơi đăng ký HKTT: không có; Chỗ ở: tổ D, phường H, quận N, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Số CCCD: không có; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; con ông Đoàn Ngọc D và bà Nguyễn Thị T; Tiền sự: không

Tiền án: Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 125/2020/HS-PT ngày 07/9/2020.

Nhân thân:

- Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 43/1994/HSST ngày 16/4/1994;

- Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 523 ngày 28/7/1998;

- Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 548/2013/HSST ngày 30/9/2013;

- Tòa án nhân dân quận Hà Đông xử phạt 48 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 155/2015/HSST ngày 27/8/2015;

- Công an quận S xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.250.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 108/QĐ-XPVPHC ngày 05/8/2019.

- Công an quận Liên Chiểu xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 731/QĐ-XPHC ngày 05/12/2024.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/11/2024, có mặt tại phiên tòa

2. Họ và tên: **Hồ B**; Tên gọi khác: không có; Giới tính: nam; Sinh ngày: 16/02/1981; tại TP .; Nơi ĐKKHKT: thôn T, thị trấn S, huyện Q, thành phố H; Chỗ ở: C H, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng; Số CCCD: 046081012398; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Con ông Hồ Q và bà Hoàng Thị C; có vợ là Phan Lương Quỳnh C1; Tiền án: Chưa;

Tiền sự: Phòng Cảnh sát điều tra về tội phạm ma túy Công an thành phố Đ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 79/QĐ-XPHC ngày 03/4/2024.

Nhân thân: Công an quận Liên Chiểu xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 730/QĐ-XPHC ngày 05/12/2024.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/11/2024, có mặt tại phiên tòa

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Võ Quốc Đ, sinh năm 1984; địa chỉ: tổ C, phường C, quận T, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt*

+ Bà Phan Lương Quỳnh C1, sinh năm 1979; địa chỉ: xã Q, huyện Q, thành phố H. *Vắng mặt*

+ Bà Trần Thị Thanh T1, sinh năm 1983; địa chỉ: phòng D, khu C, quận S, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt*

+ Ông Nguyễn Trường A, sinh năm 1964; địa chỉ: tổ G, phường K, quận N, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào khoảng 14 giờ ngày 13/11/2024, Hồ B liên hệ qua mạng xã hội Zalo với Đoàn Ngọc H để hỏi mua 2.100.000 đồng ma túy đá thì H đồng ý bán và hẹn giao dịch tại ngã ba V và Trương Minh G thuộc tổ D, phường H, quận N, thành phố Đà Nẵng. Sau đó, B điều khiển xe mô tô hiệu Liberty Piaggio, biển kiểm soát 43C1-25805 đi đến địa chỉ trên. Khi đến nơi, B liên hệ qua Zalo với H thì H yêu cầu B chuyển tiền mua ma túy vào tài khoản số 106879531446 thuộc ngân hàng Thương mại cổ phần C2. Sau khi chuyển tiền xong, B được H chỉ dẫn đến khu vực thảm cỏ phía trước Lô B đường N, thành phố Đà Nẵng để lấy gói ma túy được cuộn trong băng keo màu đen cất giấu trong vỏ lon bia hiệu Huda, màu xanh. B lấy vỏ lon bia bên trong có gói ma túy bỏ vào bao ni lông treo trước xe rồi điều khiển xe đi về. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, khi B đang điều khiển xe đi qua ngã tư đường T - N thuộc phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự - Kinh tế - Ma túy Công an quận Liên Chiểu phát hiện, bắt quả tang. Tiến hành khám xét chỗ ở của Đoàn Ngọc H tại Lô B đường N, thành phố Đà Nẵng thu giữ được 02 túi bóng bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng.

Theo kết luận giám định số 945/KL-KTHS ngày 20/11/2024 của Phòng K Công an thành phố Đà Nẵng, gói tinh thể thu giữ của B là ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng 1,967 gam; chất tinh thể rắn màu trắng trong 02 túi bóng thu giữ của H là ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng 4,411 gam. Nguồn gốc toàn bộ số ma túy thu giữ của H và B là do H mua của một người thanh niên T2 chưa rõ nhân thân, lai lịch tại khu vực ngã tư Đ, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam.

Tiến hành kiểm tra điện thoại của Hồ B, phát hiện tại ứng dụng Zalo tên có tên tài khoản là “Nhẫn” có bạn bè với tài khoản Zalo “HĐ”, tuy nhiên phần nội dung tin nhắn đã xóa toàn bộ. Kiểm tra tại ứng dụng Momo thể hiện vào lúc 15 giờ 13 phút ngày 13/11/2024, có giao dịch chuyển số tiền 2.100.000 đồng vào tài khoản V số 106879531446. Tiến hành kiểm tra điện thoại của Đoàn Ngọc H, có phát hiện lịch sử cuộc gọi giữa tài khoản Zalo “HĐ” (của H) với tài khoản Z “Nhẫn” (của Hồ B). Tại ứng dụng ngân hàng có thông báo biến động số dư 2.100.000 đồng.

* Cáo trạng số 66/CT-VKS-LC ngày 08 tháng 5 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu truy tố Đoàn Ngọc H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; truy tố Hồ B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt Hồ B từ 02 năm đến 03 năm tù và phạt

bổ sung số tiền 5.000.000đồng. Căn cứ điểm i, q khoản 2, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt Đoàn Ngọc H từ 09 năm đến 10 năm tù và phạt bổ sung số tiền 15.000.000đồng. Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tuyên tịch thu tiêu hủy 02 bì giấy niêm phong đựng mẫu hoàn trả sau giám định theo Quyết định trưng cầu giám định số 2137/QĐ-ĐCShS-KT-MT ngày 15/11/2024, 20 vỏ bao ni lông rỗng, 01 bình nhựa trên nắp có gắn ống hút và nỏ thủy tinh, 01 vỏ lon bia Huda; tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại di động hiệu Pococ 65, imeil 868244077976764 gắn số sim 0354101001 và sim 0587787788, 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, gắn thẻ sim: 09028154329 và thẻ sim: 0937544434, số tiền 2.100.000 đồng thu lợi bất chính từ việc mua bán chất ma túy của H, 01 cân điện tử màu đen có chữ Pocket S; trả cho bị cáo H số tiền 13.000.000 đồng nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án. Đối với điện thoại di động hiệu Honor màu xanh không gắn thẻ sim và xe mô tô hiệu Liberty Piaggio biển kiểm soát 43C1-258.05 đề nghị giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Đà Nẵng tiếp tục tạm giữ để điều tra, xử lý sau.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Hồ B và Đoàn Ngọc H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Đối với hành vi phạm tội của bị cáo Hồ B: căn cứ vào biên bản phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo và các lời khai khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để xác định: khoảng 14 giờ ngày 13/11/2024, Hồ B mua của Đoàn Ngọc H 1,967 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng; sau khi nhận ma túy trên đường về nhà, khi đi đến ngã tư T - N thuộc phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng thì Hồ B bị bắt quả tang. Hành vi của Hồ B đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3] Đối với hành vi của bị cáo Đoàn Ngọc H: vào ngày 13/11/2024, sau khi Hồ B liên lạc hỏi mua 2.100.000đồng ma túy đá thì H đi đến khu vực ngã tư Đ, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam mua 01 gói ma túy với giá 3.000.000đồng rồi về phân chia ra bán cho B một phần, phần còn lại bị cáo cất giữ tại nơi ở với mục đích để tiếp tục bán. Tổng khối lượng chất ma túy mà Đoàn Ngọc H đã mua bán là 6,738 gam loại Methamphetamine nên thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Mặt khác, tại Bản án số 125/2020/HS-PT ngày 07/9/2020 Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm đến nay chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố Đoàn Ngọc H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có cơ sở, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Đoàn Ngọc H và Hồ B là những người trưởng thành, nhận thức rất rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, cộng đồng song do xem thường pháp luật, để thỏa mãn nhu cầu ích kỷ của bản thân, các bị cáo vẫn bất chấp để mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy. Hành vi của các bị cáo không chỉ xâm phạm đến việc quản lý độc quyền của nhà nước đối với chất gây nghiện, mà còn gây tổn hại đến sức khỏe và kinh tế xã hội, ảnh hưởng đến trị an tại địa phương nên nhất thiết phải xử lý nghiêm khắc hành vi phạm tội của các bị cáo.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo, thấy rằng:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Đoàn Ngọc H đã tác động gia đình nộp toàn bộ số tiền bị cáo thu lợi bất chính là 2.100.000đồng nên được hưởng thêm tình tiết quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Cả bị cáo H và bị cáo B không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tuy nhiên cả hai bị cáo đều có nhân thân xấu. Bị cáo Hồ B có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy vào năm 2024 nên lần phạm tội này cần cách ly bị cáo một thời gian để cải tạo thành một công dân tốt. Đối với Đoàn Ngọc H, bị cáo đã 05 lần bị Tòa án xét xử nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt vẫn không chịu sửa đổi bản thân mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội nên nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

[6] Xét nội dung đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu về tội danh, mức hình phạt cụ thể và hình phạt bổ sung đối với các bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử cần được chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với 02 bì giấy niêm phong đựng mẫu hoàn trả sau giám định theo Quyết định trưng cầu giám định số 2137/QĐ-ĐCSHS-KT-MT ngày 15/11/2024, 20 vỏ bao ni lông rỗng, 01 bình nhựa trên nắp có gắn ống hút và nỏ thủy tinh, 01 vỏ lon bia Huda không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Pococ 65, imeil 868244077976764 gắn số sim 0354101001 và sim 0587787788, 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, gắn thẻ sim: 09028154329 và thẻ sim: 0937544434, số tiền 2.100.000 đồng thu lợi bất chính từ việc mua bán chất ma túy của H, 01 cân điện tử màu đen có chữ Pocket Scale có liên quan đến tội phạm nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Số tiền 13.000.000 đồng thu giữ của Đoàn Ngọc H không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo nhưng cần quy trữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với điện thoại di động hiệu Honor màu xanh không gắn thẻ sim, xe mô tô hiệu Liberty Piaggio biển kiểm soát 43C1-258.05 đến nay chưa điều tra làm rõ chủ sở hữu nên giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Đ tiếp tục tạm giữ để điều tra, xử lý sau là phù hợp.

[8] Khi bị bắt, Đoàn Ngọc H và Hồ B dương tính với ma túy nên Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng quy định pháp luật.

[9] Đối với người tên T2 có hành vi bán ma túy cho Đoàn Ngọc H, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý sau là phù hợp.

[10] Đối với Trần Thị Thanh T1 đã cho Đoàn Ngọc H mượn tài khoản ngân hàng số 106879531446 để sử dụng, tuy nhiên T1 không biết việc H sử dụng để giao dịch mua bán ma túy; đối với Nguyễn Trường A cho Đoàn Ngọc H ở nhờ tại Lô B đường N, thành phố Đà Nẵng nhưng không biết H cất giấu, mua bán trái phép chất ma túy tại đây nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng không đề cập xử lý đối với T1 và A là có cơ sở.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm i, q khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Đoàn Ngọc H: 10 (mười) năm tù** về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 13/11/2024. Phạt bổ sung Đoàn Ngọc H số tiền 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng).

2. Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Hồ B: 02 (Hai) năm, 06 (S1) tháng tù** về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 13/11/2024. Phạt bổ sung Hồ Bình số tiền 5.000.000đồng (Năm triệu đồng).

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 02 bì giấy niêm phong đựng mẫu hoàn trả sau giám định theo Quyết định trưng cầu giám định số 2137/QĐ-ĐCSHS-KT-MT ngày 15/11/2024, 20 vỏ bao ni lông rỗng, 01 bình nhựa trên nắp có gắn ống hút và nỏ thủy tinh, 01 vỏ lon bia Huda.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước đối với 01 điện thoại di động hiệu Pococ 65, imeil 868244077976764 gắn số sim 0354101001 và sim 0587787788, 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, gắn thẻ sim: 09028154329 và thẻ sim: 0937544434, số tiền 2.100.000đồng (Hai triệu, một trăm ngàn đồng) thu lợi bất chính từ việc mua bán chất ma túy của Đoàn Ngọc H, 01 cân điện tử màu đen có chữ P.

Trả cho Đoàn Ngọc H số tiền 13.000.000đồng ((Mười ba triệu đồng) nhưng quy trừ để đảm bảo thi hành án.

(Các vật chứng trên đây đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/5/2025).

Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Đ tiếp tục tạm giữ: điện thoại di động hiệu Honor màu xanh không gắn thẻ sim, xe mô tô hiệu Liberty Piaggio biển kiểm soát 43C1-258.05

4. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc Đoàn Ngọc H, Hồ B mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng

mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết tại địa phương.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại; người liên quan
- VKSND quận Liên Chiểu;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Trại tạm giam CA TP Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra CA TP Đà Nẵng;
- Cơ quan THAHS CA TP Đà Nẵng;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

DƯƠNG THỊ THÁI