TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 307/2023/HS-ST
Ngày: 26-12-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Anh Đức.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Võ Thị Mai.
2. Bà Châu Thị Lệ.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Diệp – Thư ký Toà án nhân dân quận G9, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận G9*, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà:* Bà Lương Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận G9, Thành phố Hồ Chí Minh – Số 416/2 đường Dương Quảng Hàm, Phường 5, quận G9, Tp. Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 279/2023/HSST ngày 25/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 347/2023/QĐXXST-HS ngày 29/11/2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Kim V; Sinh năm 2002, tại Tp. Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: đường X1, Phường X2, quận X3, Tp. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Minh Q và bà Trần Cẩm H; Vợ con chưa có; Tiền án, Tiền sự: không.

Bị bắt tạm giam ngày 31/7/2023 (Có mặt tại phiên tòa).

-*Bị hại:*
1/Ông BH1, sinh năm 1999 (Vắng mặt).
Địa chỉ: đường X5, Phường X4, quận G9, Tp. Hồ Chí Minh.

2/Ông BH2, sinh năm 1985 (Vắng mặt).
Địa chỉ: chung cư X6, Phường X4, quận G9, Tp. Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên Nguyễn Kim V nảy sinh ý định đặt tài xế giao hàng thông qua ứng dụng giao hàng Ahamove và yêu cầu tài xế ứng tiền trước để chiếm đoạt, với thủ đoạn như sau: Nguyễn Kim V dùng số điện thoại 0924869198 đăng ký mở tài khoản trên ứng dụng giao hàng Ahamove với tên "Tran Trung" với mục đích là để thực hiện đặt lệnh giao hàng. Sau đó, Nguyễn Kim V gọi điện đến số 0925811300 của một người phụ nữ tên H2 (không rõ lai lịch), H2 là người thường hay đặt giao hàng của Nguyễn Kim V nên Nguyễn Kim V biết H2, Nguyễn Kim V nhờ H2 nếu có tài xế giao hàng gọi cho H2 thì H2 trả lời xác nhận là có nhận đơn hàng giúp Nguyễn Kim V thì H2 đồng ý với mục đích tạo lòng tin với tài xế giao hàng là đơn hàng có thật để tài xế đồng ý giao tiền ứng trước cho Nguyễn Kim V. Tiếp đó, Nguyễn Kim V tự đóng gói hàng hóa là kem mỹ phẩm, vỏ hộp thuốc lá điện tử mà Nguyễn Kim V mua trước đó nhưng không sử dụng hoặc vứt bỏ mà đóng thành 02 gói hàng với mục đích dùng làm hàng hóa để yêu cầu tài xế giao hàng ứng tiền trước cho Nguyễn Kim V.

Đến khoảng 17 giờ ngày 20/11/2022, Nguyễn Kim V đang ở nhà tại địa chỉ đường Y2, Phường 3, Quận G9, Nguyễn Kim V dùng số điện thoại 0924869198 của Nguyễn Kim V để đặt giao hàng qua ứng dụng Ahamove đăng ký với tên là "Trung Tran", đặt giao hàng đến địa chỉ số 76 Lê Thánh Tôn, Phường Bến Nghé, Quận 1, giao cho một người phụ nữ tên H2 số điện thoại 0925811300 với hình thức là ứng tiền trước số tiền 3.125.000 đồng và tài xế giao hàng nhận hàng tại địa chỉ Y2, Phường 3, Quận G9. Khi Nguyễn Kim V đặt giao hàng xong thì anh BH1 là nhân viên giao hàng của Ahamove, đến nhà Nguyễn Kim V để nhận hàng. Nguyễn Kim V gọi điện thoại đến số 0925811300 mở loa ngoài cho anh BH1 nghe thì đầu máy có giọng đàn ông trả lời là "có, giao qua đi, đang đợi" thì anh BH1 tin tưởng là đơn hàng thật, Nguyễn Kim V lấy một thùng các-tông bên trong có hũ và tuýp kem mỹ phẩm do tự tay Nguyễn Kim V đặt vào và đóng thùng đưa cho anh BH1 và nhận số tiền 3.125.000 đồng ứng trước do anh BH1 đưa cho Nguyễn Kim V rồi anh BH1 đi giao hàng, Nguyễn Kim V đã chiếm đoạt số tiền trên.

Ngoài ra, với thủ đoạn tương tự, cùng ngày, sau khi chiếm đoạt được tiền của anh BH1, Nguyễn Kim V tiếp tục dùng số điện thoại 0924869198 đặt giao hàng qua ứng dụng Ahamove đăng ký với tên là "Trung Tran", đặt đơn hàng thứ hai giao hàng đến địa chỉ đường Y3, Phường 14, Quận Y4, Thành phố Hồ Chí Minh cho anh Trung số điện thoại 0925811300 với hình thức ứng tiền trước 5.210.000 đồng và tài xế giao hàng nhận hàng tại nhà Nguyễn Kim V. Khi đặt giao hàng xong thì anh BH2 cũng là nhân viên giao hàng của Ahamove, đến nhà Nguyễn Kim V để nhận hàng, anh BH2 gọi đến số 0925811300 xác nhận đơn hàng thì H2 đồng ý nhận, Nguyễn Kim V lấy một túi giấy màu nâu bỏ nhiều hộp thuốc lá điện tử giao cho anh BH2 đi giao hàng, nhận số tiền 5.210.000 đồng ứng trước và chiếm đoạt số tiền trên.

Sau khi anh BH1 và anh BH2 rời đi thì Nguyễn Kim V đi về nhà cha ruột tại địa chỉ số 29/24 X1, X2, Quận X3, Thành phố Hồ Chí Minh, trên đường đi Nguyễn Kim V đã vứt bỏ sim điện thoại số 0924869198.

Sau khi giao hàng không thành công do người nhận không nghe điện thoại thì anh BH1 và anh BH2 đến nhà Y2, Phường 3, Quận G9 kiếm Nguyễn Kim V nhưng không gặp, không gọi điện thoại được nên đã về trụ sở Ahamove bàn giao hai món hàng trên để được hỗ trợ theo chính sách của Ahamove. Đến ngày 19/03/2023, anh BH1 và anh BH2 phát hiện Nguyễn Kim V nên đến trình báo Công an Phường 3, quận G9 giải quyết.

Nguyễn Kim V bỏ trốn đến ngày 01/8/2023 bị bắt theo quyết định truy nã.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận G9, Tp. Hồ Chí Minh, Nguyễn Kim V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Ông BH1 có yêu cầu Nguyễn Kim V trả lại số tiền 3.125.000 đồng bị chiếm đoạt. Ông BH2 có yêu cầu Nguyễn Kim V trả lại số tiền 5.210.000 đồng bị chiếm đoạt. Nguyễn Kim V chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 280/CT–VKS-GV ngày 24/10/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận G9, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Kim V về tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại khoản 1, Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận G9, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên, tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm g, khoản 1, Điều 52 và điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Kim V từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Đề nghị buộc bị cáo Nguyễn Kim V trả lại cho ông BH1 số tiền 3.125.000 đồng, trả lại cho ông BH2 số tiền 5.210.000 đồng bị chiếm đoạt.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận G9, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận G9, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều

tra, tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Kim V tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện bị cáo đã thực hiện hành vi: Với mục đích chiếm đoạt tài sản của tài xế giao hàng qua ứng dụng Ahamove, Nguyễn Kim V đã có hành vi gian dối sử dụng hàng hóa có giá trị thấp và giả thông tin người nhận hàng để đặt tài xế công nghệ giao hàng đến địa chỉ không có thực nhằm chiếm đoạt tiền tạm ứng trước của tài xế. Bằng thủ đoạn trên, vào ngày 20/11/2022, tại số 23/6 đường Y2, Phường 3, quận G9, Tp. Hồ Chí Minh, Nguyễn Kim V đã chiếm đoạt của anh BH1 số tiền 3.125.000 đồng và chiếm đoạt của BH2 số tiền 5.210.000 đồng. Tổng số tiền chiếm đoạt là 8.335.000 đồng. Đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Kim V phạm tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại khoản 1, Điều 174 của Bộ luật Hình sự. Việc truy tố, luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận G9, Tp. Hồ Chí Minh đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo muốn có tiền tiêu xài không qua lao động chân chính nên cố tình phạm tội. Quá trình điều tra bị cáo bỏ trốn bị truy nã đã gây khó khăn cho công tác giải quyết vụ án của các cơ quan tố tụng. Do đó, cần phải có mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng giáo dục và phòng chống tội phạm nói chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Kim V thực hiện nhiều lần lừa đảo chiếm đoạt tài sản với mỗi lần giá trị tài sản bị chiếm đoạt đều đủ mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g, khoản 1, Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

[5]. Về tình tiết giải nhẹ: Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm để áp dụng hình phạt đối với bị cáo.

[6]. Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5, Điều 174 của Bộ luật Hình sự. Xét hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7]. Đối với đối tượng tên H2 (không rõ lai lịch) Nguyễn Kim V nhờ nghe điện thoại xác nhận việc đặt hàng với anh BH1 và anh BH2. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận G9 đã tiếp tục xác minh làm rõ nhân thân, lai lịch khi nào xác định được sẽ xử lý sau. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, ông BH1 và ông BH2 vắng mặt (có đề nghị xin vắng mặt) nhưng qua hồ sơ thể hiện ông BH1 yêu cầu bị cáo V trả lại số tiền 3.125.000 đồng, ông BH2 yêu cầu bị cáo V trả lại số tiền 5.210.000 đồng.

Xét yêu cầu của bị hại là có căn cứ chấp nhận nên buộc bị cáo Nguyễn Kim V trả lại cho ông BH1 số tiền 3.125.000 đồng, trả lại cho ông BH2 số tiền 5.210.000 đồng mà bị cáo đã chiếm đoạt.

[9]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm.

[10]. Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim V phạm tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

-Căn cứ khoản 1, Điều 174; điểm g, khoản 1, Điều 52; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim V 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 31/7/2023.

- Căn cứ Điều 46; Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Kim V trả lại cho ông BH1 số tiền 3.125.000 đồng, trả lại cho ông BH2 số tiền 5.210.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 416.750 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân quận G9;
- Công an quận G9;
- Trại giam nơi giam bị cáo;
- Cơ quan Thi hành án dân sự quận G9;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, HS;

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Anh Đức

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Anh Đức