TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHỔ YÊN** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2023/HSST
Ngày: 06/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Với thành phần xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Tạ Thị Dung - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà:* Ông Nguyễn Hoàng Bảo Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2023, tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, tiến hành xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự theo thủ tục rút gọn thụ lý số: 37/2023/TLST-HS ngày 17/02/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2023/QĐXX ngày 27/02/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thành C** ; Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1998; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm Mảng, xã Lương Phú, huyện Phú Bình, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 9/12. Con ông: Nguyễn Hữu K (sinh năm 1974); con bà: Nguyễn Thị Thúy H (sinh năm 1977); có vợ: Nguyễn Thị T (sinh năm 1998); Vợ chồng có một con chung sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo Nguyễn Thành C không bị giam giữ, được áp dụng biện pháp ngăn chặn *"Cấm đi khỏi nơi cư trú"* tại xã Lương Phú, huyện Phú Bình, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt tại phiên toà).

*** Người chứng kiến:**

1. Anh Nguyễn Đăng D , sinh năm 1979; Trú tại: TDP Phú Hưng, phường Bãi Bông, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

2. Anh Phạm Văn P , sinh năm 1989; Trú tại: TDP Giữa, phường Đồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. (Đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 17/01/2023, tổ công tác của Công an thành phố Phổ Yên đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự tại khu vực tổ dân phố Chiến Thắng, phường Đồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên thì phát hiện đối tượng Nguyễn Thành C có biểu hiện nghi vấn "tàng trữ hàng cấm". Quá trình yêu cầu kiểm tra, Công tự nguyên giao nộp cho tổ công tác 01 thùng bìa catton, bên trong có chứa 05 vật hình hộp chữ nhật được bọc ngoài bằng giấy màu đỏ, có in nhiều hoa văn và chữ nước ngoài. Theo Công khai nhận 05 vật hình hộp chữ nhật trên là pháo nổ do Công mua về để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng (niêm phong ký hiệu A) theo quy định, sau đó đưa Công về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phổ Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày 18/01/2023, Cơ quan điều tra Công an thành phố Phổ Yên tiến hành mở niêm phong vật chứng thu giữ để cân trọng lượng. Kết quả: sử dụng cân đồng hồ lò xo nhãn hiệu Nhơn Hòa số cân: 30450 có tem kiểm định đo lường số 401990 có giá trị đến tháng 03/2023. Cân tổng khối lượng 05 vật hình hộp chữ nhật do Công giao nộp được 7,1 kg (bẩy phẩy một kilôgam (đã trừ bì), sau đó lấy ngẫu nhiên 01 vật hình hộp chữ nhật trong 05 vật hình hộp chữ nhật trên có khối lượng là 1,4 kg cho vào thùng catton niêm phong ký hiệu F gửi giám định. tại Phòng PC 09 Công an tỉnh Thái Nguyên. Còn lại 04 (bốn) hình hộp chữ nhật có tổng khối lượng là 5,7 kg (năm phẩy bẩy kilôgam) cho vào trong một thùng catton niêm phong ký hiệu K để lưu kho.

Ngày 18/01/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phổ Yên đã ra quyết định trưng cầu giám định số 35/QĐ - CSĐT đối với vật chứng thu giữ khi bắt quả tang để giám định.

Mẫu cần giám định và yêu cầu giám định gồm:

- 01 (một) vật hình hộp chữ nhật có đặc điểm giống nhau, mỗi vật bên ngoài đều được bọc bằng giấy màu đỏ, có in nhiều hoa văn và chữ nước ngoài cân được khối lượng 1,4 kg cho vào thùng catton niêm phong (ký hiệu F) gửi giám định tại Phòng PC 09 Công an tỉnh Thái Nguyên có phải là pháo nổ hoặc pháo nổ có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây ra tiếng nổ hay không gây ra tiếng nổ hay không?;

Tại bản Kết luận giám định số 326 ngày 27/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận:

"01 (một) khối hình hộp chữ nhật có kích thước 14,5cm x 14,5cm x 15cm, bên ngoài được bọc giấy nhiều màu sắc, in hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong chứ 36 (ba mươi sáu) ống hình trụ, mỗi ống dài 15 cm, đường kính 2,4 cm được niêm phong trong thùng catton ký hiệu F là pháo nổ (pháo hoa nổ).".

Quá trình điều tra, Nguyễn Thành C khai nhận: Năm 2018, Công mở cửa hàng bán điện thoại di động đến năm 2021 thì đóng cửa hàng. Sau đó, Công vẫn

tiếp tục buôn bán điện thoại cũ qua mạng xã hội Facebook. Ngày 17/01/2023, khi công đang ở phòng trọ tại tổ dân phố Chiến Thắng, phường Đồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên thì một người có tài khoản Facebook tên Bảo nhắn tin với C hỏi mua điện thoại Iphone 11 cũ, Công báo giá với Bảo là 3.500.000 đồng. Lúc này, Bảo nói với C có 05 giàn pháo nổ muốn đổi lấy chiếc điện thoại trên thì được C đồng ý. Bảo hẹn C giao hàng (pháo nổ) tại khu vực ngã ba đường gom đi vào Công ty Samsung thuộc tổ dân phố Chiến Thắng, phường Đồng Tiến, thành phố Phổ Yên. Đến 19 giờ 10 phút cùng ngày, Công bắt xe ôm đi từ phòng trọ đến địa điểm như đã hẹn thì gặp một người nam giới đeo khẩu trang, đội mũ bảo hiểm tự xưng là Bảo, bên cạnh Bảo có 01 thùng bìa catton. C đưa chiếc điện thoại Iphone 11 cũ cho Bảo xem và tiến hành kiểm tra thùng bìa catton thì thấy bên trong có 05 giàn pháo nổ. Sau khi giao dịch xong, Bảo đã tháo chiếc sim rác bên trong chiếc điện thoại vứt đi rồi ra về, còn C bê thùng pháo nổ trên tay chuẩn bị ra về thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện. C đã tự nguyên giao nộp thùng catton chứa 05 giàn pháo trên cho lực lượng Công an. Mục đích C mua pháo nổ là để sử dụng trong dịp tết nguyên đán, ngoài ra không có mục đích nào khác.

Vật chứng của vụ án: 5,7 kg pháo nổ còn lại sau giám định được niêm phong trong thùng catton ký hiệu K được bảo quản tại kho vật chứng của Công an thành phố Phổ Yên chờ xử lý.

Với nội dung nêu trên, tại Quyết định truy tố số: 02/QĐ - VKSPY ngày 16/02/2023, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên đã truy tố Nguyễn Thành Công về tội "Tàng trữ hàng cấm", quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Giữ nguyên quan điểm truy tố tại Quyết định truy tố số 02/QĐ – VKS ngày 16/02/2023 đối với Nguyễn Thành C về tội Tàng trữ hàng cấm.

Xét về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Tình tiết giảm nhẹ được hưởng: Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo có ông ngoại là người có công nên cho hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ khác tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị Thẩm phán – Chủ toạ: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành C đã phạm tội "Tàng trữ hàng cấm". Đề nghị ap dụng: điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Công từ 06 - 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 - 18 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị tiêu huỷ theo quy định.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Trong phần tranh luận bị cáo thừa nhận việc truy tố và xét xử là không oan, đúng người, đúng tội. Lời nói cuối cùng của bị cáo hứa sửa chữa và xin được hưởng mức án thấp nhất, xin cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh luận tại phiên tòa, nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

[1.1]. Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra vụ án: Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn áp dụng Quyết định áp dụng thủ tục rút gọn thực hiện đúng quy dịnh tại các Điều 456, 457 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử. Do đó, các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để xem xét.

[1.2]. Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Những người chứng kiến vắng mặt không có lý do. Xét thấy, trong hồ sơ đã có lời khai thể hiện quan điểm của họ; Kiểm sát viên, bị cáo cũng đề nghị xét xử vắng mặt. Xét việc người chứng kiến vắng mặt không gây trở ngại cho quá trình xét xử. Căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự, tiến hành xét xử vắng mặt người chứng kiến theo quy định của pháp luật.

[2]. Đánh giá về tội danh: Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Nguyễn Thành C đã khai nhận số pháo bị Công an bắt quả tang thu giữ ngày 17/01/2023, là bị cáo mua của người nam giới tên Bảo liên hệ qua mạng xã hội Facebook; khi giao dịch mua bán, Bảo đeo khẩu trang, đội mũ bảo hiểm nên Công không nhận dạng được Bảo, C cũng không biết tên tuổi, địa chỉ của Bảo, tài khoản Facebook của Công dùng để liên hệ với Bảo là tài khoản ảo, C không còn nhớ tên đăng nhập và mật khẩu tài khoản. Việc giao dịch mua pháo chỉ là để sử dụng trong dịp tết nguyên đán chứ không có mục đích mua bán.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người tham gia tố tụng khác, vật chứng được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: vào khoảng 19 giờ 20 phút, ngày 17/01/2023, trên địa phận TDP Chiến Thắng, phường Đồng Tiến,

TP Phổ Yên, Nguyễn Thành C mua 05 khối pháo có tổng khối lượng là 7,1 kg với mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác Công an thành phố Phổ Yên làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang và thu giữ. Như vậy, hành vi, ý thức của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ hàng cấm" theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 191 Bộ luật Hình sự như Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên đề nghị.

Cụ thể, nội dung *"**Điều 191. Tội tàng trữ hàng cấm"***

1. Người nào tàng trữ... hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây... thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:...

c) Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;"

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có tính chất và mức độ nguy hiểm không lớn cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý kinh tế (tàng trữ mặt hàng pháp luật cấm), làm ảnh hưởng đến sự bình thường của hoạt động quản lý Nhà nước về pháo và sử dụng pháo nổ. Những năm gần đấy Đảng và Nhà nước đã có nhiều hình thức tuyên truyền về tác hại của pháo nổ cũng như các chế tài nghiêm khắc đối với hành vi vi phạm liên quan đến pháo nổ, đặc biệt vào thời điểm trước Tết cổ truyền để nhân dân nâng cao ý thức chấp hành pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo vẫn coi thường và cố ý vi phạm nên cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn ăn năn, hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo còn có ông ngoại tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước, được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất nên xét cho bị cáo Công hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ khác tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4]. Nhận định về hình phạt cần áp dụng:

Đánh giá tính chất vụ án, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Vì vậy, không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mà cho bị cáo được hưởng án treo, chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú, cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Việc cho hưởng án treo đối với bị cáo phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ

luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao

[5].Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo chỉ tàng trữ nhằm mục đích sử dụng trong dịp tết. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với bị cáo, đề nghị Thẩm phán – Chủ toạ kết tội bị cáo như Quyết định đã truy tố, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo và đề xuất về xử lý vật chứng. Xét đề nghị về hình phạt và xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự trong vụ án của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Vì vậy, được chấp nhận.

[7]. Về Vật chứng vụ án: Số pháo hoa còn lại sau giám định 5,7 kg hiện đang được bảo quản tại Công an thành Phố Phổ Yên, cần tiêu huỷ theo quy định.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10]. Các vấn đề khác:

Nguyễn Thành C khai mua của người nam giới tên Bảo liên hệ qua mạng xã hội Facebook; khi giao dịch mua bán, Bảo đeo khẩu trang, đội mũ bảo hiểm nên C không nhận dạng được Bảo, C cũng không biết tên tuổi, địa chỉ của Bảo, tài khoản Facebook của C dùng để liên hệ với Bảo là tài khoản ảo, C không còn nhớ tên đăng nhập và mật khẩu tài khoản. Do vây, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phổ Yên tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành C phạm tội "*Tàng trữ hàng cấm*".

2. Hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt:

Bị cáo **Nguyễn Thành C 07** (bẩy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **14** (Mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thành Công, cho UBND xã Lương Phú, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên, nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách bản án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

(Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo).

3. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

4. Xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 5,7 kg pháo nổ được niêm phong trong thùng catton ký hiệu K.

(Số pháo nổ nêu trên giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phổ Yên phối hợp với Công an thành phố Phổ Yên có trách nhiệm tiêu hủy vật chứng theo quy định của pháp luật).

6. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 BLTTHS năm 2015**,** điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thành C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

7. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo tại phiên toà. Báo cho biết bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an thành phố Phổ Yên;
- VKS nhân dân thành phố Phổ yên;
- Thi hành án thành phố Phổ Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Hà