TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỨC HÒA** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 182/2023/HS-ST
Ngày: 30 – 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tho

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Xuân Đào;

2. Ông Nguyễn Thanh Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Khắc Phụng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hoà, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 195/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 199/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh T, sinh ngày 21/02/1985, tại Thành phố Hồ Chí Minh;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Số A, ấp B, xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1960 và bà Trang Thị Hồng P, sinh năm 1963 (chết); Bị cáo có vợ tên Lê Thị Cẩm V, sinh năm 1989 và có 01 người con, sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/4/2023 đến ngày 20/11/2023 tại xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Người bào chữa của bị cáo: Luật sư Hà Quốc K – Công ty TNHH MTV H1 thuộc Đoàn luật sư Thành phố H (có mặt).

Bị hại: Đào Thị Ngọc E (chết)

Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

- Ông Đỗ Minh N, sinh năm 1959;

Địa chỉ: Số I Hồ N, Phường A, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bà Đỗ Thị Minh T1, sinh năm 1987;

Địa chỉ: Số A B, Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bà Đỗ Thị Ngọc D, sinh năm 1991;

Địa chỉ: Số I Hồ N, Phường A, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của ông N, bà T1, bà D: Ông Đào Kim B1, sinh năm 1981; địa chỉ: Số D C, Phường T, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 11/5/2023, xin vắng mặt);

Bị đơn dân sự: Ông Nguyễn Văn V1, sinh năm 1971;

Địa chỉ: Số E K, phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (xin vắng mặt);

Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Thanh N1, sinh năm 2000 (vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An;

- Ông Đặng Quốc T2, sinh năm 1997 (vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 45 phút, ngày 27/02/2023, Nguyễn Thanh T có giấy phép lái xe hạng C có giá trị sử dụng đến ngày 02/11/2026 điều khiển xe ô tô tải biển số 51D-082.88 lưu thông trên Đường T theo hướng từ ngã ba thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Long An về huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi T điều khiển xe ô tô tải biển số 51D-082.8 lưu thông đến đoạn đường thuộc ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An phát hiện phía trước có xe ô tô loại Inova 7 chỗ không rõ biển số rẽ trái quay đầu về hướng thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Long An nên Nguyễn Thanh T điều khiển xe tránh qua phần đường bên phải hướng đi đã xảy ra va chạm với xe đạp điện do Đào Thị Ngọc E điều khiển lưu thông cùng chiều bên phải. Hậu quả: Đào Thị Ngọc E tử vong tại bệnh viện vào ngày 27/02/2023.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Nạn nhân đã được đưa đi cấp cứu; điều kiện thời tiết khi tiến hành khám nghiệm: trời sáng, mặt đường khô ráo. Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường tỉnh lộ 825, đoạn đường thẳng, đường nhựa bằng phẳng, có dãy phân cách cố định chia thành hai chiều xe chạy và mỗi chiều có biển cấm đi ngược chiều. Đường tỉnh lộ 825 hướng từ thị trấn Đức Hòa đi Cầu Đ huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh có chiều rộng 7,50m có vạch sơn không liền nét phân thành hai làn xe chạy.

Chọn điểm mốc cố định là trụ điện không số trước cửa hàng bán vé số Kim H hướng thị trấn Đ đi Cầu Đôi. Chọn lề đường bên phải hướng thị trấn Đ đi Cầu Đôi làm lề chuẩn để đo các dấu vết, phương tiện. Kết quả như sau:

Vị trí đánh số (1) là vết cày dài 3,4m không liền nét hướng xéo từ tâm đường vào lề chuẩn, đầu vết cày đo đến lề đường chuẩn là 1,9m, cuối vết cày nằm dưới cản đạp bên trái xe đạp điện (3).

Vị trí đánh số (2) là vùng máu không rõ hình dạng có kích thước 01m x 0,6m nằm trên mặt đường tỉnh lộ 825, tâm vùng máu đo đến lề đường chuẩn là 1,9m.

Vị trí đánh số (3) là xe đạp điện màu trắng xám nằm ngã nghiêng sang trái trên đường T, đầu xe hướng vào lề chuẩn, tâm trục bánh trước đo vào lề chuẩn lần lượt là 0,3m và tâm trục bánh sau đo vào lề chuẩn là 0,8m. T3 trục bánh sau xe đạp điện đo đến tâm vùng máu là 1,35m, tâm trục bánh trước xe đạp điện đo đến cột mốc cố định là 3,3m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Khám nghiệm xe ô tô tải biển số 51D-082.88: Trầy xước lau bụi ở bề mặt ngoài bên phải chắn bùn trục 1; cong gọng sắt kẹp vè chắn bùn phía trước bên phải cong từ trước về sau.

Khám nghiệm xe đạp điện màu trắng xám: Ở lớp vỏ bên ngoài bên trái bánh xe trước có một vết xước lau bụi dài 0,2m; trầy xướt tay cầm điều khiển bên trái, cong cần bóp thắng trước bên trái; trầy xướt chân đạp bên trái.

Kết quả dựng lại hiện trường: Điều kiện, thời tiết, ánh sáng: Trời sáng, mặt đường khô ráo. Vụ tai nạn xảy ra trên đường tỉnh lộ 825, mặt đường nhựa bằng phẳng, đoạn đường có dãy phân cách cố định chia thành hai chiều xe chạy, mỗi chiều có biển báo cấm đi ngược chiều, chiều đường tỉnh lộ 825 hướng từ thị trấn Đ về hướng Cầu Đ mặt đường nhựa rộng 7,50m, thẳng có vạch sơn không liền nét phân thành hai làn xe chạy.

Chọn điểm mốc cố định là cột điện không số trước cửa hàng bán vé máy bay Kim H theo hướng thị trấn Đ về hướng Cầu Đ. Chọn lề đường chuẩn là lề đường bên phải đường tỉnh lộ 825 theo hướng thị trấn Đ về hướng Cầu Đ.

Vị trí đánh số (1) là vết cày dài 3,4m không liền nét hướng xéo từ tâm đường vào lề chuẩn, đầu vết cày đo đến lề đường chuẩn là 1,9m, cuối vết cày nằm dưới cản đạp bên trái xe đạp điện (3).

Vị trí đánh số (2) là vùng máu không rõ hình dạng có kích thước 01m x 0,6m nằm trên mặt đường tỉnh lộ 825, tâm vùng máu đo đến lề đường chuẩn là 1,9m.

Vị trí đánh số (3) là xe đạp điện màu trắng xám nằm ngã nghiêng sang trái trên đường T, đầu xe hướng vào lề chuẩn, tâm trục bánh trước đo vào lề chuẩn lần lượt là 0,3m và tâm trục bánh sau đo vào lề chuẩn là 0,8m.

Vị trí đánh số (4) là xe ô tô tải 51D-082.88 đỗ tự nhiên trên đường T, đầu xe hướng về cầu đôi; tâm trục 1 bên phải đo vào lề chuẩn là 2,7m; tâm trục 2 bên phải đo vào lề chuẩn là 2,9m; tâm trục 3 bên phải đo vào lề chuẩn là 3m. (Vị trí xe ô tô tải biển số 51D-082.88 khi xảy ra va chạm với xe đạp điện)

Vị trí đánh số (5) là xe đạp điện màu trắng xám đỗ tự nhiên trên đường H, đầu xe hướng về Cầu Đ; tâm trục bánh trước đo vào lề chuẩn là 2,4m và tâm trục bánh sau đo vào lề chuẩn là 2,45m. (Vị trí xe đạp điện khi xảy ra va chạm với xe ô tô tải biển số 51D-082.88).

Vị trí đánh số (6) là xe ô tô tải 51D-082.88 đỗ tự nhiên trên đường tỉnh lộ 825 trước UBND xã Đ; tâm trục 1,2,3 bên phải nằm tại lề chuẩn, đầu xe hướng về Cầu Đ.

T3 trục bánh sau xe đạp điện (3) đo đến tâm vùng máu (2) là 1,35m, tâm trục bánh trước xe đạp điện (3) đo đến điểm mốc cố định là 3,3m.

T3 trục 1 bên phải xe ô tô tải 51D-082.88 (4) đo đến điểm mốc cố định là 12m.

T3 bánh trước xe đạp điện (3) đo đến tâm trục 3 bên phải xe ô tô tải 51D-082.88 (6) là 182m.

T3 trục 1 bên phải xe ô tô tải 51D-082.88 (6) đo đến trụ điện 29A là 3,2m.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 41/TT ngày 02/3/2023 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh L kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định: Đầu- mặt: Bầm tím mắt trái, vết thương vùng mặt- trán dài 30cm đã khâu, vỡ hộp sọ vùng thái dương trái, khoang hộp sọ nhiều máu đỏ chảy ra; Tay: Sây sát khuỷu tay trái; Chân: Sây sát gối trái.

Nguyên nhân tử vong: Nạn nhân Đào Thị Ngọc E tử vong do chấn thương sọ não nặng.

Tại Phiếu xét nghiệm ngày 27/02/2023 của Bệnh viện Đ1 xét nghiệm nồng độ cồn trong máu và xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Thanh T cho ra kết quả âm tính.

Tại bản cáo trạng số 197/CT-VKS-ĐH ngày 15 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hoà, tỉnh Long An truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Thanh T hoàn toàn nhìn nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa truy tố, không đưa ra chứng cứ nào minh oan chỉ xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An vẫn giữ y quan điểm như Cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật, đồng thời phân

tích đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của nghị quyết số 02/2018/NQ ngày 15/5/2018; tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T mức hình phạt từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm.

- Về xử lý vật chứng:

Đối với xe đạp điện là tài sản hợp pháp của bà Đào Thị Ngọc E, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông Đào Kim B1 là người đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của bị hại theo biên bản trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 25/10/2023 nên đề nghị không xem xét.

Đối với xe ô tô tải biển số 51D-082.88 là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn V1. Ngày 27/02/2023, ông V1 thuê Nguyễn Thanh T điều khiển xe ô tô tải chở sắt đến công trình xây dựng ở Cầu L, Thành phố Hồ Chí Minh. Giao xong hàng hóa, T điều khiển xe ô tô tải đi về huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh, khi đi đến đoạn đường tỉnh lộ 825 thuộc ấp B, xã Đ thì xảy ra va chạm gây tai nạn giao thông. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe ô tô tải cho ông V1 theo biên bản trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 17/3/2023 nên đề nghị không xem xét.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Thanh T và ông Nguyễn Văn V1 là chủ xe ô tô tải đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Đào Thị Ngọc E số tiền 212.000.000 đồng (trong đó: bị can T bồi thường 62.000.000 đồng, ông V1 bồi thường 150.000.000 đồng). Người đại diện hợp pháp của bị hại Đào Thị Ngọc E đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm về phần trách nhiệm dân sự nên nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa, Luật sư Hà Quốc K bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T thống nhất với lời luận tội của kiểm sát viên, đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người làm chứng nhưng những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung:

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thanh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, bản ảnh hiện trường, bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 41/TT ngày 02/3/2023 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh L, và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 27/02/2023, tại đường T thuộc ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An, Nguyễn Thanh T có giấy phép lái xe hạng C có giá trị sử dụng đến ngày 02/11/2026 điều khiển ô tô tải biển số 51D-082.88 lưu thông trên đường hướng từ thị trấn Đ đi huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với phương tiện lưu thông phía trước nên điều khiển xe tránh sang bên phải theo hướng lưu thông để xảy ra va chạm với xe đạp điện do Đào Thị Ngọc E điều khiển lưu thông cùng chiều bên phải. Hậu quả: Đào Thị Ngọc E tử vong tại bệnh viện vào ngày 27/02/2023. Hành vi nêu trên của Nguyễn Thanh T vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của Đào Thị Ngọc E, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng nên phải xử lý bằng pháp luật hình sự.

Hành vi của bị cáo T đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết và pháp luật buộc bị cáo phải biết khi tham gia giao thông phải tuyệt đối tuân theo các quy định về luật giao thông đường bộ. Thế nhưng trong lúc điều khiển xe ô tô, bị cáo chuyển hướng không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn nên gây ra tai nạn giao thông, hậu quả làm cho bà Đào Thị Ngọc E tử vong. Hành vi của bị cáo cần được xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự, có mức án phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra mới có tác dụng trừng phạt, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo có nhân thân tốt. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại; đại diện hợp pháp

của bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Từ phân tích trên, xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ, do đó không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù, bị cáo cũng có thể tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với xe đạp điện là tài sản hợp pháp của bà Đào Thị Ngọc E, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông Đào Kim B1 là người đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của bị hại theo biên bản trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 25/10/2023 nên không xem xét.

Đối với xe ô tô tải biển số 51D-082.88 là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn V1. Ngày 27/02/2023, ông V1 thuê Nguyễn Thanh T điều khiển xe ô tô tải chở sắt đến công trình xây dựng ở Cầu L, Thành phố Hồ Chí Minh. Giao xong hàng hóa, T điều khiển xe ô tô tải đi về huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh, khi đi đến đoạn đường tỉnh lộ 825 thuộc ấp B, xã Đ thì xảy ra va chạm gây tai nạn giao thông. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe ô tô tải cho ông V1 theo biên bản trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 17/3/2023 nên không xem xét.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Thanh T và ông Nguyễn Văn V1 là chủ xe ô tô tải đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Đào Thị Ngọc E số tiền 212.000.000 đồng (trong đó: bị cáo T bồi thường 62.000.000 đồng, ông V1 bồi thường 150.000.000 đồng). Người đại diện hợp pháp của bị hại Đào Thị Ngọc E đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm về phần trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50; Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Áp dụng Nghị quyết số 02/2018/NQ ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 cuả Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ ngày 15/5/2018;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án (ngày 30/11/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Thanh T về Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Thanh T có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Thanh T thay đổi nơi cư trú thì áp dụng Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án buộc bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung Ngân sách Nhà nước.

3. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại; bị đơn dân sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- Chi cục THADS huyện Đức Hòa;
- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Hòa;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Đức hòa;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu: Hồ sơ; VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Tho