

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH LIÊM  
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: 04/2020/HS-ST  
Ngày: 17 - 01 - 2020

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Trần Văn Cảnh;

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lê Thị Hà;

2. Bà Vũ Thị Duyên.

*- Thư ký phiên toà:* Bà Hoàng Thị Vân Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm tham gia phiên toà:* Bà Phạm Thị Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 82/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2020, đối với bị cáo:

**Đinh Quang D** - sinh năm 1984; nơi cư trú: Thôn ĐB, xã TN, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Đinh Quang C và bà Đinh Thị T; có vợ: Vũ Thị H và 01 con sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 17/10/2019 đến ngày 25/10/2019 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

**\* Bị hại:** Công ty Cổ phần XMXT; địa chỉ: Thôn BL, xã TN, huyện TL, tỉnh Hà Nam.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Xuân Th - Chức vụ: Tổng Giám đốc Công ty;

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Văn T1 - Chức vụ: Phó Giám đốc Tài chính Công ty; vắng mặt;

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

+ Anh Đinh Quang D1 - sinh năm 1983; nơi cư trú: Thôn ĐB, xã TN, huyện TL, tỉnh Hà Nam; có mặt;

+ Anh Lê Văn T2 (tên gọi khác Lê Văn Th) - sinh năm 1984; nơi cư trú: Thôn K, xã TN, huyện TL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt;

- Người làm chứng:

+ Anh Vũ Văn H1 - sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn ĐB, xã TN, huyện TL, tỉnh Hà Nam; có mặt;

+ Anh Vũ Văn Q - sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn TTr, xã KT, huyện YM, tỉnh Ninh Bình; có mặt;

+ Anh Hoàng Hữu D2 - sinh năm 1983; nơi cư trú: Thôn BT, xã YT, huyện YY, tỉnh Nam Định; có mặt;

+ Anh Nguyễn Minh H2 - sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn N, xã NX, huyện HL, tỉnh Ninh Bình; có mặt;

+ Anh Đinh Ngọc H3 - sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn CX, xã GT, huyện NQ, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Quang D là công nhân hàn xì đang thi công dây chuyền 02 của Công ty Cổ phần XMXT. Do cần tiền tiêu sài cá nhân nên D nảy sinh ý định đột nhập vào Kho cơ điện của Công ty Cổ phần XMXT để trộm cắp tài sản. Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 12/10/2019, D lén lút đi bộ đến cửa kho cơ điện của Công ty này, thấy cửa phòng khóa bên ngoài, D liền sang sân xưởng cơ khí đối diện với kho nhặt một thanh sắt KT (2,5x1,8 cm) rồi quay lại đập nhiều nhát vào ổ khóa làm phần móc ổ khóa bung ra. D liền ném thanh sắt ra sân rồi mở cửa lén vào trong, khép cửa phòng lại, dùng đèn pin của điện thoại di động soi xung quanh thì phát hiện ở phía trên và bên dưới chiếc bàn kê trong phòng có để các cuộn dây đồng. D lần lượt bê 01 cuộn dây đồng trên mặt bàn và 02 cuộn dây đồng dưới gầm bàn ra đặt gần ở cửa phòng, mở cửa bê cả 03 cuộn dây này ra phía ngoài, rồi đóng cửa phòng lại, móc khóa vào vị trí cũ. Sau đó, D bê 03 cuộn dây đồng ra để giáp với kho khí nén để lên xe mô tô BKS 16L1 - 9... của D dựng gần đó rồi chở ra khu vực sát bờ tường giáp với khu nghiền xi măng dây chuyền 01. Tại đây, D đứng lên vỏ thùng trợ nghiền làm bằng khung sắt, lần lượt ném 03 cuộn dây đồng qua bờ tường ra phía ngoài, sau đó D điều khiển xe mô tô BKS 16L1 - 9... qua cổng chính của công ty rồi đi ra khu vực D vừa ném dây đồng ra phía bên ngoài, quan sát thấy 02 cuộn dây đồng bị vỡ lõi nhựa bên trong nên D nhặt 02 bao tải ở gần đó cho 03 cuộn dây đồng vào trong rồi điều khiển xe mô tô BKS 16L1 - 9... lần lượt chở 03 cuộn dây này đến bán cho anh Lê Văn T1. Anh T1 cân 03 cuộn dây đồng được 72Kg và trả cho D 7.200.000 đồng. D cầm tiền rồi quay về Công ty Cổ phần XMXT tiếp tục làm việc. Sáng ngày 13/10/2019, D đi đến huyện Lạc Bình, tỉnh Lạng Sơn chơi và tiêu sài hết số tiền trên, đến ngày 17/10/2019, D đến Công an huyện Thanh Liêm để đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

*\* Vật chứng thu giữ:*

- 01 thanh kim loại rỉ sét, thiết diện tròn, dài 21,5cm, đường kính 1,5cm, một đầu gắn 01 thanh kim loại đặc điểm tương tự dài 05cm (gắn nằm ngang), đầu còn lại hàn gắn với 01 đai ốc KT (1,8x 1,8)cm, đường kính ren xoắn bên trong là 1,2cm. (BL: 8-9).

- 01 ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, phần tai khóa được lồng bởi 01 đai ốc, một phần của đai ốc có mối hàn kim loại đã bị bong do anh Vũ Văn Quỳnh tự nguyện giao nộp;

- 01 cuộn dây màu đồng có trọng lượng 18Kg, được cuộn trên lõi nhựa màu đen KT (21,5x28)cm, trên mặt nhựa có dán mã vạch 0,90 EI - AIW 220<sup>0</sup>C;

- 01 bao tải xác rắn (bao XMXT) bên trong chứa 01 cuộn dây màu đồng có trọng lượng 31Kg và 01 mảnh nhựa hình tròn in chữ 1,10 EI - AIW 220<sup>0</sup>C, 01 mảnh nhựa màu đen mặt ngoài có đường ren KT (20x11)cm;

- 01 bao xác rắn màu vàng cam trên bao bì in chữ ABCE, bên trong có chứa 01 cuộn dây màu đồng có trọng lượng 23Kg, 01 mảnh nhựa hình tròn in chữ 1,20 EI - AIW 220<sup>0</sup>C;

- 02 mảnh nhựa hình cánh cung màu đen do anh Lê Văn T1 tự nguyện giao nộp;

- 01 bộ quần áo bảo hộ lao động logo XMXT, 01 mũ bảo hiểm thời trang do Đinh Quang D tự nguyện giao nộp;

- 01 xe mô tô BKS 16L1 - 9... kèm theo giấy đăng ký xe mô tô mang tên Trần Thị H4 do anh Đinh Quang D1 (anh ruột bị cáo D) tự nguyện giao nộp.

Ngoài ra Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm còn trích xuất sao lưu hình ảnh liên quan đến vụ án, sao lưu trong USB được niêm phong theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận định giá T1 sản số 114/KL - HĐĐGTS ngày 23/10/2019 của Hội đồng định giá T1 sản huyện Thanh Liêm kết luận: Giá của 03 cuộn dây đồng có trọng lượng 72kg vào thời điểm ngày 12/10/2019 là 14.976.000 đồng (Mười bốn triệu chín trăm bảy mươi sáu nghìn đồng).

Bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 26/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Đinh Quang D về tội “Trộm cắp T1 sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Quang D tội “Trộm cắp T1 sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50 của Bộ luật Hình sự - Xử phạt Đinh Quang D từ 12 đến 15 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định, đồng thời đề xuất hướng xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 bao tải; 01 thanh kim loại rỉ sét, 01 ổ khóa

Việt Tiệp, 01 bộ quần áo bảo hộ lao động, 01 mũ bảo hiểm. Lưu tại hồ sơ vụ án 01 USB sao lưu hình ảnh từ camera ghi lại hình ảnh có liên quan đến vụ án.

Bị cáo D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh D1 có ý kiến: anh là anh trai của bị cáo chiếc xe máy BKS 16L1 – 9... là của anh, anh mua lại của chị Hoàn do bị cáo không có xe đi làm nên anh đã cho bị cáo mượn chiếc xe trên để làm phương tiện đi lại anh không biết bị cáo sử dụng chiếc xe trên để trộm cắp T1 sản nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho anh chiếc xe trên. Sau khi bị cáo bị bắt đã nhờ các anh Công an nói lại với anh nhờ anh trả số tiền 7.200.000đ cho anh T1 nay tại phiên tòa anh không có ý kiến gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T1 liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ và các T1 liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Do cần tiền tiêu sài cá nhân nên khoảng 18 giờ 20 phút ngày 12/10/2019, Đinh Quang D đã lén lút dùng thanh sắt phá khóa cửa phòng cơ điện của Công ty Cổ phần XMXT rồi đột nhập vào bên trong trộm cắp 03 cuộn dây đồng có giá trị 14.976.000 đồng của Công ty Cổ phần XMXT, sau đó bê vút qua bờ tường rồi cho vào bao tải để lên xe mô tô BKS: 16L1 - 9... điều khiển chở đến bán cho anh Lê Văn T1 được 7.200.000 đồng sau đó D tiêu sài cá nhân hết. Đến ngày 17/10/2019, Đinh Quang D đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm đầu thú.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp T1 sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu về T1 sản của người khác mà quyền này được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó

Hội đồng xét xử thấy cần ra bản án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét về thân nhân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về thân nhân: Bị cáo có thân nhân tốt.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã ra đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị can gây ra nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bà nội bị cáo là người có công với nước được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến nên xét cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Qua xem xét về thân nhân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo; Hội đồng xét xử thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân lương thiện và có tác dụng phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là công nhân, thu nhập không ổn định, nên miễn phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra vụ án, bị cáo Đinh Quang D đã đề nghị và được anh trai là anh Đinh Quang D1 trả lại số tiền 7.200.000 đồng cho anh Lê Văn T1. Anh T2 đã nhận đủ số tiền trên và cam kết không thắc mắc khiếu kiện gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với Công ty Cổ phần XMXT trong quá trình điều tra, sau khi nhận lại 03 cuộn dây đồng, Công ty Cổ phần XMXT chưa có yêu cầu bồi thường. Tại đơn xin xét xử vắng mặt của Đại diện Công ty không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định 03 cuộn dây màu đồng có tổng trọng lượng 72 kg; 04 mảnh nhựa các loại là T1 sản hợp pháp của Công ty Cổ phần XMXT; 01 xe mô tô BKS 16L1 - 9... và giấy đăng ký xe mô tô kèm theo là T1 sản giấy tờ hợp pháp của anh Đinh Quang D1, anh D1 cho D mượn để làm phương tiện đi lại, không biết việc D sử dụng chiếc xe mô tô trên làm phương tiện để trộm cắp T1 sản. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 03 cuộn dây đồng, 04 mảnh nhựa các loại cho Công ty Cổ phần XMXT; trả lại xe mô tô và giấy tờ liên quan cho anh Đinh Quang D1 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với 01 bộ quần áo bảo hộ lao động; 01 mũ bảo hiểm là tài sản hợp pháp của bị cáo Đinh Quang D không liên quan đến việc phạm tội nhưng bị cáo không xin lại xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 thanh kim loại rỉ sét, 01 ổ khóa Việt Tiệp là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 USB sao lưu hình ảnh từ camera ghi lại hình ảnh có liên quan đến vụ án, nên cần lưu tại hồ sơ vụ án.

[6] Đối với số tiền 7.200.000 đồng do bán T1 sản trộm được mà có, quá trình điều tra D xác định đã tiêu sài cá nhân hết, không nhớ đã tiêu sài vào việc gì, ở đâu. Vì vậy, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không có căn cứ để thu giữ số tiền này.

Đối với chiếc điện thoại di động Đinh Quang D khai nhận đã sử dụng đèn pin của chiếc điện thoại này để soi tìm T1 sản, trên đường đi đến tỉnh Lạng Sơn, do sợ hãi D đã ném chiếc điện thoại ở dọc đường địa điểm nào D không nhớ. Vì vậy, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không có căn cứ để truy tìm, thu giữ chiếc điện thoại trên, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106; 136; 329; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Quang D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Xử phạt bị cáo Đinh Quang D 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/10/2019.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao tải xác rắn (bao XMXT) và 01 bao xác rắn màu vàng cam trên bao bì in chữ ABCE, 01 thanh kim loại rỉ sét, thiết diện tròn dài 21,5cm, 01 ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, 01 bộ quần áo bảo hộ lao động logo XMXT và 01 mũ bảo hiểm thời trang.

- Lưu tại hồ sơ vụ án 01 USB sao lưu hình ảnh từ camera ghi lại hình ảnh có liên quan đến vụ án.

(Tình trạng vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/12/2019 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Liêm).

4. Án phí: Buộc bị cáo Đinh Quang D phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng

mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Văn Cảnh**