| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH TIỀN GIANG** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 104/2025/DS-PT
Ngày: 14/2/2025
V/v tranh chấp: "Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm "

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

## TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

*Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trương Vĩnh Hữu.

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Ái Đoan.

Bà Trương Thị Tuyết Linh.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Thanh Vân - Thư ký.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang:* Bà Phan Thị Thanh Xuân -Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 14 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 670/2024/TLPT-DS ngày 18 tháng 12 năm 2024 về việc tranh chấp "Bồi thường thiệt hại sức khỏe bị xâm phạm";

Do bản án dân sự sơ thẩm số 269/2024/DSST, ngày 09/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 765/2025/QĐ-PT ngày 17/01/2025, giữa các đương sự:

*1. Nguyên đơn:* Nguyễn Phi K, sinh năm 1986 (có mặt);
Địa chỉ: Ấp C, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

*2. Bị đơn:* Hồ Thanh T, sinh năm 1982;
Địa chỉ: Ấp C, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang.
*Người đại diện theo ủy quyền của anh T:*
Đinh Thị Kim H, sinh năm 1993 (có mặt);
Địa chỉ: A, T, Phường H, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

*. *Người kháng cáo:* Bị đơn Hồ Thanh T.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo án sơ thẩm, nguyên đơn anh Nguyễn Phi K trình bày:* Vào lúc 14 giờ 30 phút, ngày 23/9/2023, anh K và vợ anh T là chị Trương Thị H1 (tên thường gọi M) cự cãi nhau về việc cắm ranh giới đất. Sau đó, anh T cãi nhau với anh K. Anh T dùng tay đánh vào mũi, đầu, ngực, mắt của anh K bị thương tích, được mọi

người can ngăn và đưa anh K đi Bệnh viện K2. Sau đó, chuyển Bệnh viện C1 điều trị 01 ngày chuyển Bệnh viện 1A Trung tâm Chấn thương chỉnh hình thành phố H điều trị 02 ngày xuất viện;

Anh K có đơn yêu cầu Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện G giải quyết theo quy định pháp luật. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện G ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự và hướng dẫn khởi kiện vụ án dân sự. Do anh T đánh gây thương tích nên anh K bị ảnh hưởng tâm lý hoang mang, đau đầu. Anh K yêu cầu anh T bồi thường thiệt hại gồm: Tiền thuốc 7.506.000 đồng, tiền xe 2 lượt đi, về là 2.300.000 đồng, tiền công lao động của anh K trong 11 ngày, mỗi ngày 350.000 đồng, công lao động của người nuôi bệnh trong 4 ngày, mỗi ngày 210.000 đồng, tiền ăn của anh K và người nuôi bệnh trong 04 ngày là 720.000 đồng;

Tổng cộng các khoản là 15.216.000 đồng. Anh K yêu cầu anh T bồi thường tổn thất tinh thần là 05 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định, thực hiện bồi thường một lần khi án có hiệu lực pháp luật.

** Quá trình xét xử, đại diện ủy quyền của bị đơn, chị Đinh Thị Kim H trình bày:* Do anh K cự cãi với vợ anh T, anh K thách thức đánh nhau với anh T, nên anh T có dùng tay đánh gây thương tích cho anh K như hồ sơ tài liệu, chứng cứ do Cơ quan Cảnh sát điều tra - C huyện Gò Công Đ cung cấp cho Tòa án.

Anh T xác định thương tích của anh K do anh T gây ra là lỗi của anh T và lỗi của anh K ngang nhau, không có người khác gây thương tích cho anh K. Anh T thống nhất bồi thường tiền thuốc, tiền xe, tiền ăn của anh K và người nuôi bệnh, tiền công lao động của người nuôi bệnh như anh K yêu cầu. Anh T thống nhất bồi thường tiền công lao động của anh K trong 11 ngày, nhưng tính mỗi ngày cộng là 300.000 đồng.

Tổng cộng số tiền anh T thống nhất bồi thường cho anh K là 14.666.000 đồng. Anh T đồng ý bồi thường tổn thất tinh thần cho anh K là 01 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định.

Bản án dân sự sơ thẩm số 269/2024/DSST, ngày 09/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Áp dụng các điều 584, 590 của Bộ luật dân sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Phi K. Buộc anh Hồ Thanh T có trách nhiệm bồi thường thiệt hại xâm phạm sức khỏe và tổn thất tinh thần cho anh Nguyễn Phi K tổng cộng số tiền là 18.841.000 (Mười tám triệu tám trăm bốn mươi mốt nghìn) đồng khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, có đơn yêu cầu thi hành án của anh Nguyễn Phi K cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng anh

Hồ Thanh T còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Án phí sơ thẩm: Anh Hồ Thanh T phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm là 942.000 đồng. Anh Nguyễn Phi K không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Ngoài ra bản án dân sự sơ thẩm còn tuyên quyền kháng cáo của các đương sự;

Ngày 20/9/2024, bị đơn Hồ Thanh T kháng cáo bản án dân sự sơ thẩm, không đồng ý bồi thường số tiền tổn thất tinh thần cho anh Nguyễn Phi K.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

Đại diện theo ủy quyền của bị đơn Hồ Thanh T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Nguyên đơn Nguyễn Phi K1 đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giữ nguyên án sơ thẩm đã tuyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phát biểu ý kiến trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án Thẩm phán, Hội đồng xét xử và các đương sự đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Về nội dung vụ án đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người kháng cáo, giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên và những quy định pháp luật, Tòa án nhận định:

[1]. Xét quan hệ pháp luật tranh chấp, thẩm quyền giải quyết, thời hạn kháng cáo, sự có mặt, vắng mặt của đương sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

Căn cứ vào yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Nguyễn Phi K thì vụ án thuộc quan hệ pháp luật tranh chấp "Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm" được quy định tại Điều 590 Bộ luật dân sự. Vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án được quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào đơn kháng cáo ngày 20/9/2024 và biên lai nộp tạm ứng án phí của bị đơn Hồ Thanh T thì anh T kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Xét trong quá trình thụ lý vụ án và chuẩn bị xét xử, Tòa án đã tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho đương sự theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự, đương sự có mặt nên phiên tòa vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[2]. Xét yêu cầu kháng cáo của người kháng cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Căn cứ vào hồ sơ đã được Tòa án nhân dân huyện G trích lục về việc không khởi tố tố vụ án đối với bị hại Nguyễn Phi K;

Căn cứ vào lời trình bày, lời thừa nhận và các chứng cứ do đương sự cung cấp thì:

Vào lúc 14 giờ 30 phút, ngày 23/9/2023, anh K và vợ anh T là chị Trương Thị H1 (tên thường gọi M) cự cãi nhau về việc cắm ranh giới đất. Sau đó, anh T cãi nhau với anh K. Anh T dùng tay đánh vào mũi, đầu, ngực, mắt của anh K bị thương tích, được mọi người can ngăn và đưa anh K đi Bệnh viện K2. Sau đó, chuyển Bệnh viện C1 điều trị 01 ngày chuyển Bệnh viện 1A Trung tâm Chấn thương chỉnh hình thành phố H điều trị 02 ngày xuất viện;

Nguyên nhân việc anh Hồ Thanh T đã tác động vật lý gây thương tích cho anh Nguyễn Phi K từ việc xác định ranh đất và cắm ranh đất. Do hai bên có lời qua tiếng lại, thách thức lẫn nhau nên dẫn đến việc đánh nhau, trong khi đó về quyền của các đương sự đều có quyền khởi kiện để giải quyết tranh chấp;

Tại phiên tòa sơ thẩm, anh T đồng ý bồi thường thiệt hại xâm phạm sức khỏe và tổn thất tinh thần cho anh K, vì anh T có hành vi dùng tay đánh gây thường tích cho anh K nên Tòa án cấp sơ thẩm đã ghi nhận sự thỏa thuận này là phù hợp trên tinh thần tự nguyện, không trái đạo đức xã hội;

Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định mức độ lỗi của các bên, trong đó, mức độ lỗi của anh K 30%, lỗi của anh T 70% trên tổng số tiền anh K yêu cầu là 26.916.000 đồng là phù hợp;

Tại phiên tòa cấp phúc thẩm, đại diện theo ủy quyền của anh T không đưa ra được căn cứ nào khác ngoài những chứng cứ mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét;

Vì thế, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn Hồ Thanh T cho nên cần giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm.

[3]. Về án phí dân sự phúc thẩm: Bị đơn Hồ Thanh T phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định.

Đối với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 148; khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Áp dụng các điều 584, 585, 590 của Bộ luật dân sự;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ Luật thi hành án dân sự.

Xử: 1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn Hồ Thanh T.

Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 269/2024/DSST, ngày 09/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang;

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Phi K.

Buộc anh Hồ Thanh T có trách nhiệm bồi thường thiệt hại xâm phạm sức khỏe và tổn thất tinh thần cho anh Nguyễn Phi K tổng cộng số tiền là 18.841.000 đồng *(mười tám triệu, tám trăm bốn mươi mốt nghìn* đồng).

Kể từ ngày anh Nguyễn Phi K có đơn yêu cầu thi hành án, nếu anh Hồ Thanh T chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền thì hàng tháng còn phải trả lãi theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Án phí dân sự sơ thẩm: Anh Hồ Thanh T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 942.000 đồng.

Anh Nguyễn Phi K không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Anh Hồ Thanh T phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm mà anh T đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0013573 ngày 24/9/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện G, tỉnh Tiền Giang.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***. Nơi nhận**:*
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện G;
- THADS huyện G;
- Đăng cổng thông tin điện tử;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trương Vĩnh Hữu**