

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

*Bản án số: 171/2024/HSST
Ngày 18 - 12 - 2024*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN, TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tươi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Tuấn, ông Nguyễn Văn Thề.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Khánh Vy - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 170/2024/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 175/2024/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 12 năm 2024 đối với:

- Bị cáo Nguyễn Văn T, sinh năm 1973, tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Thôn T, xã Y, thị xã D, tỉnh Hà Nam; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Văn B (đã chết) và bà Nguyễn Thị M; vợ: Nguyễn Thị H; con: có 02 con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 10/9/2009, bị Công an huyện D (nay là thị xã D), tỉnh Hà Nam ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, bằng hình thức phạt tiền 350.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 07/01/2010, bị Ủy ban nhân dân huyện D (nay là thị xã D), tỉnh Hà Nam ra Quyết định số 78/QĐ-UBND về việc đưa đối tượng đi cai nghiện ma túy tại Trung tâm chữa bệnh, giáo dục lao động xã hội tỉnh H. Do bị cáo bị bệnh lao phổi nên Trung tâm đã giao cho gia đình quản lý, chữa bệnh. Kể từ khi bị cáo chữa bệnh xong đến nay, Trung tâm cai nghiện không có văn bản đơn đốc, yêu cầu Thật trở lại để thi hành Quyết định số 78/QĐ-UBND. Ngày 28/5/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên (nay là thị xã D), tỉnh Hà Nam xử phạt 08 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999. Bị cáo chấp hành án xong ngày 27/7/2019. Ngày 20/11/2020, bị Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xử phạt 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Bị cáo chấp hành án xong ngày 07/7/2022, đã được xóa án tích; bị bắt tạm giữ từ ngày 10/10/2024 đến ngày 19/10/2024 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H; có mặt.

- Người chứng kiến: Ông Phạm Văn D và ông Phạm Đức L, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 10/10/2024 tại thôn Q, xã C, thị xã D, tỉnh Hà Nam, tổ công tác của Công an xã C tuần tra đảm bảo an ninh trật tự đã phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn T đang cất giấu trong lòng bàn tay trái 01 gói giấy màu

vàng nhạt, bên trong có chứa chất màu trắng dạng cục, bột, kích thước khoảng (1,5x1,5)cm. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong toàn bộ vật chứng theo quy định.

Vật chứng, tài sản thu giữ, tạm giữ gồm: Thu giữ tại lòng bàn tay trái của Nguyễn Văn T: 01 gói giấy nhỏ màu vàng nhạt bên trong có chứa chất màu trắng dạng cục bột, kích thước khoảng (1,5x1,5)cm được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01. Cơ quan CSĐT Công an thị xã D đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn T ở thôn T, xã Y, thị xã D, tỉnh Hà Nam nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại Bản kết luận giám định số 828/KL - KTHS ngày 18/10/2024 của Phòng K Công an tỉnh H kết luận: Mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,162 gam loại: Heroine.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ Nguyễn Văn T khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng gần 11 giờ ngày 10/10/2024, T đi làm về đến khu vực đầu cầu Hòa Mạc thuộc phường H gặp một người nam giới khoảng hơn 40 tuổi (Thật không biết nhân thân, lai lịch). Tại đây, T hỏi mua của người nam giới 200.000 đồng tiền ma túy, loại Heroin thì người này đồng ý. Sau đó, T đưa cho người nam giới đó 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, đồng thời đưa cho T 01 gói giấy màu vàng nhạt (do đã từng mua ma túy của người này nên T biết bên trong gói giấy có ma túy, loại Heroine). Thật cầm gói ma túy vừa mua được trong lòng bàn tay trái rồi đi bộ về hướng xã C. Khi đi đến đoạn đường có lối rẽ, đường đối diện với đường vào KCN C, T đi vào trong một ngõ nhỏ mục đích tìm chỗ vắng người để sử dụng ma túy Heroine vừa mua thì bị lực lượng Công an xã C, thị xã D bắt quả tang. Nguồn gốc số tiền 200.000 đồng mà Nguyễn Văn T có để mua ma túy T khai đây là số tiền do bản thân lao động mà có.

Cáo trạng số 175/CT - VKS - DT ngày 26/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn T mức án từ 30 đến 36 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về xử lý vật chứng và tuyên án phí đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Văn T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố, những người tiến hành tố tụng nêu trên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xác định các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố

tụng khác và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 10/10/2024, tại thôn Q, xã C, thị xã D, Nguyễn Văn T có hành vi cất giữ trái phép 0,162 gam ma túy, loại: Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu trật tự trị an tại địa phương. Hành vi cất giữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng cho bản thân của Nguyễn Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS):*

Bị cáo là người có nhân thân xấu. Không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] *Về hình phạt:*

Hình phạt chính: Từ nhận định trên, xét thấy hành vi của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng vì thế cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp.

[5] *Về các tình tiết khác:* Đối với người đàn ông Nguyễn Văn T khai gặp ở cầu H, thị xã D đã bán 200.000 đồng ma túy cho T, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai không biết nhân thân, lai lịch của người này là ai, địa chỉ ở đâu, ngoài lời khai của Thật ra không còn căn cứ nào khác để chứng minh nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã D không có căn cứ để xác minh, làm rõ là có cơ sở.

[6] *Về vật chứng vụ án:* **Đối với 01 (một) phong bì niêm phong có số 828/KTHS là mẫu vật hoàn trả sau giám định ma túy, là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.**

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[8] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Nguyễn Văn T 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/10/2024.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy: **01 (một) phong bì niêm phong có số 828/KTHS** (Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận giữa Công an thị xã D, tỉnh Hà Nam và Chi cục thi hành án Dân sự thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam ngày **28/11/2024**).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Cơ quan THAHS Công an tx Duy Tiên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Tươi