

Bản án số: 24/2020/HSST
Ngày 17-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V, TỈNH P**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Công C

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Minh Tr

Bà Lưu Thị Kim Th

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị H - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh P tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Khắc V - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh P xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 65/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Văn T; Tên gọi khác: Không;

- Sinh ngày: 24/8/1993; Giới tính: Nam;

- Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + chỗ ở: khu 3, xã Th, thành phố V, tỉnh P;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

- Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

- Bố đẻ: Lê Văn Th, sinh năm: 1963; Mẹ đẻ: Vũ Thị L, sinh năm: 1962; Bố, mẹ hiện đều trú tại: khu 3, xã Th, thành phố V, tỉnh P;

- Anh, em: Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba;

- Vợ, con: Chưa có;

- Tiền án: 01 tiền án

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 129 ngày 29/8/2017, Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh P xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc, bị cáo được khấu trừ 37 ngày tạm giữ, tạm giam quy đổi = 111 ngày cải tạo không giam giữ,

thời hạn còn lại là 8 tháng 09 ngày cải tạo không giam giữ; án phí: 200.000 đồng; phạt bổ sung: 3.000.000 đồng. Ủy ban nhân dân xã Th nhận được bản án, Quyết định thi hành án ngày 21/10/2017.

Tiền sự: Không

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 00 giờ 15 phút ngày 08/7/2018, tại đám cưới của anh Hoàng Trọng Gi ở khu 3, xã Th, thành phố V, tỉnh P, tổ công tác của Đội cảnh sát Điều tra tổng hợp - Công an thành phố V phát hiện có nhiều người đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh sóc đĩa. Tổ công tác đã bắt được 05 người gồm có Nguyễn Văn Th, sinh năm 1988; Lê Văn S, sinh năm 1990; Nguyễn Văn M, sinh năm 1987; Tạ Văn H, sinh năm 1985 đều trú tại xã Th, thành phố V, tỉnh P; Đỗ D, sinh năm 1980, trú tại xã Đ, huyện Đ, thành phố H. Còn 06 người khác cùng tham gia đánh bạc với 05 người trên đã bỏ chạy thoát gồm có Hoàng Anh S, Nguyễn Văn M, sinh năm 1988, trú tại khu 13, xã Th, thành phố V, tỉnh P; Bùi Phú H, Phan Hữu V, Hoàng Hồng M, Lê Văn T. Vật chứng thu giữ: 01 chiếc chiếu màn, 01 bát sứ hình tròn, màu trắng; 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng; 04 quân vị hình tròn một mặt màu trắng một mặt màu vàng; 09 quân bài tứ lơ khơ, gồm 01 quân bài số 2, 04 quân bài số 3 và 04 quân bài số 4 (trong đó có 02 quân bài màu đỏ và 02 quân bài màu đen); tiền trên chiếu bạc: 7.880.000đồng.

Ngày 16/7/2018, Nguyễn Văn M đến Cơ quan điều tra đầu thú và giao nộp số tiền 2.000.000 đồng. M khai, quá trình đánh bạc M đã thua 3.000.000 đồng, còn lại 2.000.000 đồng M cầm bỏ chạy khi thấy Công an đến.

Ngày 21/7/2018, Bùi Phú H đến Cơ quan điều tra đầu thú và giao nộp số tiền 1.270.000 đồng. H khai, quá trình đánh bạc, H đã thua số tiền 730.000đồng còn lại 1.270.000 đồng H cầm bỏ chạy.

Ngày 27/7/2018, Hoàng Anh S đến Cơ quan điều tra đầu thú và giao nộp 200.000 đồng là tiền do phạm tội mà có, S đã cầm bỏ chạy.

Ngày 08/8/2018, Phan Hữu V đến Cơ quan điều tra đầu thú và giao nộp số tiền 200.000 đồng. V khai, quá trình đánh bạc đã thua số tiền 300.000 đồng, còn lại 200.000 đồng V cầm bỏ chạy.

Trên cơ sở tiến hành điều tra, xác minh, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố V đã khởi tố vụ án và điều tra làm rõ hành vi đánh bạc nêu trên có 11 người đã tham gia đánh bạc bị khởi tố bị can gồm: Nguyễn V, Lê Văn S, Đỗ D, Tạ Văn H, Hoàng Anh S, Bùi Phú H, Phan Hữu V, Hoàng Hồng M, Lê Văn T, Nguyễn

Văn M, sinh năm 1988, Nguyễn Văn M, sinh năm 1987. Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận hành vi đánh bạc của mình như sau:

Khoảng 22h30 phút ngày 07/7/2018, Hoàng Anh S đến đám cưới của anh Hoàng Trọng Gi để chuẩn bị đi đón dâu vào sáng ngày hôm sau. Khi đến nơi, S thấy trong rạp cưới vẫn còn nhiều người tập trung ngồi uống nước nên S rủ mọi người đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức sóc đĩa. Lúc này, có Lê Văn S, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn M, sinh năm 1987 đồng ý chơi. Sau đó S gọi điện cho Nguyễn Văn M, sinh năm 1988 đến cùng tham gia đánh bạc, M đồng ý. S lấy bát, đĩa và lấy 01 vỏ bao thuốc lá Thăng L cắt vỏ bao thuốc lá thành 04 quân vị hình tròn rồi cùng S, Th, M ngồi xuống chiếc bàn trải sẵn tại sân rạp cưới để đánh bạc. Cùng lúc đó có thêm Tạ Văn H, Đỗ D, Bùi Phú H, Nguyễn Văn M, sinh năm 1988, Phan Hữu V, Hoàng Hồng M, Lê Văn T đến cùng tham gia đánh bạc.

Về cách thức chơi và tỷ lệ thắng thua được các bị cáo thoả thuận thống nhất như sau:

Hoàng Anh S là người cầm cái xóc đĩa, qui ước phía bên tay phải S là cửa chắn, bên tay trái là cửa lẻ, S cho 04 quân vị hình tròn vào đĩa rồi úp bát lên dùng hai tay xóc đều rồi đặt xuống chiếu để người chơi chọn cửa chắn hoặc lẻ rồi đặt tiền. Số tiền tối thiểu cho một lần đặt cửa là 20.000đ, tối đa không giới hạn, tỷ lệ là đặt 1 ăn 1. Cửa chắn là khi mở bát trên đĩa có 02 hoặc 04 quân ngựa lên đều có màu vàng hoặc màu trắng. Cửa lẻ là khi mở bát trên đĩa có 01 quân ngựa lên màu vàng và 03 quân ngựa lên màu trắng hoặc 01 quân ngựa lên màu trắng và 03 quân ngựa lên màu vàng. Khi mở bát người chơi nào thắng sẽ cầm về số tiền bằng với số tiền đã bỏ ra chơi, người chơi thua sẽ mất hết số tiền đã đặt cửa trước đó. Quá trình chơi, S chỉ xóc cái cho những người khác chơi, S không đặt tiền ở cửa nào và cũng không được hưởng khoản tiền nào từ cửa chắn hoặc cửa lẻ, trong khi chơi nếu người nào thắng được nhiều tiền thì sẽ cho S từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng.

Khi S xóc đĩa thì H dùng 05 quân bài tứ lơ khơ gồm 01 quân số 2; 02 quân số 3 trong đó 01 quân màu đen, 01 quân màu đỏ; 02 quân số 4, một quân màu đỏ, 01 quân màu đen để trên chiếu cho người chơi đặt tiền vào từng quân bài, còn 04 quân bài để ngoài chiếu bạc nếu cần thì dùng, cách thức chơi và tỷ lệ thắng thua quy định như sau: Khi S mở bát nếu có 02 quân vị màu trắng và 02 quân vị màu vàng thì người chơi đặt tiền ở quân bài số 2 thắng với tỷ lệ đặt 1 ăn 1,5; nếu có 03 quân vị màu vàng 01 quân vị màu trắng thì người chơi đặt tiền ở quân bài số 3 màu đỏ thắng còn nếu 03 quân vị màu trắng 01 quân vị màu vàng thì người chơi đặt tiền ở quân bài số 3 màu đen thắng theo tỷ lệ 1 ăn 3,5; nếu có 04 quân vị màu trắng thì người chơi đặt tiền ở quân bài số 4 màu đỏ thắng còn có 04 quân vị màu vàng thì người chơi đặt tiền ở quân bài số 4 màu đen thắng với tỷ lệ 1 ăn 10. Nếu người chơi thua H sẽ thu tiền, nếu người chơi thắng H sẽ trả tiền cho người chơi theo tỷ lệ đã quy định.

Khi tham gia đánh bạc Nguyễn Văn M, sinh năm 1988 sử dụng số tiền 5.000.000 đồng, Nguyễn Văn Th sử dụng số tiền 2.800.000 đồng, Bùi Phú H sử dụng số tiền 2.000.000 đồng, Tạ Văn H sử dụng số tiền 1.600.000 đồng, Nguyễn Văn M, sinh năm 1987 sử dụng số tiền 1.250.000 đồng. Lê Văn S sử dụng số tiền

900.000 đồng, Phan Hữu V sử dụng số tiền 500.000 đồng, Hoàng Hồng M sử dụng số tiền 400.000 đồng, Đỗ D sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc. Tổng cộng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 14.550.000 đồng. Còn Lê Văn T, do vẫn bỏ trốn nên chưa xác định số tiền đã tham gia đánh bạc.

Trong quá trình đánh bạc S luôn là người cầm cái và đã được Nguyễn Văn M, sinh năm 1988 cho 150.000 đồng; Lê Văn S cho 50.000 đồng. Tổng số tiền là 200.000 đồng.

Các đối tượng đánh bạc từ khoảng 22h30 phút ngày 07/7/2018 đến 00h15 phút ngày 08/7/2018 thì bị Đội Cảnh sát Điều tra tổng hợp - Công an thành phố V phát hiện, lập biên bản và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Khi bị Cơ quan điều tra phát hiện thì Hoàng Anh S, Nguyễn Văn M, sinh năm 1988, Bùi Phú H, Phan Hữu V, Hoàng Hồng M, Lê Văn T đã bỏ chạy thoát sau đó ra đầu thú riêng Lê Văn T bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã ra Lệnh truy nã, đến ngày 09/11/2019 đến Cơ quan điều tra - Công an thành phố V đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình như đã nêu trên. Khi tham gia đánh bạc T có 150.000 đồng, quá trình tham gia đánh bạc T đã thua hết số tiền này.

Trong quá trình truy tố, bị can Tạ Văn H được tại ngoại tại địa phương khi Viện kiểm sát nhân dân thành phố V tiến hành triệu tập nhiều lần để thực hiện thủ tục truy tố đối với bị can H nhưng không được sau đó tiến hành xác minh nhưng bị can không có mặt tại địa phương, không rõ đi đâu, làm gì. Viện kiểm sát nhân dân thành phố V đã yêu cầu Cơ quan điều tra - Công an thành phố V ra Quyết định truy nã. Xét thấy không ảnh hưởng đến việc truy tố đối với các bị can khác nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố V ra Quyết định tạm đình chỉ số 01 ngày 13/12/2018 đối với bị can Tạ Văn H với lý do: bị can bỏ trốn.

Đối với Lê Văn T, sau khi thực hiện hành vi đánh bạc đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định khởi tố bị can và Truy nã. Ngày 09/11/2018, Cơ quan điều tra tạm đình chỉ điều tra đối với Lê Văn T. Ngày 09/11/2019 T đầu thú, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định phục hồi điều tra. Tại Cơ quan điều tra, Lê Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên.

Đối với chiếc điện thoại đi động của Hoàng Anh S dùng để liên lạc và rủ M đến đánh bạc, quá trình bỏ chạy S và M đã làm rơi nhưng không biết vị trí cụ thể nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Đối với anh Hoàng Trọng Gi là người tổ chức đám cưới, nhưng là nơi để xảy ra hành vi đánh bạc xảy ra tại rạp cưới của mình, nhưng khi các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc anh Gi không biết rõ và không được hưởng lợi gì nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về điều kiện kinh tế của các bị cáo, qua xác minh Cơ quan điều tra xác định: Bị cáo Lê Văn T không có tài sản riêng gì có giá trị ngoài đồ dùng sinh hoạt thiết yếu.

Cáo trạng số: 26/CT-VKSVT ngày 31 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh P đã truy tố: Bị cáo Lê Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh P giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

Bị cáo Lê Văn T phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn T từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù; áp dụng các quy định của pháp luật để xử lý vật chứng và án phí.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2019/HS-ST ngày 23/01/2019 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh P đã xử lý vật chứng nên không đặt ra xem xét giải quyết.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Văn T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tổng đạt cho bị cáo đúng thời hạn luật định. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Văn T đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 07/7/2018, tại rạp cưới của anh Hoàng Trọng Gi thuộc khu 3, xã Th, thành phố V, tỉnh P. Lê Văn T đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa cùng Bùi Phú H, Hoàng Hồng M, Hoàng Anh S, Nguyễn Văn M, sinh năm 1987, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn M, sinh năm 1988, Lê Văn S, Phan Hữu V, Đỗ D. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 14.700.000 đồng.

Như vậy, hành vi của bị cáo Lê Văn T đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh P truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần đưa bị cáo ra xét xử và có mức hình phạt phù hợp thì mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự do tại Bản án hình sự sơ thẩm số 129 ngày 29/8/2017, Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh P xử bị cáo về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và trong quá trình truy nã bị cáo đã đến cơ quan điều tra để đầu thú nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra xác định bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị ngoài đồ dùng sinh hoạt thiết yếu nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5]. Về xử lý vật chứng: Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2019/HS-ST ngày 23/01/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh P đã xử lý vật chứng nên không đặt ra xem xét giải quyết là phù hợp.

[6]. *Những vấn đề khác:*

Đối với Bùi Phú H, Hoàng Hồng M, Hoàng Anh S, Nguyễn Văn M, sinh năm 1988, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn M, sinh năm 1988, Lê Văn S, Phan Hữu V, Đỗ D đã được xét xử tại bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2019/HS-ST ngày 23/01/2019 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh P nên không đặt ra giải quyết là phù hợp.

Đối với Tạ Văn H bỏ trốn từ sau khi kết thúc việc điều tra. Bị can đang bị truy nã khi bắt được bị can sẽ xử lý tiếp là phù hợp.

[7] *Về án phí và quyền kháng cáo:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội “Đánh bạc”.
- Xử phạt bị cáo Lê Văn T 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Văn T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh P để yêu cầu xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh P;
- VKSND thành phố V, tỉnh P;
- CQCA thành phố V, tỉnh P;
- THA HS, DS thành phố V, tỉnh P;
- Trại tạm giam Công an tỉnh P;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Công C