TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** ----------

Bản án số: **51**/2023/KDTM - PT.
Ngày : 21/3/2023
V/v: *Tranh chấp Hợp đồng dịch vụ*

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: **Ông Hoàng Minh Thành**

Các Thẩm phán : **Bà Ngô Tuyết Băng**

Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Nội ghi biên bản phiên toà: Bà Dương Thị Huệ

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội: Bà Nguyễn Thị Kim Thanh – Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm, công khai vụ án Kinh doanh thương mại thụ lý số: 194/2022/TLPT - KDTM ngày 09 tháng 12 năm 2022 về tranh chấp: Hợp đồng hợp tác dịch vụ

Do Bản án Kinh doanh thương mại sơ thẩm số 107/2022/KDM-ST ngà 23/9/2022 của Tòa án nhân dân quận ĐĐ đã bị Công ty Cổ phần dịch vụ cà phê CN là bị đơn kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 35/2023/QĐ-PT ngày 22 tháng 2 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 588/2022/QĐ-PT ngày 30/11/2022 giữa các đương sự :

- **Nguyên đơn**: Công ty TNHH BVNSB

Trụ sở: Số 17, Đoạn Xá 9, phường ĐH, quận HA, thành phố Hải Phòng

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thanh B – Tổng Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị X và ông Phạm Ngọc K

Địa chỉ liên hệ: Số 312 LD, phường TP, quận ĐĐ, Hà Nội

- Bị đơn: Công ty Cổ phần dịch vụ Cà phê CN

Trụ sở: Số 135/37/50 đường NHC, phường 22, quận BT, thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Thái A – Chủ tịch Hội đồng quản trị

Đại diện theo ủy quyền: Chi nhánh Công ty Cổ phần dịch vụ cà phê CN

Địa chỉ: Tầng 1, Tòa nhà Ocean Park, số 1 Đ DA, phường PM, quận ĐĐ, Hà Nội

Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Thái A – Người đứng đầu chi nhánh.

Công ty Cổ phần dịch vụ cà phê CN chỉ định ông Lê Anh D, HKTT: Số 2 TK, TH, Hà Nội tham gia tố tụng.

Ông Lê Anh D ủy quyền lại cho ông Vũ Thanh T – Chuyên viên pháp chế

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn: Luật sư Nguyễn Hải Â – Công ty Luật TNHH TMT, đoàn luật sư TP Hà Nội

Địa chỉ: Tầng 7, Trung tâm thương mại A, số 3 LTT, phường KM, quận TX, Hà Nội

(Tại phiên tòa có mặt bà X, ông K, ông T và luật sư A)

NỘI DUNG VỤ ÁN

* Theo đơn khởi kiện đề ngày 21.10.2020, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Công ty TNHH BVNSB (sau đây gọi tắt là Công ty NSB) và Chi nhánh Công ty Cổ phần Dịch vụ Cà phê CN (sau đây gọi tắt là Chi nhánh Công ty CN) đã ký Hợp đồng dịch vụ bảo vệ số 01/HDBV ngày 01.12.2018. Theo hợp đồng Chi nhánh Công ty CN trả tiền phí dịch vụ bảo vệ hàng tháng cho Công ty NSB tại các quán cà phê Highland (có tổng cộng 11 địa điểm) trên địa bàn Thành phố Hà Nội. Quá trình thực hiện hợp đồng, Chi nhánh Công ty CN đã không thanh toán khoản phí dịch vụ của tháng 02 năm 2020 là 119.368.700 đồng là vi phạm Điều 6 Hợp đồng.

Nay Công ty NSB khởi kiện đề nghị Tòa án giải quyết:

- Buộc Công ty CN thanh toán trả khoản phí dịch vụ của tháng 02 năm 2020 là 119.368.700 đồng.

- Buộc Công ty CN thanh toán lãi chậm trả tính từ ngày 01.4.2020 đến ngày xét xử 19.9.2022 là 902 ngày x 119.368.700 đồng x 0,05%/ngày = 53.835.284 đồng.

Công ty CN còn phải chịu tiền lãi đối với số tiền chậm trả cho đến khi thanh toán xong khoản nợ.

Đối với yêu cầu phản tố của bị đơn Công ty NSB không đồng ý với toàn bộ nội dung yêu cầu phản tố của bị đơn, vì những lý do sau:

Sự việc chiếc xe SH bị mất không nằm trong phạm vi và nội dung công việc bảo vệ NSB có trách nhiệm quản lý, do đó Công ty NSB không có trách nhiệm phải bồi thường. Tại khoản 3.3 Điều 3 quy định về Phạm vi và nội dung công việc trong

Hợp đồng dịch vụ bảo vệ số 01/HDBV được ký kết ngày 01.12.2018 đã nêu rõ: "Nhiệm vụ của nhân viên bảo vệ NSB là giữ gìn an ninh trật tự, trông giữ xe gắn máy cho nhân viên và khách của Bên Thuê khi họ ra/vào hoặc làm việc trong khu vực bảo vệ, với điều kiện tất cả các xe trên phải được để đúng nơi quy định và phải phát "Vé Xe" hợp lệ từ NSB"

Chiếc xe SH bị mất không nằm trong khu vực để xe của cửa hàng Highlands Coffee, Công ty CN xác nhận xe SH bị mất nằm tại khu vực của Ngân hàng BIDV. Theo video quay lại hiện trường vụ việc, chiếc xe máy SH bị mất được chị Khuất Thị Huyền T để tại vỉa hè của Ngân hàng BIDV phía bên phải của quán Highlands Coffee Fivimart Hà Đông, không thuộc phạm vi khu vực bảo vệ của Công ty NSB. Hơn nữa, theo quy định của Hợp đồng, khách hàng khi đến gửi xe phải nhận được vé xe từ bảo vệ, để chứng minh rằng xe của mình thuộc quyền quản lý của nhân viên bảo vệ. Tuy nhiên, trong trường hợp này, khi sự việc mất xe xảy ra, khách hàng không cung cấp được vé xe do bảo vệ của Công ty NSB phát ra, cũng như chiếc xe không trong phạm vi khu vực bảo vệ của Công ty NSB. Do đó, Công ty NSB không phải chịu trách nhiệm về sự việc mất xe của khách hàng. Trong suốt quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa phía bị đơn không đưa ra được bất cứ bằng chứng gì về Hợp đồng thuê chỗ để xe hay Biên bản bàn giao khu vực thuê làm chỗ gửi xe giữa Công ty CN với Cơ quan nhà nước có thẩm quyền để chứng minh phần diện tích dùng để gửi xe của riêng quán Highlands Coffee Fivimart Hà Đông và chứng minh phần diện tích này thuộc phạm vi khu vực bảo vệ của Công ty NSB theo Hợp đồng.

Mặt khác, tại Bảng kê bán hàng và Bảng xác nhận số giờ thực tế của Công ty NSB tại Highlands Coffee Fivimart Hà Đông, quản lý của Highlands Coffee đã xác nhận số giờ vị trí cố định thực tế của Công ty NSB là 232 giờ, bao gồm xác nhận của ngày 29.02.2020 – ngày xảy ra sự việc mất xe, tức Công ty CN thừa nhận nhân viên bảo vệ của Công ty NSB đã hoàn thành đầy đủ trách nhiệm của mình, không có vi phạm gì theo quy định của Hợp đồng và chấp nhận thanh toán đầy đủ số tiền dịch vụ tháng 2 cho Công ty NSB. Do việc mất xe của chị Khuất Thị Huyền T không thuộc trách nhiệm của Công ty NSB nên Công ty NSB không có nghĩa vụ phải bồi thường cho Công ty CN như toàn bộ yêu cầu phản tố của bị đơn.

Để bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty NSB, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận các yêu cầu khởi kiện của Công ty NSB và bác đơn phản tố của bị đơn.

* Bị đơn là Công ty Cổ phần Dịch vụ Cà Phê CN trình bày:

Chi nhánh Công ty CN và Công ty NSB có mối quan hệ là đối tác kinh doanh thông qua Hợp đồng dịch vụ bảo vệ số 01/HDBV ký kết ngày 01.12.2018. Theo hợp đồng, Công ty NSB có nghĩa vụ cung cấp dịch vụ bảo vệ cho một số địa điểm kinh doanh của Chi nhánh Công ty CN . Tại địa điểm quán cà phê Highlands Coffee Fivimart Hà Đông địa chỉ số 8 đường Quang Trung, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông,

Thành phố Hà Nội, nhân viên bảo vệ Dương Văn Thường của Công ty NSB đã lơ là, thiếu trách nhiệm trong công việc dẫn đến sự việc làm mất xe máy nhãn hiệu Honda SH150i nhập khẩu, số khung: 10B0AF055808, số máy: 1057794KTGE1, BKS: 29T1 – 663.28, chứng nhận đăng ký số 035170 tại Công an Thành phố Hà Nội của chị Khuất Thị Huyền T là khách hàng đến sử dụng dịch vụ tại quán ngày 29.02.2020.

Sau khi xảy ra sự việc, Chi nhánh Công ty CN đã nhiều lần mời Công ty NSB đến làm việc để thỏa thuận về trách nhiệm và phương hướng giải quyết, tuy nhiên không đạt được thỏa thuận. Vì vậy, Công ty CN buộc phải giữ lại khoản tiền chi phí dịch vụ của tháng 02.2020 để đảm bảo việc thực hiện nghĩa vụ bồi thường của Công ty NSB.

Theo Giấy ủy quyền ngày 30.3.2021, Công ty CN đã ủy quyền cho Chi nhánh Công ty CN tham gia tố tụng và được thực hiện các quyền và nghĩa vụ của bị đơn. Ngày 12.4.2021 Chi nhánh Công ty CN đã nộp đơn phản tố và Tòa án nhân dân quận ĐĐ đã thụ lý yêu cầu phản tố vào ngày 19.4.2021.

Nay Công ty CN đề nghị Tòa án giải quyết các nội dung sau:

- Xác định trách nhiệm của Công ty NSB trong sự việc mất xe máy của khách hàng ngày 29.02.2020 tại quán Highlands Coffee Fivimart Hà Đông, địa chỉ số 8 Đường Quang Trung, Phường Nguyễn Trãi, Quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội.

- Buộc Công ty NSB bồi thường cho Chi nhánh Công ty CN toàn bộ số tiền mà Chi nhánh Công ty CN đã chi trả cho việc giải quyết sự việc mất xe của khách hàng, số tiền: 137.500.000 đồng, cụ thể: Tiền bồi thường cho khách hàng mất xe là 120.000.000 đồng; chi phí thẩm định giá tài sản là 2.500.000 đồng; chi phí mời luật sư trong quá trình thương lượng, giải quyết sự việc: 10.000.000 đồng; chi phí khác là 5.000.000 đồng.

- Buộc Công ty NSB thanh toán cho Chi nhánh Công ty CN tiền lãi chậm trả đối với số tiền yêu cầu bồi thường nêu trên theo quy định tại Điều 9.2.2 của Hợp đồng, tạm tính từ ngày 08.3.2020 đến ngày xét xử là 58.210.000 đồng.

- Buộc Công ty NSB thanh toán chi phí mời luật sư tham gia tố tụng cho Chi nhánh Công ty CN với số tiền là 40.000.000 đồng.

Quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã xác minh tại Công an quận Hà Đông, Thành phố: Tại công văn số 1642/CV-CQĐT ngày 13.5.2022 Công an quận Hà Đông cung cấp liên quan đến đơn trình báo mất xe moto của chị Khuất Thị Huyền T , Công an quận Hà Đông ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án số 54 ngày 29.7.2020 do chưa xác định được bị can của vụ án.

Tại bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 107/2022/KDTM-ST ngày 23/9/2022 của Tòa án nhân dân quận ĐĐ đã quyết định.:

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH BVNSB đối với Công ty Cổ phần Dịch vụ cà phê CN .

- Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu phản tố của Công ty Cổ phần Dịch vụ cà phê CN về việc buộc Công ty TNHH BVNSB phải trả 230.710.000 đồng, gồm tiền bồi thường cho khách hàng mất xe là 120.000.000đồng; chi phí thẩm định giá tài sản là 2.500.000 đồng; phí mời luật sư là 10.000.000đồng, thanh toán tiền lãi chậm trả đối với số tiền bồi thường tạm tính từ 08.3.2020 đến ngày xét xử là 58.210.000 đồng, thanh toán phí mời luật sư tham gia tố tụng cho Chi nhánh Công ty Cổ phần Dịch vụ cà phê CN số tiền là 40.000.000 đồng.

- Buộc Công ty Cổ phần Dịch vụ cà phê CN phải trả Công ty TNHH BVNSB tiền phí dịch vụ bảo vệ tháng 02.2020 là 119.368.700 đồng và lãi chậm trả từ ngày 01.4.2020 tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm 19.9.2022 là 53.835.284 đồng, tổng cộng là 173.203.984 đồng (Một trăm bảy mươi ba triệu, hai trăm linh ba nghìn, chín trăm tám mươi tư đồng).

Ngoài ra bản án còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của đương sự.

Không đồng ý với bản án sơ thẩm, Công ty Cổ phần Dịch vụ cà phê CN kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm với lý do bản án sơ thẩm bác bỏ yêu cầu phản tố của bị đơn là không khách quan, không công bằng và phù hợp quy định của pháp luật. Bị đơn đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xác định trách nhiệm của nguyên đơn trong việc mất xe máy của khách hàng và buộc nguyên đơn thanh toán cho bị đơn toàn bộ số tiền mà bị đơn đã chi trả cho việc giải quyết sự việc mất xe của khách hàng.

Tại Tòa án cấp phúc thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm:

Người kháng cáo là Công ty Cổ phần dịch vụ cà phê CN trình bày: Quá trình tố tụng tại cấp phúc thẩm, các bên đã được Tòa án tạo điều kiện để hòa giải với nhau. Trước khi tham gia phiên tòa hôm nay, hai bên đã thống nhất được phương án hòa giải và thống nhất thỏa thuận: Bị đơn sẽ trả nguyên đơn 100.000.000 đồng tiền mặt và các bên ký biên bản thanh lý hợp đồng, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm công nhận thỏa thuận của các đương sự để chấm dứt việc khiếu kiện. Đến nay, bị đơn đã thanh toán đủ cho nguyên đơn 100.000.000 đồng. Nguyên đơn đã nhận đủ số tiền này và không thắc mắc, khiếu nại gì. Các bên đã ký biên bản thanh lý hợp đồng. Về án phí sơ thẩm, bị đơn sẽ chịu, án phí phúc thẩm đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định. Bị đơn đề nghị Hội đồng xét xử công nhận thỏa thuận nêu trên của các bên.

Nguyên đơn là Công ty TNHH BVNSB trình bày: Trước khi tham gia phiên tòa hôm nay, hai bên đã nhiều lần làm việc với nhau và đã thỏa thuận được việc giải quyết vụ án với phương án: bị đơn sẽ trả nguyên đơn 100.000.000 đồng, về án phí sơ thẩm và phúc thẩm (nếu có) bị đơn sẽ phải chịu. Nguyên đơn xác nhận đã nhận đủ 100.000.000 đồng từ bị đơn và các bên đã ký biên bản thanh lý hợp đồng. Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận các thỏa thuận nêu trên của các bên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có quan điểm:

Thỏa thuận của các đương sự về việc giải quyết vụ án như các bên trình bày và xác nhận tại phiên tòa hôm nay là tự nguyện và phù hợp quy định của pháp luật nên cần được chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận các thỏa thuận nêu trên của đương sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Xét thấy, đơn kháng cáo của bị đơn nằm trong thời hạn luật định và đã nộp tiền tạm ứng án phí nên Tòa nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý và giải quyết vụ án theo trình tự phúc thẩm là đúng thẩm quyền.

Về thẩm quyền giải quyết tranh chấp: Tranh chấp giữa các đương sự là tranh chấp hợp đồng dịch vụ. Bị đơn là Công ty Cổ phần dịch vụ cà phê CN có chi nhánh tại: Tầng 1, Tòa nhà Ocean Park, số 1 Đào Duy Anh, phường Phương Mai, quận ĐĐ, Hà Nội. Căn cứ khoản 1 điều 30, điểm b khoản 1 điều 35, điểm a khoản 1 điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự thì Tòa án nhân dân quận ĐĐ xét xử sơ vụ án theo trình tự sơ thẩm là đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các đương sự đã thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án như sau:

Bị đơn đã thanh toán cho nguyên đơn số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng) liên quan đến vụ án do Công ty TNHH BVNSB khởi kiện Công ty Cổ phần dịch vụ Cà phê CN .

Nguyên đơn xác nhận đã nhận đủ số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) mà bị đơn đã thanh toán. Nguyên đơn không có thắc mắc, khiếu nại gì

Nguyên đơn và bị đơn đã thực hiện việc ký biên bản thanh lý hợp đồng.

Về án phí: Bị đơn sẽ chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm và án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm (nếu có)

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với thỏa thuận của các đương sự, phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

Về án phí:

Án phí sơ thẩm: Do các bên thỏa thuận được việc giải quyết vụ án nên phải sửa án sơ thẩm về án phí.

Án phí phúc thẩm: Do sửa bản án sơ thẩm nên người kháng cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Từ những nhận định trên!

Căn cứ điều 280; 281; 388; 389 Bộ luật dân sự 2005.

Căn cứ điều 147, khoản 1 điều 148, điều 246, khoản 2 điều 308, điều 313, 349 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm,thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

Sửa bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 107/2022/KDTM-ST ngày 23/9/2022 của Tòa án nhân dân quận ĐĐ, công nhận thỏa thuận của các đương sự, cụ thể:

1. Công ty Cổ phần dịch vụ cà phê CN đã thanh toán cho Công ty TNHH BVNSB số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng).

Công ty TNHH BVNSB đã nhận đủ 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng) và không khiếu nại, thắc mắc gì

2.Các bên đã ký biên bản thanh lý hợp đồng, không còn tranh chấp, khiếu kiện gì liên quan đến Hợp đồng dịch vụ bảo vệ số 01/HDBV ngày 01/12/2018 đã ký giữa Công ty TNHH BVNSB và Chi nhánh Công ty Cổ phần dịch vụ cà phê CN .

3. Về án phí:Công ty Cổ phần dịch vụ cà phê CN phải chịu 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) tiền án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm và không phải chịu án phí phúc thẩm. Đối trừ 5.116.000 đồng (Năm triệu một trăm mười sáu nghìn) tiền tạm ứng án phí đối với yêu cầu phản tố đã nộp theo biên lai số 68643 ngày 19/4/2021 và 2.000.000 đồng (Hai triệu) tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai số 70874 ngày 18/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận ĐĐ, thành phố Hà Nội. Hoàn trả Công ty Cổ phần dịch vụ cà phê CN 2.116.000 đồng (Hai triệu một trăm mười sáu nghìn)

Hoàn trả Công ty TNHH BVNSB 2.985.000 đồng (Hai triệu chín trăm tám mươi lăm nghìn) tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp theo biên lai số 15591 ngày 05/3/2021 của Chi cục thi hành án dân sự quận ĐĐ

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án và người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận việc

thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày 21/3/2023

Nơi nhận:
- Viên kiểm sát ND TP Hà Nội;
- Tòa án ND Q. ĐĐ;
- Chi cục THADS Q. ĐĐ;
- Đương sự.
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Hoàng Minh Thành