

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 25/2024/HS-PT

Ngày: 23-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Mạnh Hùng
Các Thẩm phán: Ông Dư Thành Trung
Ông Nguyễn Hữu Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 268/2023/TLPT-HS ngày 28/12/2023 đối với bị cáo Nguyễn Đào Trường Ch, do có kháng cáo của bị hại Nguyễn Thanh T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 224/2023/HS-ST ngày 15/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng.

*** Bị cáo bị kháng cáo:**

- Bị cáo: Nguyễn Đào Trường Ch, sinh năm 1997; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKKTT và cư trú: Số 05/25, thôn PT, xã HT, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Tuyết D; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Bị hại kháng cáo: Anh Nguyễn Thanh T sinh năm 1979; trú tại: Số 08/25, thôn PT, xã HT, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 22/03/2023, bị cáo Chinh đang phụ giúp gia đình dọn dẹp nhà cửa thì nghe một vài khách đang đến thăm khám bệnh tại căn nhà của các anh trai của bị cáo là Nguyễn Đào Trường Giang và Nguyễn Đào Trường Duy đang nói chuyện với nhau về việc anh họ của bị cáo là Nguyễn Thanh T có kể cho những người này nghe về việc cha ruột của bị cáo bị bệnh đã chết rồi, chỉ còn mấy đứa con làm việc thôi, khám chữa bệnh không được như xưa, trước đó bị cáo cũng đã nhiều lần nghe được các câu chuyện có nội dung tương tự, dẫn đến bị cáo bức xúc, khó chịu vì nghĩ anh Tuyền có nói với các bệnh nhân đến khám bệnh những điều không đúng về người cha ruột của mình, nên bị cáo đi bộ từ trong nhà ra phía ngoài sang sân trước cửa nhà anh Duy, bị cáo Chinh thấy có 02 thanh kim loại bằng sắt, một thanh sắt hộp hình vuông rỗng ruột dài khoảng 90cm và một thanh sắt hộp hình chữ nhật rỗng ruột dài khoảng 60cm đang dựng ở bức tường hàng rào. Bị cáo Chinh lấy 02 thanh kim loại trên đi sang nhà anh Tuyền sát cạnh nhà bị cáo để tìm đánh anh Tuyền. Khi đến nhà anh Tuyền, bị cáo Chinh thấy anh Tuyền ngồi trên một chiếc ghế nhựa nhỏ màu xanh dương trước phòng bếp đang nói chuyện với bà Phạm Thị Dưỡng. Lúc này bị cáo Chinh lao tới dùng tay phải nắm một cái mạnh vào vùng mặt bên trái của anh Tuyền khiến cho anh Tuyền ngã nghiêng về bên phải xuống nền đất, bị cáo dùng tay phải lấy thanh sắt hộp hình vuông dài khoảng 90cm từ tay trái, còn tay trái cầm thanh sắt hộp hình chữ nhật rồi lao tới dùng tay phải cầm thanh sắt đánh một cái mạnh từ trên xuống dưới về phía anh Tuyền, anh Tuyền giơ tay trái lên chống đỡ và bị trúng vào phần cánh tay, tiếp đó bị cáo Chinh lao tới cầm 02 thanh kim loại đánh thêm khoảng 3 đến 4 cái từ trên xuống dưới về phía người của anh Tuyền, anh Tuyền giơ chân trái lên chống đỡ và bị trúng vào chân. Anh Tuyền đứng dậy bỏ chạy vào bên trong phòng bếp, bị cáo Chinh tiếp tục đuổi theo và cầm thanh kim loại đánh một cái trúng vào lưng của Tuyền rồi tiếp tục lao tới đánh tới tấp nhiều cái về phía anh Tuyền. Anh Tuyền dùng hai tay cầm 02 cái ghế nhựa được xếp chồng lên nhau giơ lên để đỡ khiến hai cái ghế vỡ thành nhiều mảnh. Lúc này, mẹ ruột của bị cáo Chinh là bà Đào Thị Tuyết Dung chạy đến can ngăn, lấy hai thanh kim loại từ trên tay của bị cáo Chinh và kéo bị cáo Chinh đi về lại nhà. Anh Tuyền bị thương và làm đơn trình báo vụ việc đến Công an xã Hiệp Thạnh.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 196/23-KLTTCT-PYLĐ ngày 28/04/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Thanh T tại thời điểm giám định là 11%, tổn thương do vật tày gây nên (BL 28).

Quá trình điều tra bị cáo Chinh thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại Tuyên 60.000.000 đồng, bị hại Tuyên có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu gì thêm về mặt dân sự.

Vật chứng của vụ án: 01 (một) thanh sắt vuông rỗng ruột, kích thước 1,5cm x 1,5cm x 90cm; 01 (một) thanh sắt hộp hình chữ nhật rỗng ruột, kích thước 1,5cm x 3,0cm x 60cm. Cơ quan điều tra Công an huyện Đức Trọng ra Quyết định xử lý vật chứng chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Trọng, chờ xử lý.

Tại Cáo trạng số 203/CT-VKS ngày 02/10/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng đã truy tố bị cáo Nguyễn Đào Trường Ch về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 224/2023/HS-ST ngày 15/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng đã xử;

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đào Trường Ch phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đào Trường Ch 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/11/2023).

Ngày 23/11/2023, bị hại Nguyễn Thanh T kháng cáo về phần hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại nội dung bản án sơ thẩm, khai nhận hành vi như bản án sơ thẩm đã xét xử;

Bị hại giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị không cho bị cáo hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị hại; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị hại đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của bị hại là hợp lệ, nên đủ cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như bản án sơ thẩm quy kết. Xét lời khai nhận tội của bị cáo thống nhất với lời khai của người bị hại, người làm chứng với tất cả các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 22/03/2023, tại số nhà 08/25, thôn PT, xã HT, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng, do bị cáo Chinh nghĩ anh Tuyền có những lời nói không đúng về cha ruột của mình nên bị cáo đã có hành vi dùng 02 thanh sắt để đánh anh Tuyền nhiều cái, trong đó đối với hành vi bị cáo dùng tay phải cầm thanh sắt hộp hình vuông dài khoảng 90cm đánh mạnh một cái từ trên xuống dưới trúng vào phần cánh tay trái của anh Nguyễn Thanh T, gây tỷ lệ thương tích 11% (gãy 1/3 dưới xương trụ trái là 8% và sẹo mổ 3%); anh Tuyền thống nhất với Kết luận giám định số 196/23-KLTTCT-PYLĐ ngày 28/04/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng.

Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo phạm tội “*Cố ý gây thương tích* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như là đúng người, đúng tội.

[4] Xét kháng cáo của bị hại đề nghị không cho bị cáo hưởng án treo thấy rằng; Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả, trong giai đoạn điều tra bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án 02 năm 06 tháng tù, cho hưởng án treo là thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú theo dõi, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội, góp phần phòng ngừa chung là hoàn toàn phù hợp. Bị hại kháng cáo đề nghị không cho bị cáo hưởng án treo nhưng không xuất trình chứng cứ chứng minh cho rằng, bị cáo hưởng án treo sẽ đe dọa đến tính mạng bị hại. Do vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Vụ án do bị hại kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không Chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Thanh T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đào Trường Ch phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đào Trường Ch 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/11/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Đào Trường Ch cho Ủy ban nhân dân xã Hiệp Thạnh, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Đào Trường Ch không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Đức Trọng (10);
- VKSND huyện Đức Trọng (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện Đức Trọng (01);
- Cơ quan THAHS huyện Đức Trọng (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (01); bị hại (01)
- Hồ sơ THAHS (07);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đỗ Mạnh Hùng