

Bản án số: 73/2018/HS-ST

Ngày 01.8.2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU- TP. ĐÀ NẴNG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phạm Thanh Thủy**
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
 1. Ông **Nguyễn Công Chi**, nguyên giáo viên công tác tại phòng giáo dục quận Liên Chiểu, hiện đã nghỉ hưu
 2. Ông **Nguyễn Văn Hiên**, cán bộ hưu trí
- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Phạm Thái Trâm Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà **Phạm Ái Linh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01.8.2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2018/TLST-HS ngày 18.5.2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2018/QĐXXST-HS ngày 28.6.2018, quyết định hoãn phiên tòa số 11/2018/QĐ-HSST ngày 12.7.2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc P. Sinh ngày: 06.02.1996, tại: Đà Nẵng.
Nơi ĐKNKTT: tổ 5, thôn TN, xã HL, huyện HV, TP. Đà Nẵng.
Chỗ ở: Tổ 145 cũ (68 mới), phường HM, quận L, TP. Đà Nẵng.
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: nam
Trình độ văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông.
Con ông: Nguyễn D (c) và bà: Lê Thị G (SN 1974).
Gia đình có 03 anh em. Bị cáo là con thứ hai.

Nhân thân: - Tháng 6/2015 bị Công an xã HL xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Tháng 12/2015 bị Đồn Công an BHV xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy

Tiền sự: Ngày 19/10/2017 bị Công an phường TKĐ xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 07/11/2017, bị UBND xã HL ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường trong thời hạn 3 tháng.

Tiền án: Bản án số 18 ngày 16/01/2017 của TAND TP Đà Nẵng tuyên phạt 18 tháng tù giam về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2, Điều 104 BLHS năm 1999. Chấp hành xong hình phạt chính ngày 29/8/2017.

Bị cáo ra đầu thú, tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/12/2017. Có mặt

- **Người bị hại:** Võ Duy L - sinh ngày 04.10.2000. Người đại diện hợp pháp cho Võ Duy L là bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1976 (mẹ ruột). Cùng trú tại: tổ 11, thôn 3, xã TA, huyện HĐ, tỉnh QN, Cháu Võ Duy L có đơn xin xét xử vắng mặt, bà H có mặt

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

-Ông Phan Văn L, sinh ngày 11.01.2001. Người đại diện hợp pháp cho Phan Văn L là ông Phan Văn H, sinh năm 1975. Nơi ĐKNKTT: thôn AN, xã ĐM, huyện DL, tỉnh Quảng Nam. Hiện trú tại: số 148 Nguyễn Như H, quận LC, TP Đà Nẵng. (vắng mặt)

-Ông Phan Văn H, sinh năm 1975. (vắng mặt)

Nơi ĐKNKTT: thôn AN, xã ĐM, huyện DL, tỉnh Quảng Nam.

Hiện trú tại: số 148 Nguyễn Như H, quận LC, TP Đà Nẵng.

***Người làm chứng:**

-Ông Đoàn Văn T - Sinh năm 1998 (vắng mặt)

Nơi ĐKNKTT: QL, thị xã BD, tỉnh Quảng Bình

Trú tại: số 29 Ngô Văn S, quận LC, TP Đà Nẵng

- Bà Nguyễn Thị Hồng N - Sinh năm 1968 (vắng mặt)

Trú tại: số 29 Ngô Văn S, quận LC, TP Đà Nẵng .

-Ông Phạm Đình T, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Trú tại: số 206 AC, quận LC, TP Đà Nẵng

NHẬN THẤY

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h30 ngày 03/12/2017, Nguyễn Ngọc P, Nguyễn Ngọc T (em ruột P) và Phan H cùng sinh năm 2000 và cùng trú tại: Thôn TN, xã HL, huyện HV, TP Đà Nẵng, Phan Văn L (SN: 2001; Trú tại: Thôn AN, xã ĐM, huyện DL, tỉnh Quảng Nam) cùng với T, Th, U (không rõ nhân thân, địa chỉ) hát karaoke tại quán Karaoke Sắc Màu số 29 đường Ngô Văn S, phường HKN, quận LC, TP. Đà Nẵng. Đến khoảng 00h05' ngày 04/12/2017, giữa Tr và nhân viên của quán có lời qua tiếng lại do tính tiền không đúng, tuy nhiên, cả nhóm vẫn thanh toán đủ tiền rồi đi về. Sau đó, Nguyễn Ngọc P điều khiển xe mô tô Sirius, màu đỏ đen, biển kiểm soát 92E1-354.81 chở Tr, L và H về lán trại dựng tạm buôn bán cây cảnh thuộc tổ 54, phường HKB, quận LC, TP. Đà Nẵng ngủ. Lúc này do P vẫn còn bức tức việc thanh toán tiền và chủ quán có lời nói khó nghe nên một mình điều khiển xe đi đến ngôi Miếu Đôi (sát khu lán trại) lấy một cây mã tấu bằng kim loại dài khoảng 80cm (mà P đã cất giấu trước đó) đến lại quán Karaoke Sắc Màu để chém cho bỏ tức. Khi đến trước quán, lúc này khoảng 00h30', P cầm cây mã tấu xông về phía hai nhân viên trông giữ xe của quán đang ngồi trên vỉa hè là anh Đoàn Văn Th (SN: 1998; Trú tại: Thôn 3, xã QL, thị xã BD, tỉnh QB) và em Võ Duy L (SN: 04/10/2000; Trú tại: Tổ 11, thị trấn TA, huyện HĐ, tỉnh QN). Thấy P cầm hung khí, Th và L bỏ chạy thì P đuổi theo L và dùng mã tấu chém một nhát từ phải sang trái trúng vào tay phải của L gây đứt lìa bàn tay, còn Th chạy thoát. Sau khi chém xong, P điều khiển xe chạy về lán trại để trả xe cho L và ném cây mã tấu vào bãi đất trống ở đối diện lán trại rồi bỏ trốn (không thu hồi được tang vật). Sau đó, mọi người đưa em L đến Bệnh viện Đà Nẵng cấp cứu và trình báo Công

an phường. Đến 13h00' cùng ngày, Nguyễn Ngọc Ph được người nhà đưa đến Công an quận Liên Chiểu để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 396/TgT ngày 11/12/2017 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế TP. Đà Nẵng kết luận em Võ Duy L có tỷ lệ phần trăm thương tích tối thiểu là **21%**.

Theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 85/TgT ngày 12/4/2018 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế TP. Đà Nẵng kết luận em Võ Duy L bị: Vết thương đứt lìa bàn tay phải ngang đoạn cổ tay, gãy xương thuyền, xương nguyệt, đã được phẫu thuật khâu nối chi. Hiện tại cứng khớp cổ tay ở tư thế cơ năng; bàn tay và các ngón tay hồng ảm, tê đau, giảm cảm giác, không phát hiện thiếu dưỡng, ảnh hưởng nhiều đến chức năng bàn tay, ngón tay; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là **42% (Bốn mươi hai phần trăm)**.

*** Vật chứng tạm giữ:** 01 (một) bao vải dùng để bọc mã tấu có màu đen kích thước 60x10 cm: Chuyển Chi cục THADS tạm thời quản lý. Riêng đối với xe mô tô hiệu Sirius màu đỏ đen BKS 92E1 - 354.81 đã trả lại cho chủ sở hữu.

Về dân sự: Người bị hại Võ Duy L có đại diện hợp pháp của là chị Nguyễn Thị H yêu cầu bị cáo Nguyễn Ngọc P bồi thường số tiền là 106.200.000 đồng, hiện gia đình bị cáo đã bồi thường được số tiền là 35.000.000 đồng. Do đó đề nghị HĐXX tuyên buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường theo quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 50/KSĐT ngày 17.5.2018 bị cáo **Nguyễn Ngọc P** bị viện kiểm sát truy tố về tội **“Cố ý gây thương tích”** theo điểm c khoản 3 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i, khoản 1), Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào tính chất, mức độ, nhân thân của bị cáo Nguyễn Ngọc P, đề nghị HĐXX: Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134 ; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 năm đến 07 năm tù.

Về phần dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc P phải bồi thường theo yêu cầu của người bị hại số tiền theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị giải quyết về xử lý vật chứng như đã đề cập tại bản cáo trạng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Ngọc P đã khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Phi cho rằng cáo trạng truy tố bị cáo về tội **“Cố ý gây thương tích”** theo điểm c khoản 3 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội. Bị cáo đã thấy được sai trái, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn, đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại, xin lỗi người bị hại, mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với kết quả giám định thương tích cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 00h50' ngày 04.12.2017 sau khi hát karaoke tại quán Sắc Màu, khi xuống tính tiền vì cho rằng quán tính không đúng, nên Nguyễn Ngọc P âm ức về việc tính tiền không rõ ràng, sau khi chờ Tr, L và H về thì P một mình điều khiển xe đến ngôi Miếu Đôi lấy một cây mã tấu bằng kim loại dài khoảng 80cm mục đích là đe dọa và giằng mặt chủ quán Sắc Màu. Khi đến trước quán, lúc này khoảng 00h30', P đến trước quán Sắc Màu thì xuống xe và cầm mã tấu xông về phía hai thanh niên giữ xe là Đoàn Văn Th và Võ Duy L, mặc dù không hề có mâu thuẫn gì với Th và L nhưng P đã dùng mã tấu chém một nhát làm đứt lìa bàn tay phải của em L.

Theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 396/TgT ngày 11/12/2017 và Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 85/TgT ngày 12/4/2018 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế TP. Đà Nẵng kết luận em Võ Duy L bị: Vết thương đứt lìa bàn tay phải ngang đoạn cổ tay, gãy xương thuyền, xương nguyệt, đã được phẫu thuật khâu nối chi. Hiện tại cứng khớp cổ tay ở tư thế cơ năng; bàn tay và các ngón tay hồng ảm, tê đau, giảm cảm giác, không phát hiện thiếu dưỡng, ảnh hưởng nhiều đến chức năng bàn tay, ngón tay; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là **42% (Bốn mươi hai phần trăm)**.

Hành vi của Nguyễn Ngọc P dùng dao là “*hung khí nguy hiểm*”, chém vào tay làm đứt lìa bàn tay Võ Duy L đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Hành vi vô cớ dùng dao chém vào tay của Võ Duy Linh thể hiện “*có tính chất côn đồ*”; tỷ lệ thương tích của người bị hại là 42%, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Như vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, truy tố bị cáo là có cơ sở đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh và xem thường pháp luật, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, đang trong thời gian bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường và ngày 16.01.2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng tuyên phạt 18 tháng tù về tội “*cố ý gây thương tích*”, ngày 29.8.2017 chấp hành xong, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội do vậy cần phải áp dụng tính tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, nên cần phải xử phạt nghiêm. Nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Tuy nhiên xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, đau thú về hành vi phạm tội, tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho đại diện hợp pháp của người bị hại, tại phiên tòa hôm nay người đại diện hợp pháp cho người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên HĐXX xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình, thể hiện tính nhân đạo của nhà nước.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra người đại diện hợp pháp của người bị hại Võ Duy L là bà Nguyễn Thị H yêu cầu bị cáo P phải bồi thường số tiền 106.200.000.000 đồng gồm các khoản:

-Tiền viện phí, phẫu thuật, thuốc (có hóa đơn)	: 43.000.000 đồng
-Tiền vật lý, trị liệu 100.000đ/h	: 6.000.000 đồng
-Tiền dịch vụ y tế	: 1.000.000 đồng
-Tiền thuê xe cấp cứu, y sĩ đi và về	: 4.900.000 đồng
-Tiền ăn uống và bồi dưỡng thêm	: 7.000.000 đồng
-Tiền công chăm sóc và bồi dưỡng 90 ngày	: 24.300.000 đồng
- Tiền điều trị thêm (có hóa đơn)	: 20.000.000 đồng

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Ngọc P đồng ý bồi thường các khoản thiệt hại như yêu cầu của người bị hại có đại diện hợp pháp là bà Nguyễn Thị H số tiền 106.200.000 đồng nên áp dụng Điều 48 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 589, Điều 590 BLDS năm 2015 buộc bị cáo Nguyễn Ngọc P phải bồi thường số tiền 106.200.000 đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường được 35.000.000 đồng (*ba mươi lăm triệu đồng*) nên tiếp tục buộc bị cáo bồi thường số tiền còn lại là 71.200.000 đồng (*bảy mươi một triệu hai trăm ngàn đồng*)

[5] Đối với xe máy hiệu Sirius màu đỏ đen BKS 92E1 - 354.81 mà Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu thu giữ của bị cáo Nguyễn Ngọc P, qua điều tra xác định: Đây là tài sản do ông Phan Văn H (SN: 1975; Trú tại: ĐM, ĐL, Quảng Nam) là cha của Phan Văn L đứng tên chủ sở hữu, cho L mượn để làm phương tiện đi học. L cho P mượn xe và không biết P sử dụng vào mục đích phạm tội nên ngày 04/01/2018, CQĐT đã trả lại tài sản trên cho ông Phan Văn L là có căn cứ.

[6] **Về vật chứng:** Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bao vải dùng để bọc mã tấu có màu đen kích thước 60x10 cm.

(vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao ngày 25.5.2018 Chi cục Thi hành án quận Liên Chiểu đang quản lý)

[7] Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST 3.560.000 đồng (*ba triệu năm trăm sáu mươi ngàn đồng*) án phí DSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc P phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Ngọc P 06 năm 06 tháng(sáu năm sáu tháng)** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 04/12/2017.

2.Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 589, Điều 590 BLDS buộc bị cáo Nguyễn Ngọc P phải bồi thường cho người bị hại Võ Duy L có người đại diện hợp pháp là bà Nguyễn Thị H số tiền 71.200.000 đồng (*bảy mươi một triệu hai trăm ngàn đồng*)

Kể từ ngày bản án có hiệu lực, Người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ bồi thường số tiền nêu trên, thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi, theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

3.Về vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, điều 106 BLTTHS năm 2015. Tuyên tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bao vải dùng để bọc mã tấu có màu đen kích thước 60x10 cm.

(vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao ngày 25.5.2018 Chi cục Thi hành án quận Liên Chiểu đang quản lý)

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm ngàn*).

Án phí dân sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu 3.560.000 đồng (*ba triệu năm trăm sáu mươi ngàn đồng*)

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp cho người bị hại biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Riêng người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND quận Liên Chiểu;
- VKS TPDN
- Chi cục T.H.A DS Q. Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư Pháp
- Lưu hồ sơ.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh Thủy

