TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM BẢNG** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2024/HS-ST
Ngày 12-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Nguyễn Đức Thạo.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lê Thị Oanh.

2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- ***Thư ký phiên toà:*** Ông Trần Văn Hải - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:*** Ông Đinh Như Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Dương Văn L, sinh năm 1963 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn T, xã S, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T và bà Ngô Thị K; có vợ là Phạm Thị Kh và có 01 con sinh năm 1992 (đã chết); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 20/01/1998 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 36 tháng tù về tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*"; ngày 05/4/2005 bị Tòa án nhân dân thị xã Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 30 tháng tù về tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*"; ngày 16/01/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 42 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"; ngày 30/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 03 năm tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" (đều đã được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 14/6/2024 và bị tạm giam từ ngày 20/6/2024, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 14/6/2024, tại thôn Thụy Hồi Trại, xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, lực lượng Công an xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng đang trên đường tuần tra đảm bảo an ninh trật tự thì phát hiện Dương Văn L đang đi bộ trên đường có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra lực lượng Công an phát hiện, thu giữ trong lòng bàn tay trái của L 01 gói nhỏ bên ngoài được bọc bằng giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục, L khai đó là Heroine cất giấu để sử dụng. Lực lượng Công an đã mời người chứng kiến cùng quản lý vật chứng và đưa L về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Tân Sơn lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng theo quy định rồi chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu trong lòng bàn tay trái của Dương Văn L 01 gói nhỏ bên ngoài được bọc bằng giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01. Thu giữ trong túi quần bên trái phía trước đang mặc của Dương Văn L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đậm, bên trong lắp 01 sim Viettel, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02.

Tại bản Kết luận giám định số 439/KL-KTHS ngày 19/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *"Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,399g (không phẩy ba trăm chín mươi chín gam) loại: Heroine (Heroin)"*.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Dương Văn L đều khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 14/6/2024, L đi bộ từ nhà đến khu vực đê thuộc thôn Thụy Hồi Trại, xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam rồi đi nhờ xe của một người đàn ông không quen biết đến khu vực chợ Dầu thuộc xã Đội Bình, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội để mua ma túy về sử dụng. L xuống xe đi bộ một mình, còn người đàn ông điều khiển xe đi về hướng UBND xã Đội Bình. Sau đó, L gặp một người đàn ông không quen biết đang đứng ở ven đường, L tiến lại gần nói "Để cho tôi một cái", ý L muốn hỏi mua ma túy. Người đàn ông nói "Hai trăm một quả, đưa tiền đây". L lấy trong túi quần số tiền 200.000 đồng đưa cho người đàn ông. Người đó cầm tiền rồi đưa cho L 01 gói nhỏ bên ngoài được bọc bằng giấy màu trắng có dòng kẻ. L biết đó là ma túy nên cầm trong lòng bàn tay trái rồi đi nhờ xe máy của người đi đường không quen biết về nhà, còn người đàn ông đã bán ma túy cho L đi đâu không rõ. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày,

khi đến khu vực thôn Thụy Hồi Trại, xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam L xuống xe đi bộ một mình để tìm nơi sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an xã Tân Sơn kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 78/CT-VKSKB ngày 31/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Dương Văn L về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo L từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo được hoàn trả lại sau giám định cùng bao gói mẫu vật; trả lại cho bị cáo L 01 điện thoại di động Nokia.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn L khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Dương Văn L tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 20 giờ ngày 14/4/2024, tại thôn Thụy Hồi Trại, xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Dương Văn L đang cất giấu trái phép trong lòng bàn tay trái 0,399 gam ma túy loại Heroine với mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng tuần tra phát hiện, bắt quả tang.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lí chất ma tuý của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu tới nếp sống văn minh, lành mạnh cũng như gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân rất xấu, đã 04 lần bị kết án đều về tội phạm ma túy.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều khai báo thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với số Heroin đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ nên cần tịch thu, tiêu huỷ. Đối với 01 chiếc điện thoại di động Nokia là tài sản chính đáng của bị cáo không liên quan đến tội phạm, do vậy cần trả lại cho bị cáo, song cần tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án về phần án phí đối với bị cáo.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Dương Văn L phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*". Xử phạt bị cáo Dương Văn L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 14/6/2024.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ số ma túy được niêm phong trong phong bì số 439/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi đề Mẫu vật hoàn trả QT01, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Trả lại cho bị cáo Dương Văn L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đậm, bàn phím mềm, bị vỡ màn hình, được gắn 01 thẻ sim Viettel, điện thoại cũ đã qua sử dụng, song cần tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án về phần án phí đối với bị cáo.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 31/7/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Văn L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thạo