

Bản án số: 348/2024/HSPT  
Ngày: 23-9-2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Bích Vân

*Các Thẩm phán:*

1. Bà Lê Thị Thương Huyền

2. Bà Đặng Mạnh Đoàn Trang

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đào Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Đức Đăng Khương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 298/2024/HSPT ngày 28/8/2024 đối với bị cáo Nguyễn Công C, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 289/2024/HS-ST ngày 24/6/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Tp ..

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Nguyễn Công C**, sinh năm 1975 tại Quảng Nam; Nơi đăng ký HKTT: Khu phố H, thị trấn H, huyện T, tỉnh Quảng Nam; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Con ông Nguyễn Công D (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; Bị cáo có vợ Nguyễn Thị Xuân B và 03 con: lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Bản án số 10/1999/HSST ngày 25/5/1999 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xử phạt 07 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 04/9/1999, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù và ngày 28/8/1999 đã nộp xong án phí.

Bị cáo bị áp dụng Biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 01 giờ 50 phút ngày 19/6/2020, Nguyễn Công C có giấy phép lái xe điều khiển xe ô tô khách biển số 51B-287.07 lưu thông trên đường Q, hướng từ cầu vượt T về cầu vượt S. Khi đến giao lộ giao nhau giữa Quốc lộ A - Quốc lộ A - đường P thuộc Khu phố C, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh thì phát hiện phía trước có xe ô tô biển số 60A-558.96 do ông Phạm Đình T1 điều khiển chở bà Nguyễn Thị S, anh Vũ Anh T2 (con trai bà S), chị Lê Huyền T3 (vợ của T2) đang lưu thông đã vào trong giao lộ theo hướng từ đường Phạm Văn Đ về hướng Quốc lộ A, cách phía trước xe của Chánh khoảng 03m. Lúc này do C không giảm tốc độ khi qua giao lộ nên xử lý không kịp, đã để ốp cản phía trước đầu xe ô tô do C điều khiển va chạm vào bên phải xe ô tô do ông T1 điều khiển (cửa trước, cửa sau, mâm bánh sau, ốp chắn bùn bánh sau, kính chắn gió cửa trước và cửa sau, gương chiếu hậu).

Hậu quả: Anh Tài, chị T3, bà S và ông T1 bị thương được đưa đến bệnh viện điều trị. Đến 09 giờ ngày 19/6/2020, bà S tử vong tại bệnh viện Đại học Y được Thành phố H. Ngày 22/6/2020 ông T1 được xuất viện, ngày 30/6/2020 chị T3 và anh T2 được xuất viện.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông còn nguyên vẹn, nơi xảy ra tai nạn giao thông trong giao lộ giao nhau giữa Quốc lộ A, đường P và Quốc lộ A, thuộc Khu phố C, phường L, thành phố T. Đường Quốc lộ 1 được trải nhựa bằng phẳng, ở giữa bên trên là cầu vượt L, từ thành cầu nhìn về bên phải hướng từ cầu vượt T về hướng cầu vượt S chia 3 làn xe lưu thông: Làn trong cùng rộng 3m00 dành cho xe mô tô 2, 3 bánh và xe ô tô rẽ phải; Làn thứ 2 (làn giữa) rộng 3m60, dành cho xe ô tô; Làn ngoài cùng rộng 3m60, dành cho xe ô tô. Đường Phạm Văn Đ có dải phân cách giữa phân chia 02 chiều xe lưu thông, bên phải hướng từ cầu B về hướng B tại nút giao với Quốc lộ A có đặt biển giao nhau với đường ưu tiên (đường ưu tiên dành cho phương tiện lưu thông trên đường Q). Quốc lộ A chia thành 02 chiều xe lưu thông.

Chọn lề phải đường Quốc lộ 1 hướng từ cầu vượt T về hướng cầu vượt S làm chuẩn để đo, vẽ và khám nghiệm hiện trường. Chọn điểm cố định trụ đèn số 17 làm điểm mốc. Hiện trường vụ tai nạn giao thông để lại xe ô tô biển số 51B-287.07, xe ô tô biển số 60A-558.96, 02 vết phanh xe ô tô biển số 51B-287.07, vết trầy xước trên thành đường nhánh. Các phương tiện, dấu vết có vị trí như sau:

Trụ đèn số 17 (vị trí số 1 trên sơ đồ) đặt trên lề đường nhánh, từ trụ đèn đo ra lề Quốc lộ A là 8m00 và đo ra lề đường Quốc lộ 1 là 14m80.

Vết phanh thứ 1 xe ô tô biển số 51B-287.07 (vị trí số 2 trên sơ đồ) in đậm màu đen xuống mặt đường, kích thước 10m60 x 0m40, chiều hướng vết phanh từ hướng cầu vượt T về hướng cầu vượt S, vết phanh dừng lại điểm cuối cùng là

bánh sau bên phải xe ô tô biển số 51B-287.07, đầu vết phanh thứ 1 đo vào lề là 2m10.

Vết phanh thứ 2 xe ô tô biển số 51B-287.07 (vị trí số 3 trên sơ đồ) in đậm màu đen xuống mặt đường, kích thước 11m10 x 0m40, chiều hướng vết phanh từ hướng cầu vượt T về hướng cầu vượt S, vết phanh dừng lại điểm cuối cùng là bánh sau bên trái xe ô tô biển số 51B-287.07, đầu vết phanh thứ 2 đo vào lề là 4m00.

Xe ô tô biển số 51B-287.07 (vị trí số 4 trên sơ đồ) đỗ trong giao lộ, dọc theo trục Quốc lộ A, đầu xe hướng về cầu vượt S, đuôi xe hướng về cầu vượt T, trục bánh trước bên phải đo vào lề là 1m90 và đo đến trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số 60A-558.96 là 14m10, trục bánh sau bên phải đo vào lề là 2m00.

Xe ô tô biển số 60A-558.96 (vị trí số 5 trên sơ đồ) đỗ góc đường giao nhau Quốc lộ A và Quốc lộ A, đầu xe hướng về cầu vượt T, đuôi xe hướng về trụ đèn số 17, trục bánh trước bên phải xe ô tô đo ra lề là 5m90, trục bánh sau bên phải xe ô tô đo ra lề là 7m00 và đo đến trụ đèn 17 có số đo là 9m80.

Trên thành đường nhánh (vị trí số 6 trên sơ đồ) có 01 vết trầy xước, kích thước 1m40 x 0m80, điểm thấp nhất đo cách mặt đường 0m20, tâm vết trầy xước đo ra lề có số đo 9m00.

Bên phải sát lề đường Phạm Văn Đ gần tại nút giao giữa Quốc lộ A và đường Phạm Văn Đ, hướng từ cầu B về hướng B có đặt biển báo nguy hiểm giao nhau với đường ưu tiên (vị trí số 7 trên sơ đồ).

Kết luận giám định dấu vết va chạm số 4067/C09B ngày 25/8/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, Viện khoa học Hình sự Bộ Công an kết luận:

- Dấu vết trượt xước mất sơn màu vàng, bám chất màu đen, bề vỡ toàn bộ ốp cản phía trước đầu xe ô tô biển số 51B-287.07 có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải phù hợp với các dấu vết trượt xước mất sơn màu đen, bám chất màu vàng, biến dạng các chi tiết bên phải xe ô tô biển số 60A-558.96 (cửa trước, cửa sau, mâm bánh sau, ốp chắn bùn bánh sau, bề kính chắn gió cửa trước và cửa sau, gãy vỡ gương chiếu hậu,) có chiều từ phải qua trái, từ trước về sau.

- Dấu vết trượt xước mất sơn màu vàng, bám chất màu đen mặt ngoài cửa lên xuống phía trước bên phải xe ô tô biển số 51B-287.07 có chiều từ sau về trước phù hợp với các dấu vết phía trước bên phải đầu xe ô tô biển số 60A-558.96 (trượt xước mất sơn màu đen, bám chất màu vàng, biến dạng ốp chắn bùn bánh trước; trượt xước bám chất màu vàng vành bánh trước) có chiều từ sau về trước, dấu vết trên bánh xe có chiều không xác định.

- Dấu vết bên trái phía sau đuôi xe ô tô biển số 60A-558.96 (trượt xước mất sơn màu đen, biến dạng ốp cản đuôi xe và nắp capô; trượt xước, bề vỡ cụm đèn

tín hiệu) có chiều từ sau về trước phù hợp va chạm với thành tường đường nhánh (ký hiệu 6).

- Không phát hiện dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 51B-287.07 và xe ô tô biển số 60A-558.96 với phương tiện khác.

- Trên cơ sở cơ chế hình thành dấu vết và hồ sơ vụ tai nạn giao thông đường bộ nêu trên, xác định:

- + Khi xảy ra tai nạn, xe ô tô biển số 51B-287.07 chuyển động trên Quốc lộ A theo hướng từ cầu vượt T đi giao lộ Quốc lộ A với đường Phạm Văn Đ và Quốc lộ A; xe ô tô biển số 60A-558.96 chuyển động trên đường P hướng từ B đi giao lộ Quốc lộ A với đường Phạm Văn Đ và Quốc lộ A.

- + Phía trước đầu xe ô tô biển số 51B-287.07 và bên phải xe ô tô biển số 60A-558.96 là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện, vị trí này chiếu xuống mặt đường nằm ở khoảng giữa vết phanh (ký hiệu 2, 3).

Căn cứ công văn số 347/C09B ngày 23/4/2021 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, V, giải thích:

Khi xảy ra tai nạn, xe ô tô biển số 51B-287.07 chuyển động trên Quốc lộ A theo hướng từ cầu vượt T đi giao lộ Quốc lộ A với đường Phạm Văn Đ và Quốc lộ A; xe ô tô biển số 60A-558.96 chuyển động trên đường P hướng từ cầu B đi giao lộ Quốc lộ A với đường Phạm Văn Đ và Quốc lộ A.

Tốc độ xe: Căn cứ bản kết luận giám định tốc độ số 3846/C09B ngày 30/7/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tốc độ xe ô tô biển số 51B-287.07 khi tham gia tai nạn giao thông được xác định từ 44km/h đến 47km/h.

Căn cứ bản kết luận giám định tốc độ số 4592/C09B ngày 30/11/2021 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Không đủ cơ sở xác định tốc độ xe ô tô biển số 60A-558.96 khi tham gia tai nạn giao thông.

Trung tâm quản lý hạ tầng giao thông đường bộ thuộc Sở Giao thông vận tải Thành phố H có Công văn số 2722/TTQLĐB-QLHT2 ngày 04/8/2020 xác định:

- Hiện nay tại khu vực giao lộ Quốc lộ A - Phạm Văn Đ - Quốc lộ A được tổ chức giao thông theo dạng nút giao thông cùng mức (giao lộ ngã tư cùng mức).

- Trên đường Phạm Văn Đ, đoạn trước giao lộ P - Quốc lộ A có đặt biển báo giao nhau với đường ưu tiên “W.208”, đến thời điểm hiện tại biển báo này vẫn còn hiệu lực thi hành.

- Trên lề phải đường Phạm Văn Đ hướng về giao lộ P - Quốc lộ A, Trung tâm đường bộ thực hiện gắn các biển cảnh báo giao nhau với đường ưu tiên tuyến Quốc lộ A.

- Trên lề phải đường Quốc lộ 1 hướng về giao lộ P - Quốc lộ A, có gắn các biển chỉ hướng đi theo mỗi làn đường, biển tên cầu.

Căn cứ công văn số 3951/TTQLĐB ngày 22/10/2020 của Trung tâm Q đường bộ thuộc Sở Giao thông vận tải Thành phố H:

- Hiện đoạn bên hông cầu vượt L tổ chức cho các xe lưu thông trên tuyến Quốc lộ A trộn dòng để chuyển hướng vào tuyến đường Q, đường P, đoạn chuyển hướng này được xem như làn hỗn hợp trên Quốc lộ A, tốc độ tối đa cho phép dành cho đoạn đường này 50km/h.

- Đoạn đường dọc bên hông cầu vượt L, hiện nay được tổ chức lưu thông trên 03 làn đường, dành cho tất cả phương tiện lưu thông, không hạn chế phương tiện tham gia lưu thông.

1/ Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 736/TT.20 ngày 17/7/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố H kết luận nguyên nhân chết của bà Nguyễn Thị S:

- Các dấu hiệu chính khi khám nghiệm: Tụ máu dưới da đầu. Tụ máu dưới màng cứng vùng trán - đỉnh phải. Xuất huyết dưới nhện lan tỏa hai bán cầu đại não. Tụ máu trong cơ ngực. Gãy xương sườn hai bên. Khoang ngực hai bên có máu. Dập rách hai phổi rải rác. Rách bao màng ngoài tim. Vỡ gan. Gãy 1/3 dưới cẳng tay trái. Kết quả xét nghiệm mô bệnh học: Chảy máu dưới nhện. Dập tâm nhĩ phải. Dập rách phổi. Vỡ gan.

- Kết quả xét nghiệm độc chất: Không phát hiện.

- Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

2/ Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 765/TgT.20 ngày 20/8/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố H kết luận chị Lê Huyền T3 bị:

- Chấn thương gây gãy kín Monteggia tay phải, đã được phẫu thuật kết hợp xương trụ, nắn trật khớp quay trụ, hiện còn:

+ Sẹo mổ kích thước 12 x 0,15cm tại mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải.

+ Cứng các khớp khuỷu, cổ tay, hạn chế sấp ngửa cẳng tay và vận động các ngón, tê cẳng bàn ngón tay, teo cơ bàn tay do tổn thương thần kinh giữa, trụ, quay.

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 38%.

3/ Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 763/TgT.20 ngày 20/8/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố H, kết luận thương tích của anh Vũ Anh T2:

- Chấn thương vùng ngực, hiện không còn dấu gì tại ngực, ổn định.

- Chấn thương ngón cái bàn tay trái gây đứt gân duỗi, gãy đốt xa, đã được điều trị phẫu thuật khâu gân, xuyên kim, cố định xương, hiện còn vết sẹo mổ kích thước 2,5 x 0,1cm tại mặt mu ngón cái, lộ đầu đinh ở đầu ngón cái.

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 08%.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 794/TgT.20 ngày 27/8/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố H, kết luận ông Phạm Đình T1 bị:

- Chấn thương ngực kín gây gãy nhiều xương sườn ngực phải:

+ Theo hồ sơ bệnh án do Cơ quan Cảnh sát điều tra cung cấp chỉ chụp Xquang ghi nhận gãy ba xương sườn 7, 8, 9.

+ Khi đến giám định đương sự được chụp cắt lớp vi tính ghi nhận gãy năm xương sườn 7, 8, 9, 10 và 11 và trên phim Xquang thường cũng chỉ thấy gãy ba xương sườn do bị che khuất bởi bóng cơ hoành, gan.

+ Tình trạng ổn định.

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 06% nếu tính gãy ba xương sườn.

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 10% nếu tính gãy năm xương sườn.

Trung tâm P - Sở Y tế Thành phố H có Công văn số 794-GT/TgT.20 ngày 30.12.2020 từ chối giải thích thêm thương tích của ông Phạm Đình T1.

Camera an ninh của Công an phường L ngày 19/6/2020 ghi nhận hình ảnh: xe ô tô khách biển số 51B-287.07 lưu thông trên Quốc lộ A hướng từ cầu vượt T về hướng cầu vượt S, khi đến giao lộ giao nhau giữa Quốc lộ A, đường P và Quốc lộ A, thuộc Khu phố C, phường L, thành phố T, cản trước xe ô tô khách biển số 51B-287.07 dừng vào hông bên phải xe ô tô biển số 60A-558.96 lưu thông qua giao lộ từ hướng đường P về hướng Quốc lộ A, gây nên vụ tai nạn giao thông.

Camera hành trình xe ô tô biển số 60A-558.96 ghi nhận hình ảnh: xe ô tô biển số 60A-558.96 lưu thông trên đường P hướng từ cầu G về hướng Quốc lộ A, khi qua giao lộ giao nhau giữa Quốc lộ A, đường P và Quốc lộ A, thuộc Khu phố C, phường L, thành phố T, bị cản trước xe ô tô khách biển số 51B-287.07 lưu thông trên Quốc lộ A hướng từ cầu vượt T về hướng cầu vượt S dừng vào hông bên phải xe ô tô biển số 60A-558.96. Camera hành trình thể hiện tốc độ xe ô tô biển số 60A-558.96 là 30km/h.

Bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận T ngày 30/7/2020, kết luận: Thiệt hại hư hỏng của xe ô tô biển số 51B-287.07 là 33.160.000 đồng và thiệt hại hư hỏng của xe ô tô biển số 60A-558.96 là 207.405.880 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo Nguyễn Công T4 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng thu giữ:

- Đoạn video ghi nhận hiện trường lúc xảy ra tai nạn; giấy phép lái xe ô tô số 490127001460, họ tên Nguyễn Công C (đã trả lại cho bị cáo);

- Xe ô tô khách biển số 51B-287.07 do chị Trương Thị Huyền N đứng tên chủ sở hữu. Chị N thuê Nguyễn Công C lái xe trên từ tháng 4 năm 2020 nhưng không ký hợp đồng lao động. Ngày 05/8/2020, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận T trả xe và giấy tờ xe cho chị N;

- Xe ô tô biển số 60A-558.96 do ông Phạm Đình T1 đứng tên chủ sở hữu, có giấy tờ hợp lệ. Ngày 05/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T trả xe và giấy tờ xe cho ông Phạm Đình T1.

Về bồi dưỡng dân sự:

Đại diện hợp pháp của của bị hại bà Nguyễn Thị S yêu cầu bị cáo Nguyễn Công C bồi thường 135.000.000 đồng, trong đó: tiền chi phí mai táng là 45.000.000 đồng, tiền tổn thất về tinh thần là 90.000.000 đồng.

Ông Phạm Đình T1 yêu cầu bà Trương Thị Huyền N và bị cáo Nguyễn Công C bồi thường 240.000.000 đồng, trong đó: tiền sửa xe là 230.000.000 đồng, tiền thuốc và chi phí chữa trị thương tật là 10.000.000 đồng. Ông T1 từ chối giám định lại.

Bà Lê Huyền T3 yêu cầu bị cáo Nguyễn Công C bồi thường 363.484.037 đồng, trong đó: chi phí cấp cứu điều trị từ ngày 19/6/2020 đến ngày 30/6/2020 tại Bệnh viện Đại học Y dược Thành phố H là 55.200.123 đồng; chi phí ăn uống trong thời gian điều trị từ ngày 19/6/2020 đến ngày 30/6/2020 tại Bệnh viện Đại học Y dược Thành phố H là 3.600.000 đồng (150.000 đồng/người/ngày x 02 người x 12 ngày); tiền mua thuốc xuất viện và tiền vật tư y tế là 846.895 đồng; chi phí ăn uống trong thời gian điều trị từ ngày 17/9/2020 đến ngày 24/9/2020 tại Bệnh viện Đại học Y dược Thành phố H là 2.400.000 đồng (150.000 đồng/người/ngày x 02 người x 08 ngày); chi phí tái khám theo yêu cầu tại Bệnh viện Đại học Y dược Thành phố H từ ngày 09/7/2020 đến ngày 05/11/2020 là 21.350.940 đồng; chi phí tái khám theo yêu cầu tại Bệnh viện N1 và Bệnh viện C là 1.558.700 đồng; chi phí thuê xe taxi đi tái khám 8.800.000 đồng (800.000 đồng/lần x 11 lần); chi phí điều trị vật lý trị liệu là 19.727.379 đồng; tiền thu nhập thực tế bị mất từ tháng 7/2020 đến tháng 12/2020 là 90.000.000 đồng (15.000.000 đồng x 06 tháng); tiền tổn thất tinh thần, bồi dưỡng sức khỏe là 60.000.000 đồng; tiền chi phí mồ lại là 100.000.000 đồng.

Ông Vũ Anh T2 yêu cầu bị cáo Nguyễn Công C bồi thường 107.079.357 đồng, trong đó: tiền điều trị và chi phí tái khám từ ngày 29/6/2020 đến ngày 03/9/2020 là 17.079.375 đồng; tiền bồi thường thiệt hại về tinh thần, chi phí bồi

dưỡng sức khỏe, thuê người đưa đón con đi học trong thời gian điều trị vết thương tại bệnh viện là 90.000.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 289/2024/HSST ngày 24/6/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Tp . đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Công C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a, d khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Công C 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, bồi thường thiệt hại, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 24 tháng 6 năm 2024, bị cáo Nguyễn Công C có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Công C giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Công C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và áp dụng điểm a, d khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 khi xét xử bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, đơn kháng cáo làm trong thời hạn luật định, nên hợp lệ. Mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo Nguyễn Công C không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, nói lời sau cùng bị cáo chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt để có thể sớm trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau xét xử sơ thẩm, ngày 24 tháng 6 năm 2024, bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Công C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Lúc 01 giờ 50 phút ngày 19/6/2020, Nguyễn Công C điều khiển xe ô tô khách biển số 51B-287.07 lưu thông trên đường Q, hướng từ cầu vượt T về cầu vượt S. Khi đi đến giao lộ giao nhau giữa Quốc lộ A- Quốc lộ A - đường P thuộc Khu phố C, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh thì phát hiện phía trước có xe ô tô biển số 60A-558.96 do ông Phạm Đình T1 điều khiển chở bà Nguyễn Thị S, anh Vũ Anh T2 và chị Lê Huyền T3 đang lưu thông đã vào trong giao lộ theo hướng từ đường Phạm Văn Đ về hướng Quốc lộ A, cách phía trước xe của Chánh khoảng 03m. Lúc này do C không giảm tốc độ khi qua giao lộ nên xử lý không kịp, đã để ổp cản phía trước đầu xe ô tô do C điều khiển va chạm vào bên phải xe ô tô do ông T1 điều khiển làm bà S tử vong, anh T2 bị thương tích 08%, chị T3 bị thương tích 38%, ông T1 bị thương tích 10%, gây thiệt hại tài sản cho ông T1 với số tiền là 207.405.880 đồng. Bị cáo vi phạm Điều 24 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo Nguyễn Công C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và áp dụng điểm a, d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Mức án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo C giữ nguyên nội dung yêu cầu kháng cáo xin và không bổ sung được tài liệu, chứng cứ nào khác để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức. Đây cũng là lập luận để chấp nhận quan điểm đề nghị giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[4] Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Do không chấp nhận kháng cáo, nên bị cáo Nguyễn Công C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Căn cứ điểm điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công C, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 289/2024/HSST ngày 24/6/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ điểm a, d khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công C 02 (hai) năm tù, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Công C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- PV06 - CA Tp.HCM; (1)
- VKSND Thành phố Thủ Đức; (1)
- TAND Thành phố Thủ Đức; (1)
- Chi cục THADS Thành phố Thủ Đức; (1)
- Công an Thành phố Thủ Đức; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (20). (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Bích Vân**