

Bản án số: 78/2018/HS-ST
Ngày: 31/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KINH MÔN, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Quốc Huy
2. Bà Phạm Thị Chuông.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Hiền Lương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thúy Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn H, sinh năm 1994, Nơi cư trú: thôn Đ, xã T, huyện M, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam: con ông Nguyễn B, sinh năm 1957 và bà Đặng N, sinh năm 1964; tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự.

Năm 2017 bị cáo bị Công an huyện M xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 141 ngày 11/4/2017, bị cáo chưa thi hành khoản tiền phạt.

Bị cáo bắt, tạm giam từ ngày 09/5/2018, hiện đang bị tạm giam tại Tại tạm giam C, Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

1. Anh Vũ C1, sinh năm 1994, nơi cư trú: thôn H1, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hải Dương. *Vắng mặt*

2. Anh Phạm H2, sinh năm 1988, nơi cư trú: Thôn T1, xã P, huyện M, tỉnh Hải Dương. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 06/5/2018, Nguyễn H đi xe ôm của một người không quen biết đến khu vực ngã tư huyện An Dương, thành phố Hải Phòng gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi nilon bên trong chứa chất ma túy dạng cục màu trắng với giá 300.000đồng với mục đích mua về để sử dụng. Sau mua được ma túy, H cất số ma túy đã mua vào trong ví giả da của mình rồi thuê xe ôm đi về nhà. Khoảng 16 giờ ngày 07/5/2018, khi H đang ở nhà của mình ở thì bị tổ công tác Công an huyện M và Công an xã T tiến hành kiểm tra hành chính thì phát hiện trong ví giả da của H để trên nền nhà một túi nilon bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. H khai đó là ma túy loại Heroin, H mua để sử dụng cho bản thân.

Tại bản Kết luận giám định số 327/KLGD-PC54 ngày 09/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: “*Chất bột(dạng cục) màu trắng niêm phong trong phong bì ký hiệu M, ghi thu của Nguyễn H, gửi đến giám định có khối lượng là 0,319 gam, là loại Heroin*”. Hoàn lại đối tượng sau giám định trong niêm phong số 327/KLGD-PC54, bên trong có chứa 0,244 gam Heroin.

Đối với người bán ma túy cho H, cơ quan điều tra không xác định được đối tượng bán ma túy cho H nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

Quá trình điều tra, Nguyễn H thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 73/CT - VKSKM ngày 30/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố bị cáo Nguyễn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như VKSND huyện M đã truy tố và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện VKSND huyện M giữ nguyên Quyết định truy tố; nêu những chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; xem xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Đề nghị: Tuyên bố bị cáo Nguyễn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Đề nghị áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị xử phạt bị cáo H từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, 09/5/2018.

- Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Về vật chứng: Số ma túy thu giữ trong vụ án, mẫu ma túy hoàn lại sau giám định là 0,244 gam, cần tịch thu cho tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện M; Viện kiểm sát nhân dân huyện M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản vụ việc; Biên bản niêm phong; Kết luận của cơ quan giám định về : “*Chất bột(dạng cục) màu trắng niêm phong trong phong bì ký hiệu M, ghi thu của Nguyễn H, gửi đến giám định có khối lượng là 0,319 gam, là loại Heroin.*”

Đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 07/5/2018 tại nhà của mình thôn Đ, xã T, huyện M, tỉnh Hải Dương, Nguyễn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,319 gam, là loại Heroin với mục đích sử dụng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:* Hành vi phạm tội của bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy và sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện, khi sử dụng không những gây tác hại cho sức khỏe, mà còn làm suy thoái phẩm giá con người, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng và tàng trữ trái phép chất ma túy nên bị cáo hoàn toàn thấy được tác hại của ma túy đối với con người và xã hội, nhận thức được ma túy là chất mà Nhà nước cấm tàng trữ, mua bán,... xong do coi thường pháp luật, bị cáo đã cố ý cất giữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng. Do vậy cần xét xử vụ án nghiêm minh, buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] *Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] *Hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy, không có công việc và thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] *Xử lý vật chứng:*

Số Heroin đã thu giữ trong vụ án, sau khi giám định thì Cơ quan giám định hoàn lại 0,244 gam được niêm phong trong phong bì số 327/KLGD-PC54 của Phòng ký thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương; đây là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ nên tịch thu cho tiêu hủy.

Đôi chiếc ví giả da màu nâu thu khi bắt giữ bị cáo. Đây là chiếc ví bị cáo sử dụng để cất giấu ma túy. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về tài sản đã thu giữ và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xác định tài sản không có giá trị nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- *Căn cứ vào:*

+ Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

+ Điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

+ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Nguyễn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- *Hình phạt chính:* Xử phạt Nguyễn H 15 (*mười lăm*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 09/5/2018.

- *Xử lý vật chứng:*

+ Tịch thu tiêu hủy số Heroin là vật chứng trong vụ án, mẫu hoàn lại sau giám định có trọng lượng 0,244 gam được niêm phong trong phong bì số 273/KLGĐ-PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương.

+ Tịch thu cho tiêu hủy 01 ví giả da màu nâu, ví đã qua sử dụng.

(*Số lượng, đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/8/2018 giữa Công an huyện M và Chi cục thi hành án dân sự huyện M*).

- *Án phí:* Buộc bị cáo Nguyễn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- *Quyền kháng cáo:* Án xử công khai sơ thẩm; có mặt bị cáo. Đã báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện M;
- Công an huyện M;
- Trại tạm giam C - CA tỉnh Hải Dương.
- Chi cục THADS huyện M.
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương.
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Khánh

*