TÒA ÁN NHÂN DÂNQUẬN SƠN TRÀ **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **127**/2024/HSST
Ngày: 22-10-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ-TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Mạnh
Các Hội thẩm nhân dân:
1.Ông Nguyễn Văn Đích
2.Bà Nguyễn Thị Kim Ngân

- Thư ký phiên tòa: Ông Lã Phú Huy - Là thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà tham gia phiên tòa: ông Phạm Xuân Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, Tp. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 115/2024/TLST- HS ngày 04 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2024/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

***Nguyễn Đức T;** Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 12/10/1995 tại thành phố Đà Nẵng; Hộ khẩu thường trú: tổ 88, phường NHĐ, quận Sơn Trà, Tp. Đà Nẵng; Nơi ở hiện nay: phòng 705 nhà 3B – Chung cư LC, tổ 88, phường NHĐ, quận Sơn Trà, Tp.Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết). Gia đình có 3 anh, chị em, bị can là con thứ 3; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: không

Tiền sự: Ngày 27.12.2023 bị Công an phường An Hải Tây xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Nhân thân:

- Ngày 10.8.2020 bị Công an phường An Hải Bắc xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Năm 2014 bị TAND Q.Hải Châu xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (Bản án số 32/2014 ngày 10/4/2014). Chấp hành xong ngày 26/11/2014.

Bị cáo bị bắt ngày 21/6/2024 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an quận Sơn Trà. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đức T: Ông Võ Văn T, sinh năm 1964. Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Thiết và cộng sự theo Quyết định cử luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý tham gia tố tụng số 428/QĐ-TGPLNN ngày 14/8/2024. Có mặt tại phiên tòa

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Bà Nguyễn Thị D, sinh năm: 1994. Địa chỉ: Phòng 705 Chung cư 3B, khu Chung cư LC, tổ 88, phường NHĐ, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. Có mặt tại phiên tòa

- **Người tham gia tố tụng khác:** Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1978; Địa chỉ: Tổ 88, phường NHĐ, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ ngày 21/6/2024, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Sơn Trà phối hợp với Công an phường NHĐ kiểm tra hành chính phòng 705, nhà 3B - Chung cư LC, tổ 88, P.NHĐ, Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng thì phát hiện trên bàn đặt giữa phòng khách có 01 gói thuốc lá màu trắng hiệu Caraven, bên trong có 01 viên nén màu xám (không xác định được hình dạng) và 01 gói ni lông (KT: 1,5x1,5cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại thời điểm kiểm tra có Nguyễn Đức T đang cư trú tại phòng, T khai nhận đây là ma túy do T cất giấu để sử dụng. Tiếp tục kiểm tra phòng 705 cơ quan công an phát hiện trong nhà vệ sinh có 01(một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: nỏ thủy tinh bên trong khong chứa gì, bình nhựa và ông hút. Lực lượng công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T và niêm phong toàn bộ số tang vật.

Tiến hành xét nghiệm nước tiểu Nguyễn Đức T cho kết quả dương tính với ma túy.

* **Tang vật thu giữ:**

- 01 viên nén màu xám (không xác định được hình dạng) nghi là thuốc lắc; 01 gói ni lông (KT: 1,5x1,5cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ketamine (tất cả được niêm phong ký hiệu T);

- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 nỏ thủy tinh, 01 bình nhựa và 01 ống hút;

- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu xám (Số Imel: 353349071714418) không gắn sim.

Căn cứ Kết luận giám định số 494 ngày 28/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP.Đà Nẵng, xác định: Chia mẫu niêm phong ký hiệu T thành T1 và T2. Viên nén màu xám ký hiệu T1 gửi giám định là ma túy, loại MDMA, khối lượng mẫu T1: 0,264 gam; tinh thể màu trắng ký hiệu T2 gửi giám định là ma túy, loại Ketanime, khối lượng mẫu T2: 0,072 gam.

Qua điều tra xác định: Tối ngày 19/6/2024, một người bạn quen biết trên mạng xã hội Zalo có nic "NT" rủ Nguyễn Đức T đến quán bar TOP TV chơi thì T đồng ý. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, T đến và đi vào bàn của "NT" ngồi thì T thấy có 2, 3 người nữa nhưng T không biết nhân thân lai lịch. Ngồi được một lúc thì những người này cùng đối tượng "NT" ra sàn để nhảy. Lúc này, T thấy trên bàn có sẵn 01 viên thuốc lắc màu xám và 01 gói ni lông chứa ketamine nên T cắn một ít thuốc lắc. Số còn lại T bỏ vào gói thuốc lá hiệu Caraven màu trắng có sẵn trên bàn rồi cất vào túi quần đang mặc và mang về cất giấu tại phòng 705, nhà 3B - Chung cư LC thuộc tổ 88, P.NHĐ, Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng, nhằm mục đích để sử dụng. Đến khoảng 07 giờ ngày 21/6/2024, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Sơn Trà phối hợp với Công an phường NHĐ kiểm tra hành chính phòng 705, nhà 3B - Chung cư LC, tổ 88, P.NHĐ, Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng thì phát hiện trên bàn đặt giữa phòng khách có 01 gói thuốc lá màu trắng hiệu Caraven, bên trong có 01 viên nén màu xám (không xác định được hình dạng) và 01 gói ni lông (KT: 1,5x1,5cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng. T khai nhận đây là ma túy do T cất giấu để sử dụng nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T.

Bên cạnh đó, Nguyễn Đức T còn khai nhận: vào sáng ngày 20/6/2024, T sử dụng điện thoại và thông qua mạng zalo để liên hệ với một đối tượng tên H (không xác định được nhân thân, lai lịch) mua 300.000 đồng ma túy đá, H đồng ý rồi đem ma túy đến để ở gốc cây trên đường Hoa Lư, TP.Đà Nẵng (T không nhớ vị trí), T đến lấy để 300.000 đồng tại đây rồi đem về sử dụng hết trong ngày.

Tại bản cáo trạng số: 115/2024/CT- VKS ngày 04/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo và căn cứ vào tính chất, hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Đức T từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 nỏ thủy tinh, 01 bình nhựa và 01 ống hút và 01 bì niêm phong đựng đối tượng giám định hoàn

trả theo Kết luận giám định số: 591 ngày 21/6/2024 của Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà, TP.Đà Nẵng.

Tuyên tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu xám (Số Imel: 353349071714418) không gắn sim; mặt sau có 01 camera và có dòng chữ "Model A1634 FCC ID:BCG-E2944A IC:579C-E2944A thu giữ của Nguyễn Đức T là công cụ, phương tiện để bị cáo liên lạc thực hiện hành vi phạm tội.

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2024.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của Nguyễn Đức T Công an quận Sơn Trà đã ra Quyết định xử lý hành chính là có cơ sở.

Đối với người rủ T đi sử dụng ma túy ở Top TV có nic "NT" và người bán ma túy cho T tên H không xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

Bị cáo Nguyễn Đức T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Tại phiên tòa, Luật sư Võ Văn T bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đức T thống nhất với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điểm i Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên đề nghị hội đồng xét xử cần xem xét nguyên nhân, điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của bị cáo. Bị cáo thiếu sự giáo dục, quan tâm từ ba mẹ do ba mẹ bị cáo đã mất sớm. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn được địa phương xác nhận, đề nghị hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét, căn nhắc mức hình phạt đối với bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức án thấp để bị cáo sớm trở về với gia đình lo làm ăn, làm công dân tốt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo T nhận thấy hành vi của mình là sai trái, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình, là công dân có ích cho xã hội. Bị cáo hứa không sẽ tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đức T đã khai nhận: Tối ngày 19/6/2024, một người bạn quen biết trên mạng xã hội Zalo có nic "NT" rủ Nguyễn Đức T đến quán bar TOP TV chơi thì T đồng ý. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, T đến và đi vào bàn của "NT" ngồi thì T thấy có 2, 3 người nữa nhưng T không biết nhân thân lai lịch. Ngồi được một lúc thì những người này cùng đối tượng "NT" ra sàn để nhảy. Lúc này, T thấy trên bàn có sẵn 01 viên thuốc lắc màu xám và 01 gói ni lông chứa ketamine nên T cắn một ít thuốc lắc. Số còn lại T bỏ vào gói thuốc lá hiệu Caraven màu trắng có sẵn trên bàn rồi cất vào túi quần đang mặc và mang về cất giấu tại phòng 705, nhà 3B - Chung cư LC thuộc tổ 88, P.NHĐ, Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng, nhằm mục đích để sử dụng. Đến khoảng 07 giờ ngày 21/6/2024, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Sơn Trà phối hợp với Công an phường NHĐ kiểm tra hành chính phòng 705, nhà 3B - Chung cư LC, tổ 88, P.NHĐ, Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng thì phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Ma tuý hiện đang là tệ nạn của xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khoẻ, lao động, học tập của con người và là nguyên nhân của các tội phạm khác như: Trộm cắp, cướp giật, giết người ...đồng thời cũng là một trong những nguyên nhân làm lây lan căn bệnh thế kỷ HIV-AIDS. Vì vậy, Đảng và Nhà nước ta đã đề ra nhiều chủ trương, biện pháp nhằm tuyên truyền, quán triệt sâu rộng trong nhân dân thông qua các phương tiện thông tin đại chúng. Bị cáo T nhận thức rõ được những tác hại đó nhưng do thiếu ý thức rèn luyện, ham chơi đua đòi, xem thường pháp luật và để thỏa mãn nhu cầu của bản thân nên bị cáo đã thực hiện việc tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý không những xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội, gây bất ổn trong nhân dân trên địa bàn Tp Đà Nẵng nói chung và địa bàn quận Sơn Trà nói riêng. Do đó cần phải quyết định một mức án thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay thái độ khai báo của bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo là gia đình cận nghèo được địa phương công nhận nên được áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo trong khi lượng hình.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[6]Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 nỏ thủy tinh, 01 bình nhựa và 01 ống hút và 01 bì niêm phong đựng đối tượng giám định hoàn trả theo Kết luận giám định số: 591 ngày 21/6/2024 của Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà, TP.Đà Nẵng.

Tuyên tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu xám (Số Imel: 353349071714418) không gắn sim; mặt sau có 01 camera và có dòng chữ "Model A1634 FCC ID:BCG-E2944A IC:579C-E2944A thu giữ của Nguyễn Đức T là công cụ, phương tiện để bị cáo liên lạc thực hiện hành vi phạm tội.

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2024.

[7] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của Nguyễn Đức T Công an quận Sơn Trà đã ra Quyết định xử lý hành chính là có cơ sở.

[8] Đối với người rủ T đi sử dụng ma túy ở Top TV có nic "NT" và người bán ma túy cho T tên H không xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà về áp dụng điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phần xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[10] Án phí HSST bị cáo Nguyễn Đức T phải chịu 200.000đồng

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1/ Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức T 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 21/6/2024.

2/Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 nỏ thủy tinh, 01 bình nhựa và 01 ống hút và 01 bì niêm phong đựng đối tượng giám định hoàn trả theo Kết luận giám định số: 591 ngày 21/6/2024 của Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà, TP.Đà Nẵng.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu xám (Số Imel: 353349071714418) không gắn sim; mặt sau có 01 camera và có dòng chữ

“Model A1634 FCC ID:BCG-E2944A IC:579C-E2944A thu giữ của Nguyễn Đức T là công cụ, phương tiện để bị cáo liên lạc thực hiện hành vi phạm tội.

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2024.

3/Án phí HSST:Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễm, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí HSST: 200.000đồng bị cáo Nguyễn Đức T phải chịu.

Báo cho những người tham gia tố tụng có mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- Công an quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Lưu hồ sơ vụ án.

Đặng Văn Mạnh