

Bản án số: 01/2021/HS-ST

Ngày: 13-01-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GÒ CÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Thừa
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
 1. Ông Bành Quốc Trung;
 2. Bà Trần Tuyết Nhung;
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Dương Hồng Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Ông Mai Hùng Nhân - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 11 và 13 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 10/2020/TLST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Võ Hồng Kh, sinh năm 1993 tại xã thị xã G C, tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Ấp XL, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở: Ấp XL, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Võ Văn S và bà: Nguyễn Thị Nh; Bị cáo có vợ và 01 con; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 04/8/2020, cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Gò Công, tỉnh tiền Giang, có mặt tại phiên tòa;

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trần Thanh H - Luật sư của Văn phòng luật sư Trần Thanh H thuộc Đoàn luật sư tỉnh Tiền Giang (Có mặt);

Bị hại: Anh Lê Nguyễn Hoàng V, sinh ngày 21/6/2004 (Có mặt);

Đại diện theo pháp luật của bị hại: Bà Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1975 (Có mặt);

Cùng địa chỉ: ấp XL, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang;

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Ông Võ Thanh D và bà Nguyễn Thị M – Luật sư của Công ty Luật TNHH DC COUNSEL – chi nhánh Bến Tre (Có mặt);

Ông Nguyễn Bảo Hoàng Gi – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tiền Giang (Có mặt);

Người làm chứng:

1. Anh Lê Thanh T, sinh năm: 1990 (Có mặt);

Nơi cư trú: ấp XL, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang;

2. Anh Võ Hồng L, sinh năm 1992 (Có mặt);

Nơi cư trú: ấp XL, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang;

3. Bà Lê Thị T, sinh năm 1954 (Có mặt);

Nơi cư trú: ấp XL, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 23/10/2019, Võ Hồng Kh có uống rượu tại đám giỗ nhà hàng xóm. Đến hơn 13 giờ Võ Hồng Kh ra về cùng Lê Thanh T và Võ Hoàng L. Cả ba cùng đi bộ về, khi đi đến nhà của bà Lê Thị T thì cả ba người ngồi ven đường đề sát nhà bà Lê Thị T để trò chuyện. Lúc này, Lê Nguyễn Hoàng V đến tìm bà Lê Thị T, thấy có ba người ngồi trước nhà nên Lê Nguyễn Hoàng V có nhìn thì Võ Hồng Kh đứng dậy hỏi 03 lần: “*Mày nhìn tao cái gì?*”. Lê Nguyễn Hoàng V không trả lời mà quay mặt đi chỗ khác thì Võ Hồng Kh nghĩ Lê Nguyễn Hoàng V coi thường mình và thấy Lê Nguyễn Hoàng V là thầy chùa nên ghét. Do đó, Võ Hồng Kh đi đến gần Lê Nguyễn Hoàng V rồi dùng tay phải đánh một cái vào mặt phải của Lê Nguyễn Hoàng V thì bà Lê Thị T trong nhà chạy ra ngăn Võ Hồng Kh lại. Võ Hồng Kh tiếp tục xông tới dùng tay đánh vào mặt phải Lê Nguyễn Hoàng V 02 cái nữa rồi bỏ về. Lê Thanh T và Võ Hoàng L đều nhìn thấy sự việc xảy ra. Sau đó, gia đình của Lê Nguyễn Hoàng V trình báo Công an xã TT, thị xã G C giải quyết.

Ngày 14/01/2020, chị Nguyễn Thị Thu H cung cấp cho Công an xã T T 02 giấy chứng nhận thương tích gồm:

- Giấy Chứng nhận thương tích số 165/CN ngày 23/12/2019 của Bệnh viện đa khoa khu vực GC ghi thương tích của Lê Nguyễn Hoàng V: Đa chấn thương phần mềm vùng mặt.

- Giấy chứng nhận thương tích số 20000021/CN ngày 08/01/2020 của Bệnh viện Răng Hàm Mặt thành phố Hồ Chí Minh ghi thương tích của Lê Nguyễn Hoàng V: Gãy xương má, cung tiếp phải/02 tháng (S02.4), phải điều trị bằng phương pháp phẫu thuật phá CAL lệch và điều trị gãy xương gò má cung tiếp bằng nẹp vít hợp kim.

Theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 169/2020/TgT ngày 21/4/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang thì tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Lê Nguyễn Hoàng V là 19%.

Theo Công văn số 230/CV-TTPY ngày 28/3/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang về việc giải thích thương tích của Lê Nguyễn Hoàng V như sau:

“...3. Vết thương của bị hại có kết luận 19% được hình thành trước hay sau khi Bệnh viện GC thăm khám, sau khi hội đồng nghiên cứu tình hình sự việc, giấy chứng nhận thương tích Bệnh viện đa khoa khu vực GC và Bệnh viện Răng Hàm Mặt là có gãy xương gò má, cung tiếp phải. Cơ chế hình thành vết thương Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã GC làm quyết định trưng cầu giám định bổ sung.

4. Giấy y chứng Bệnh viện GC không có thương tích gãy xương gò má (P) nhưng giấy y chứng Bệnh viện Răng Hàm Mặt có thương tích gãy xương gò má, cung tiếp phải Trung tâm Pháp y trả lời như sau:

+ Một là: Do điều kiện trang thiết bị như máy X Quang thông thường, máy X Quang kỹ thuật số.

+ Hai là: Do trình độ kiến thức về chuyên môn của Bác sĩ có giới hạn là chuyên khoa nhưng chưa chuyên khoa sâu.

Do đó Bệnh viện Răng Hàm Mặt thành phố Hồ Chí Minh là Bệnh viện tuyển trên chuyên khoa sâu chẩn đoán gãy xương gò má, cung tiếp phải và được mổ kết hợp xương bằng nẹp vít. Vì vậy, giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện Răng Hàm Mặt là chính xác và đúng chuyên môn của lĩnh vực tuyển chuyên khoa sâu Răng Hàm Mặt (X Quang: Hình ảnh gián đoạn thành ngoài xoang hàm phải bờ dưới ổ mắt phải).”

Theo Bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 244/2020/TgT ngày 16/6/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang:

- Sẹo mổ đầu ngoài cung mày phải. Sẹo mổ mi dưới mắt phải. Ảnh hưởng thẩm mỹ. Thương tích do phẫu thuật.

- Gãy xương má, cung tiếp phải. Thương tích do ngoại lực tác động trực tiếp vào vùng mặt gây nên tổn thương. Thương tích do vật tầy gây nên.

Tại bản cáo trạng số 71/CT-VKSTXGC ngày 30/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã GC, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Võ Hồng Kh về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã GC, tỉnh Tiền Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

1/ Tuyên bố bị cáo Võ Hồng Kh phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

2/ Về hình phạt: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Võ Hồng Kh từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 04/8/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Võ Hồng Kh bồi thường cho bị hại 142.319.000 đồng sau khi án có hiệu lực pháp luật.

3/ Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo Võ Hồng Kh rất ăn năn hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Luật sư Trần Thanh H bào chữa cho bị cáo Võ Hồng Kh phát biểu: Sau khi phạm tội và trong thời gian bị tạm giam, bị cáo Kh đã rất ăn năn hối hận về hành vi của mình, sau khi phạm tội đã bồi thường một phần cho bị hại, bản thân bị cáo là bộ đội xuất ngũ, con bị cáo còn nhỏ, gia đình bị cáo khó khăn, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại và đại diện theo pháp luật của bị hại xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự yêu cầu bị cáo bồi thường 142.319.000 đồng sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Bảo Hoàng Gi bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại phát biểu: Thống nhất với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường 142.319.000 đồng cho bị hại sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Luật sư Võ Thanh D và Nguyễn Thị M bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại phát biểu: Thống nhất với ý kiến của ông Nguyễn Bảo Hoàng Gi, không có bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã G C, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã GC, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Võ Hồng Kh đã khai nhận: Vào khoảng 14 giờ, ngày 23/10/2019 tại ấp XL, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang, Võ Hồng Kh sau khi có uống rượu thấy Lê Nguyễn Hoàng V nhìn mình nên hỏi 03 lần: “Mày nhìn

tao cái gì?”. Lê Nguyễn Hoàng V không trả lời mà quay mặt đi chỗ khác thì Võ Hồng Kh nghĩ Lê Nguyễn Hoàng V coi thường mình và thấy Lê Nguyễn Hoàng V là thầy chùa nên ghét. Do đó, bị cáo Võ Hồng Kh đi đến gần Lê Nguyễn Hoàng V dùng tay đánh vào mặt phải của Lê Nguyễn Hoàng V 01 cái, mặc dù được người khác can ra nhưng bị cáo Võ Hồng Kh vẫn lao vào đánh vào mặt của Lê Nguyễn Hoàng V 02 cái nữa, tổng cộng là 03 cái, làm Lê Nguyễn Hoàng V bị gãy xương má, cung tiếp phải, với tỷ lệ thương tích hiện tại là 19% như nội dung Cáo trạng đã nêu, không có oan sai.

Lời khai nhận trên của bị cáo Võ Hồng Kh đã phù hợp với Giấy chứng nhận thương tích số 20000021/CN ngày 08/01/2020 của Bệnh viện Răng Hàm Mặt thành phố Hồ Chí Minh, bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 169/2020/TgT ngày 21/4/2020 và Bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 244/2020/TgT ngày 16/6/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang, lời khai của những người làm chứng, đồng thời khớp với các lời khai trước đây của bị cáo tại cơ quan cơ điều tra cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3]. Với các chứng cứ tài liệu đã nêu trên, Tòa án có đầy đủ cơ sở để kết luận Võ Hồng Kh có hành vi dùng tay phải đánh vào mặt phải của anh V vào khoảng 14 giờ ngày 23/10/2019, tại ấp XL, xã TT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang với tỷ lệ thương tích là 19%. Do bị hại V dưới 16 tuổi nên hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật hình sự, đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[4]. Hành vi phạm tội trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, xâm phạm đến tình hình trật tự an ninh của địa phương. Cụ thể trong vụ án này là xâm phạm đến sức khỏe của anh V. Về động cơ, mục đích của tội phạm mà bị cáo đã thực hiện nhận thấy, bị cáo đã trưởng thành có đầy đủ sức khỏe và khả năng nhận thức về hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm và sẽ gây hậu quả xấu cho xã hội, bị hại là người dưới 16 tuổi, với bị cáo không có mâu thuẫn gì trước đó mà bị cáo vẫn bất chấp pháp luật cố ý phạm tội, điều đó thể hiện tính chất côn đồ xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục răn đe và phòng chống tội phạm.

[5]. Xét về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tại cơ quan điều tra và phiên tòa thật thà khai báo, ăn năn hối cải thấy được tội lỗi của mình, sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường khắc phục một phần hậu quả cho bị hại, bị hại và người đại diện theo pháp luật cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo rất khó khăn, bị cáo có thời gian 18 tháng đi nghĩa vụ quân sự, đây là những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại và người đại diện theo pháp luật của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng cộng 142.319.000 đồng (bao gồm tiền chi phí điều trị và các chi phí hợp lý khác là 67.819.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần

là 74.500.000 đồng (tương đương 50 lần mức lương tối thiểu)), bị cáo cũng đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Xét thấy việc thỏa thuận trên giữa bị cáo và bị hại là hoàn toàn tự nguyện nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên về thời gian bồi thường bị cáo xin khi nào chấp hành xong hình phạt xong sẽ bồi thường sẽ làm ảnh hưởng đến quyền lợi của bị hại. Do đó cần buộc bị cáo bồi thường 142.319.000 đồng cho bị hại sau khi án có hiệu lực pháp luật là phù hợp quy định tại các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự. Do đã bồi thường trước 5.700.000 đồng nên bị cáo chỉ phải bồi thường thêm số tiền là 136.619.000 đồng.

[7]. Bị cáo Võ Hồng Kh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

[8]. Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa cho bị cáo, những người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại là có cơ sở phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Hồng Kh phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
2. Về hình phạt: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Hồng Kh 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 04/8/2020.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Võ Hồng Kh bồi thường cho người bị hại Lê Nguyễn Hoàng V số tiền 142.319.000 đồng. Do đã bồi thường trước 5.700.000 đồng nên bị cáo chỉ phải bồi thường thêm số tiền là 136.619.000 đồng, thời gian bồi thường ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

- Buộc bị cáo Võ Hồng Kh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 6.830.950 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án để Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm. Trường hợp những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND thị xã Gò Công;
- Công an thị xã Gò Công;
- Chi cục THADS thị xã Gò Công;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Bị cáo, người bị hại, NLQ;
- Lưu HS, AV.

Nguyễn Văn Thừa