

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH P**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 23/2023/HS-ST
Ngày 05 tháng 4 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH P

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hà Giang;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thu Hằng;

Ông Nguyễn Xuân Đào.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Việt Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quỳnh Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh P, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2023/TLST-HS ngày 08/3/2023.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ tên: **Trịnh Quốc T**, Giới tính: Nam; Sinh ngày 09 tháng 12 năm 1991, tại huyện P, tỉnh P; Nơi cư trú: Khu 6, thị trấn Ph, huyện P, tỉnh P; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp trước khi phạm tội: Cán bộ Công an, cấp bậc Thượng úy, công tác tại Công an xã T, huyện P. Là đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam; Ngày 17/3/2023 ủy ban kiểm tra huyện ủy Phù N đã Quyết định đình chỉ sinh hoạt Đảng số 72/QĐ-UBNDKTHU đối với Trịnh Quốc T; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Trịnh Văn Th, sinh năm 1965, con bà: Phạm Thị K, sinh năm 1968 hiện ở tại khu 6, thị trấn Ph, huyện P, tỉnh P. Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Trần Thị Phương H, sinh năm 1993 và 02 con, con thứ nhất sinh năm 2017, con thứ hai sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/11/2022, hiện bị cáo đang cư trú tại thị trấn Ph, huyện P, tỉnh P. (Có mặt tại phiên tòa).

**** Người bị hại:***

- Anh **Đỗ Cao Th**, sinh năm 1981 (Đã chết); Địa chỉ: khu 2, xã Tiên K, huyện L, tỉnh P.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Chị **Nguyễn Thị Kim D**, sinh năm 1985 (là vợ của người bị hại); Địa chỉ: khu 2, xã Tiên K, huyện L, tỉnh P. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Bà **Trần Thị Th**, sinh năm 1948; Địa chỉ: khu 2, xã Tiên K, huyện L, tỉnh P. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- **Công ty TNHH thương mại H**

Đại diện theo pháp luật: ông **Nguyễn Tiến D**- Chức vụ: Giám đốc; Địa chỉ: khu 4, xã An Đ, huyện P, tỉnh P. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Anh **Nguyễn Đắc H**, sinh năm 1981; Địa chỉ: khu 2, xã Tiên K, huyện L, tỉnh P. (Vắng mặt tại phiên tòa).

** Người làm chứng:*

Ông **Khổng Văn Ch**, sinh năm 1957; Địa chỉ: khu 4, thị trấn Ph, huyện P, tỉnh P; (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

I. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 11 giờ ngày 12/11/2022, Trịnh Quốc T, sinh năm 1991, trú tại khu 6, thị trấn Ph, huyện P điều khiển xe ô tô loại 07 chỗ nhãn hiệu Hyundai Santafe biển số 19A-362.55 chở ông Khổng Văn Ch, sinh năm 1957, trú tại khu 4, thị trấn Ph, huyện P đi từ thị trấn Ph đến Nhà hàng Sen Vàng ở phường Gia C, thành phố V dự tiệc cưới. Tại tiệc cưới T và ông C có uống rượu và tham dự trong khoảng 01 tiếng đồng hồ thì ra về, T điều khiển xe còn ông C ngồi ở ghế phụ đi theo Quốc lộ 32C qua địa phận huyện L rồi rẽ vào đường Tỉnh lộ 325 để về thị trấn Ph, huyện P.

Đến khoảng 13 giờ 15 cùng ngày, T điều khiển xe ô tô đi đến Km0+300 Tỉnh lộ 325 thuộc khu 2, xã Tiên K, huyện L là đoạn đường tương đối thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, do đã sử dụng rượu nên T không tỉnh táo, không chú ý quan sát đã điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường bên trái dành cho xe đi ngược chiều, đâm vào xe mô tô Honda Airblade biển số 19S1 - 099.90 do anh Đỗ Cao Th, sinh năm 1981, trú: khu 2, xã Tiên K, huyện L điều khiển làm anh Th bị văng xuống rãnh thoát nước bên phải theo chiều di chuyển tử vong tại chỗ, xe mô tô bị đổ, cuốn vào dưới gầm xe ô tô. Khi va chạm với xe mô tô, T đạp phanh và đánh lái xe về bên trái nhưng xe ô tô vẫn lao về phía trước tiếp tục đâm vào xe đạp do bà Trần Thị Th, sinh năm 1948, trú: khu 2, xã Tiên K, huyện L điều khiển đi phía sau cùng chiều với xe mô tô làm bà Th và xe đạp văng ra phía sau chệch sang trái theo hướng

di chuyển. Xe ô tô vẫn cuốn theo xe mô tô dưới gầm xe nên phần đuôi xe ô tô lạng sang phải về phía trước xoay ngang, đến đầu đường bê tông liên khu 2, xã Tiên K cách vị trí va chạm với xe mô tô của anh Th khoảng 28,9 mét thì xe ô tô mới dừng hẳn lại.

Ngay khi xe ô tô dừng lại, T mở cửa bên lái xuống xe đi về phía sau kiểm tra thì ông Ccũng vừa xuống xe đi đến, T nói với ông Chiêm: “Ông hộ con với”, ông Cnói: “Cứ bình tĩnh đứng ra ngoài kia, có gì để ông lo” rồi ông Cđi lại mở cửa xe bên lái, lên ngồi ở vị trí lái, tắt chìa khóa điện ô tô, T thấy vậy mở cửa sau bên trái lên ghé sau ngồi. Khoảng 05 giây sau ông C mở cửa bên lái xuống xe, T cũng mở cửa phía sau xuống xe thì có nhiều người dân đến hiện trường, T và ông Cnhờ người dân đưa bà Thđi cấp cứu, rồi T rời khỏi hiện trường bắt xe đi Hà Nội còn ông Cđến Công an xã Tiên K để khai báo.

Nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh P đã phối hợp với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L tiến hành khám nghiệm, xác định hiện trường vụ tai nạn giao thông tại đoạn Km0+300 Tỉnh lộ 325 thuộc khu 2, xã Tiên K, huyện L là đoạn đường được trải nhựa áp phan tương đối bằng phẳng, thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, có đặt 01 biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên bên phải theo hướng Việt T đi Phù N. Mặt đường tại nơi xảy ra tai nạn rộng 08m, có vạch kẻ sơn đứt đoạn màu vàng ở tim đường, lề đường hai bên rộng 01m, tiếp giáp hai bên lề đường là rãnh thoát nước được xây bằng bê tông, phần miệng rãnh thoát nước rộng 0,6m, phần đáy rãnh thoát nước rộng 0,4m, miệng rãnh thoát nước không có nắp đậy xen kẽ các vị trí có nắp đậy là lối vào nhà các hộ dân và lối mở vào đường bê tông liên khu 2, xã Tiên K. Hiện trường để lại 04 dấu vết cày trượt mặt đường được đánh số từ (1) đến (4); 01 vết quệt trượt ở trên thân cột điện nằm trong rãnh thoát nước (số 5); 01 vết phanh lốp bánh xe ô tô (số 6); 01 vùng vết máu dạng bắn ở thành và đáy rãnh thoát nước (số 7); tử thi anh Đỗ Cao Th nằm ở rãnh thoát nước (số 8); 01 vết quệt trượt trên đèn chiếu sáng trước bên phải xe ô tô biển số 29M-2931 đỗ quay đầu xe ra sát lề đường (số 9); vùng mảnh vỡ thiết bị xe gồm mảnh nhựa, đèn xe, mảnh kim loại (số 10); 01 xe đạp màu xanh nằm đổ nghiêng phải trên mặt đường (số 11); xe ô tô biển số 19A - 362.55 đỗ vuông góc đường Tỉnh lộ 325, đầu xe hướng vào và nằm trên đầu lối mở đường bê tông liên khu 2, phần đuôi xe hướng ra lòng đường (số 12); phía dưới gầm xe ô tô số (12) là xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển số 19S1 - 099.90 bị hư hỏng nằm đổ nghiêng phải trên mặt đường (số 13) và 01 vết máu nằm rải rác trên mặt đường (số 14).

Dấu vết tại hiện trường cho thấy trừ xe đạp số (11) còn lại các dấu vết, phương tiện, tử thi đều nằm ở phần đường, lề đường, rãnh thoát nước bên phải theo hướng Phù N đi Việt Tlà hướng đi của xe mô tô biển số 19S1 - 099.90 và xe đạp. Các vết

quyệt trượt, vết phanh đều có chiều hướng Việt Tđi Phù N là hướng đi của xe ô tô biển số 19A - 362.55.

Khám nghiệm dấu vết phương tiện xe ô tô biển số 19A - 362.55 phanh có hiệu lực, 04 bánh xe ô tô đều căng hơi, trên xe có các dấu vết bung vỡ, va chạm ở phía trước xe, dưới gầm xe tương ứng các dấu vết bung vỡ, va chạm trên xe mô tô biển số 19S1 - 099.90 và xe đạp.

Tại Bản kết luận giám định số 1716 ngày 16/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh P kết luận: Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 19A - 362.55 với xe mô tô biển số 19S1 - 099.90 trên mặt đường tại hiện trường nằm trước đầu dấu vết số (1) (vết cày trượt mặt đường) và nằm ở phần đường bên trái theo hướng từ thành phố V, tỉnh P đi huyện P, tỉnh P (hướng di chuyển của xe ô tô biển số 19A - 362.55); Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 19A - 362.55 với xe đạp trên mặt đường tại hiện trường nằm trong khoảng từ đầu dấu vết số (1) đến dấu vết số (12) (vị trí xe ô tô biển số 19A - 362.55) và nằm ở phần đường bên trái theo hướng từ thành phố V, tỉnh P đi huyện P, tỉnh P (hướng di chuyển của xe ô tô biển số 19A - 362.55); Dấu vết quệt trượt kim loại, mất sơn màu xanh, bám dính chất màu đen tại vị trí mặt ngoài cang xe phía trước, bên trái của xe đạp phù hợp với dấu vết quệt trượt mất sơn màu đen, bám dính chất màu xanh tại vị trí mặt ngoài, chắn đà phía trước (vị trí tương ứng phía dưới, góc trái biển số phía trước) của xe ô tô biển số 19A - 362.55; Dấu vết gãy vỡ, quệt trượt, mất sơn màu đen, bám dính chất màu đỏ tại vị trí mặt ngoài, bên trái, phía dưới của chắn đà phía trước xe ô tô biển số 19A - 362.55 phù hợp với dấu vết gãy, vỡ, quệt trượt, mất sơn màu đỏ, bám dính chất màu đen tại vị trí mặt ngoài, bên trái chắn bùn phía trước, bánh trước xe mô tô biển số 19S1 - 099.90.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1601 ngày 23/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh P kết luận: Trên cơ thể anh Đỗ Cao Th có các tổn thương sâu sát, rách da, tụ máu, mài trượt da. Chấn thương sọ não: tụ máu tổ chức dưới da đầu, cân cơ T dương bên trái, vỡ rạn xương T dương trái thành nhiều đường, chảy máu qua đường vỡ xương. Nguyên nhân chết là do chấn thương sọ não, máu nạn nhân Đỗ Cao Th không phát hiện còn, ma túy.

Đối với thương tích của bà Trần Thị Th: Căn cứ Bệnh án của Bệnh viện Đa khoa tỉnh P xác định bà Th bị gãy 1/3 giữa xương đùi trái, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh P đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích nhưng bà Th từ chối giám định. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định dẫn giải và tổ chức thực hiện nhưng bà Th kiên quyết từ chối đi giám định nên không tiến hành giám định thương tích được. Ngày 11/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích trên hồ sơ bệnh án đối với thương tích của bà Trần

Thị Th, tuy nhiên Trung tâm Pháp y tỉnh P có văn bản từ chối giám định pháp y qua hồ sơ bệnh án.

Đối với thiệt hại về tài sản, tại Bản kết luận định giá tài sản số 10 ngày 02/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện L, kết luận: Trị giá thiệt hại các bộ phận bị hư hỏng cần thay thế, không khắc phục được đối với xe mô tô biển số 19S1-099.90 là 20.660.000 đồng; đối với xe ô tô biển số 19A-362.55 là 91.812.000 đồng; đối với xe đạp là 120.000 đồng.

Sau khi gây tai nạn, T cho rằng ông Csẽ đứng ra nhận trách nhiệm thay mình nên T đã rời khỏi hiện trường đi Hà Nội, đến 17 giờ cùng ngày T đến Công an huyện L làm việc khai ông Clà người điều khiển xe ô tô gây ra vụ tai nạn giao thông. Tiến hành kiểm tra cồn trong hơi thở của Trịnh Quốc T vào hồi 17 giờ 02 ngày 12/11/2022 cho kết quả 0,110mg/l khí thở, xét nghiệm không phát hiện chất ma túy, T có Giấy phép lái xe hạng C còn hiệu lực đến năm 2026. Ban đầu ông Không Văn Ch đến Công an xã Tiên K làm việc khai do uống rượu nên không nhớ người điều khiển xe ô tô biển số 19A-362.55 là ai, đến hồi 22 giờ 30 cùng ngày, ông Ckhai người điều khiển xe gây ra vụ tai nạn là Trịnh Quốc T.

Căn cứ kết quả điều tra, dữ liệu camera thu thập từ các hộ dân tại khu vực hiện trường có đủ cơ sở xác định Trịnh Quốc T là người điều khiển xe ô tô biển số 19A-362.55 trong tình trạng đã sử dụng rượu, đi không đúng phần đường của mình nên đã đâm vào xe mô tô do anh Đỗ Cao Th và xe đạp do bà Trần Thị Th điều khiển trên phần đường ngược chiều, gây hậu quả anh Th tử vong tại chỗ, bà Th bị gãy 1/3 giữ xương đùi trái, 03 phương tiện bị hư hỏng.

Xác minh nhân thân bị cáo Trịnh Quốc T tại thời điểm ngày 12/11/2022 đang là cán bộ công an công tác tại Công an xã T, huyện P, tỉnh P, số hiệu Công an nhân dân: 184-395, là Đảng viên đang sinh hoạt tại Đảng bộ xã T, huyện P và đang theo học lớp liên thông từ trung cấp lên đại học hệ vừa làm vừa học, khóa 37 Học viện Cảnh sát nhân dân. Ngày 25/11/2022, Công an tỉnh P có Quyết định số: 6484/QĐ-CAT-PX01 về việc kỷ luật bằng hình thức tước danh hiệu Công an nhân dân đối với Trịnh Quốc T.

Ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra đã quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trịnh Quốc T về tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điều 260 Bộ luật Hình sự.

Sau khi xảy ra vụ việc, bị cáo Trịnh Quốc T đã thỏa thuận, tự nguyện bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại Đỗ Cao Th là 490.000.000 đồng, bồi thường cho bà Trần Thị Th 140.000.000 đồng. Gia đình nạn nhân Th và bà

Thkhông yêu cầu đề nghị T bồi thường gì thêm, có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt cho T.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

Quá trình khám nghiệm thu giữ: 01 xe ô tô biển số 19A - 362.55, Giấy chứng nhận kiểm định và chứng nhận Bảo hiểm trách nhiệm dân sự của xe ô tô 19A - 362.55; 01 xe mô tô biển số 19S1 - 099.90, GCN đăng ký xe mô tô là giấy tờ, tài sản của nạn nhân Đỗ Cao Th; 01 xe đạp nữ nhãn hiệu Valse là tài sản của bà Trần Thị Th. Mẫu máu thu giữ tại vị trí số (7), số (14), 04 mảnh nhựa vỡ thu giữ tại vị trí số (10); chất màu đỏ bám dính trên ốp nhựa phía dưới mặt ca-lăng và chất màu xanh bám dính trên biển số phía trước xe ô tô biển số 19A-362.55 khi khám nghiệm hiện trường; mẫu máu tử thi Đỗ Cao Th thu giữ trong quá trình khám nghiệm tử thi.

Đối với xe ô tô biển số 19A-362.55 đứng tên Công ty TNHH thương mại H do anh Nguyễn Tiến D- Giám đốc công ty là chủ sở hữu. Căn cứ Giấy chứng nhận kiểm định số: KD5763784 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 19.01V cấp ngày 25/3/2021 thì xe ô tô còn thời hạn kiểm định đến hết ngày 24/9/2023. Tại thời điểm anh Dũng cho T mượn xe ô tô thì T chưa uống rượu, anh Dũng không yêu cầu đề nghị T bồi thường gì đối với hư hỏng, thiệt hại của xe ô tô biển số 19A-362.55 do đó Cơ quan điều tra đã lại cho anh Nguyễn Tiến Dũng.

Ngoài ra ông Khổng Văn Ch tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu 105, số IMEI 355753/06/787997/8, lắp sim 0982827566, 01 GPLX số 250751000039 đứng tên Khổng Văn Ch, 01 áo dài tay nhãn hiệu Novelty, 01 quần vải dài màu xanh tím than là những tài sản. Trịnh Quốc T tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone12 Pro Max, số IMEI 1: 353175863395672, số IMEI 2: 353175863073881, lắp sim 0985091291, 01 chiếc quần bò loại quần dài màu xanh, 01 thẻ nhớ màu trắng - đỏ, loại 32GB, nhãn hiệu DSS, 01 GPLX số 19.000707 cấp ngày 22/5/2021 đứng tên Trịnh Quốc T.

Xét thấy những đồ vật, tài sản này thuộc sở hữu hợp pháp, không cần thiết tiếp tục tạm giữ nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông C và T. Số vật chứng, phương tiện còn lại và dữ liệu video tại hiện trường được chuyển theo vụ án để xử lý theo quy định của pháp luật.

Xác minh tài sản xác định: Bị cáo Trịnh Quốc T đang sinh sống cùng gia đình trong ngôi nhà xây trên thửa đất 51 tờ bản đồ 34 thuộc thị trấn Ph, huyện P đứng tên bố mẹ là ông Trịnh Văn Thiện và bà Phạm Thị Khởi, trong nhà có tài sản, vật dụng sinh hoạt. Hiện bị cáo lao động tự do không có việc làm, thu nhập ổn định.

II. Về trích dẫn Cáo trạng của Viện kiểm sát:

Tại Bản cáo trạng số: 18/CT-VKSPT-P2 ngày 07/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P đã truy tố bị cáo Trịnh Quốc T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

** Về điều luật áp dụng và tội danh:*

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2; khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Tuyên bố bị cáo Trịnh Quốc T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

** Về trách nhiệm hình sự, hình phạt:*

Xử phạt bị cáo Trịnh Quốc T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Trịnh Quốc T cho Ủy ban nhân dân thị trấn Ph, huyện P, tỉnh P để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Trịnh Quốc T có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Ph, huyện P, tỉnh P trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Trịnh Quốc T thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Trịnh Quốc T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trịnh Quốc T phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Trịnh Quốc T.

** Về trách nhiệm dân sự:*

Xác nhận bị cáo Trịnh Quốc T đã bồi thường xong cho đại diện hợp pháp của người bị hại anh Đỗ Cao Th số tiền 490.000.000 đồng (Bốn trăm chín mươi triệu đồng); bồi thường xong cho người bị hại bà Trần Thị Th số tiền 140.000.000 đồng (Một trăm bốn mươi triệu đồng).

** Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu để tiêu hủy các vật chứng của vụ án gồm:

+ 01 (một) bì giấy niêm phong kín, có chữ ký họ tên những thành phần tham gia niêm phong và 01 hình dấu tròn Công an xã Tiên K, Công an huyện L. Bên ngoài bì ghi: “Mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu tại vị trí số (7) ngày 12/11/2022”.

+ 01 (một) bì giấy niêm phong kín, có chữ ký họ tên những thành phần tham gia niêm phong và 01 hình dấu tròn Công an xã Tiên K, Công an huyện L. Bên ngoài bì ghi: “Mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu tại vị trí số (14) ngày 12/11/2022”.

+ 04 (bốn) mảnh nhựa vỡ.

+ 01 (một) bì giấy niêm phong kín, có chữ ký họ tên những thành phần tham gia niêm phong và 04 hình dấu tròn Văn phòng Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P. Bên ngoài bì ghi: “Chất màu đỏ thu ở nhựa xe 19A-362.55”.

+ 01 (một) bì giấy niêm phong kín, có chữ ký họ tên những thành phần tham gia niêm phong và 04 hình dấu tròn Văn phòng Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P. Bên ngoài bì ghi: “Chất màu xanh thu trên mặt biển số xe ô tô 19A-362.55”.

+ 01 (một) bì giấy niêm phong kín, có chữ ký họ tên những thành phần tham gia niêm phong và 01 hình dấu tròn Công an xã Tiên K, Công an huyện L. Bên ngoài bì ghi: “MẪU MÁU TỬ THI: ĐỖ CAO TH Thu giữ ngày 12/11/2022”

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Kim D là đại diện hợp pháp của người bị hại anh Đỗ Cao Th 01 (một) xe mô tô biển số 19S1-099.90, (mô tả xe theo như biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 14/11/2022 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P); 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 19S1-099.90 mang tên Đỗ Cao Th để sở hữu.

- Trả lại cho người bị hại bà Trần Thị Th 01 (một) xe đạp nữ nhãn hiệu Valse để sở hữu.

- Trả lại cho bị cáo Trịnh Văn T 01 (một) Giấy phép lái xe mang tên Trịnh Quốc T.

Các vật chứng trên được mô tả trong biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh P và Cục thi hành án dân sự tỉnh P lập ngày 09/3/2023.

- Xác nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P đã trả lại cho anh Nguyễn Tiến D- Giám đốc công ty TNHH Thương mại Hà Dũng 01 xe ô tô biển số 19A-362.55; 01 giấy chứng nhận kiểm định đối với xe ô tô biển số 19A-362.5; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô biển số 19A-362.5 đều đứng tên Công ty TNHH thương mại H theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật lập ngày 27/12/2022 là hợp pháp.

- Xác nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P đã trả lại cho ông Khổng Văn Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu 105, số IMEI 355753/06/787997/8, lắp sim 0982827566; 01 GPLX số 250751000039 đứng tên Khổng Văn Ch, 01 áo dài tay nhãn hiệu Novelty, 01 quần vải dài màu xanh tím than để sở hữu theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật lập ngày 27/12/2022 là hợp pháp.

- Xác nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P đã trả lại cho bị cáo Trịnh Quốc T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, số IMEI 1: 353175863395672, số IMEI 2: 353175863073881, lắp sim 0985091291, 01 chiếc

quần bò loại quần dài màu xanh, 01 thẻ nhớ màu trắng - đỏ, loại 32GB, nhãn hiệu DSS để sở hữu theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật lập ngày 27/12/2022 là hợp pháp.

** Về án phí hình sự sơ thẩm:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, bị cáo không ai có ý kiến gì về Quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xác định hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, bị cáo rất ân hận. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để bị cáo có cơ hội cải tạo làm người công dân tốt cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trịnh Quốc T thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án; phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm dấu vết phương tiện, bản kết luận giám định, giám định pháp y tử thi và vật chứng của vụ án. Do đó có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 13 giờ 15 ngày 12/11/2022, Trịnh Quốc T đã sử dụng rượu, điều khiển xe ô tô biển số 19A - 362.55 chở ông Không Văn Ch ngồi ở ghế phụ phía trước đi đến đoạn Km0+300 Tỉnh lộ 325 thuộc khu 2, xã Tiên K, huyện L theo hướng Việt Tới Phù N, do T không tỉnh táo, không chú ý quan sát nên đã điều khiển xe sang phần đường trái dành cho xe ngược chiều dẫn đến xe của T điều khiển đâm vào phía trước xe mô tô biển số 19S1 - 099.90 do anh Đỗ Cao Th điều khiển khiến anh Th bị văng ra mương nước lề đường tử vong tại chỗ, xe mô tô bị cuốn vào gầm xe ô tô tiếp tục lao đến va chạm với xe đạp do bà Trần Thị Th điều

khiển đang đi phía sau cùng chiều đi của anh Th làm bà Th bị gãy 1/3 giữa xương đùi trái. Thiệt hại hư hỏng 03 phương tiện là 112.592.000 đồng.

Sau khi gây ra vụ tai nạn, T đã nhờ ông Khổng Văn Ch nhận là người lái xe và rời khỏi hiện trường, đến 17 giờ cùng ngày T đến Công an huyện L làm việc kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở là 0,110mg/l.

Hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông nêu trên của Trịnh Quốc T đã vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ, được sửa đổi bởi khoản 1 Điều 35 Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia năm 2019; vi phạm quy định khoản 1 Điều 9 và khoản 1 Điều 38 Luật Giao thông đường bộ;

Hành vi nêu trên của bị cáo Trịnh Quốc T đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b, c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Nội dung Điều 260 của Bộ luật Hình sự về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác

c) Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp người bị nạn;”

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Xét tính chất vụ án vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là rất nghiêm trọng; Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, hậu quả gây thiệt hại đối với tính mạng của anh Đỗ Cao Th và sức khỏe của bà Trần Thị Th được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; thực hiện hành vi với lỗi vô ý. Do vậy cần phải xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, đại diện theo pháp luật của bị hại Đỗ Cao Th và bị hại Trần Thị Th có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có nhiều thành tích xuất sắc trong công tác được Chủ tịch nước tặng Huy chương chiến sỹ vẻ vang hạng Ba, Chủ tịch UBND tỉnh P tặng Bằng khen, Giám đốc Sở Văn hóa, thể thao và du lịch tỉnh P tặng Giấy khen, Giám đốc Công an tỉnh P tặng danh hiệu Chiến sỹ tiên tiến và tặng Giấy khen; Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Cảnh sát nhân dân I tặng Giấy khen. Quá trình học tập, làm việc và sinh sống bị cáo có nhiều đóng góp từ thiện quyên góp xây dựng cơ sở vật chất cho các điểm trường vùng sâu, vùng xa được Trường Tiểu học Mường Bám I, xã Mường Bám, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; UBND xã Co Mạ, UBND xã Co Tòng, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La ghi nhận; Bị cáo có ông ngoại là Phạm Văn Quyền được tặng thưởng Huân chương Kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Ba nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Sau khi xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều thành tích trong học tập, công tác, có nhiều cống hiến cho xã hội, bản thân không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên lần phạm tội này không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể áp dụng hình phạt cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện giáo dục cải tạo bị cáo và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 6 Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định “6. *Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Tuy nhiên, qua xác minh bị cáo hiện là lao động tự do nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[4]. Đối với ông Khổng Văn Ch là người làm chứng, khi xảy ra tai nạn giao thông đã nói với T “*Cứ bình tĩnh đứng ra ngoài kia, có gì để ông lo*” rồi có hành vi lên ghế lái xe ô tô biển số 19A-362.55 ngồi. Tuy nhiên khi làm việc tại cơ quan Công an, ông C không nhận là người điều khiển xe, do đã sử dụng rượu, tâm lý hoảng loạn nên khai chưa nhớ người điều khiển xe ô tô là ai. Sau khi sức khỏe, tinh thần đã bình thường ông C đã khai báo rõ nội dung vụ tai nạn giao thông nên hành

vi của ông Ckhông cấu thành tội “*Khai báo gian dối*” theo quy định tại Điều 382 Bộ luật Hình sự.

Đối với nạn nhân Đỗ Cao Th khi điều khiển xe mô tô biển số 19S1-099.90 tham gia giao thông không đội mũ bảo hiểm, vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 30 Luật giao thông đường bộ. Nạn nhân Th đã tử vong nên không đề cập xử lý. Bà Trần Thị Th bị gãy 1/3 giữa xương đùi trái nhưng kiên quyết từ chối đi giám định thương tích, bà Thđã nhận tiền bồi thường dân sự, có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Việc không xác định được tỷ lệ phần trăm thương tích hoặc tổn hại sức khỏe của bà Thkhông ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án.

Đối với anh Nguyễn Tiến Dlà chủ sở hữu xe ô tô biển số 19A-362.55, khi cho T mượn xe sử dụng, T đủ điều kiện điều khiển; anh Dũng đã nhận lại xe không yêu cầu T phải bồi thường thiệt hại nên không xem xét giải quyết.

Đối với chiếc xe ô tô biển số 29M-2931 đổ quay đầu xe ra sát lề đường bị va quệt, chủ sở hữu xe là anh Nguyễn Đắc H, sinh năm 1981, trú khu 2, xã Tiên K, huyện L không có yêu cầu đề nghị gì nên không xem xét giải quyết.

[5] Về trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo Trịnh Quốc T đã thỏa thuận, tự nguyện bồi thường cho đại diện hợp pháp của người bị hại Đỗ Cao Th số tiền là 490.000.000đồng, bồi thường cho người bị hại bà Trần Thị Th số tiền 140.000.000đồng. Đại diện hợp pháp của người bị hại Đỗ Cao Th và người bị hại bà Thđã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu đề nghị bị cáo T bồi thường gì thêm nên cần xác nhận bị cáo Trịnh Quốc T đã bồi thường xong cho Đại diện hợp pháp của người bị hại Đỗ Cao Th và người bị hại bà Thả.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với các vật chứng gồm:

+ 01 (một) bì giấy niêm phong kín, có chữ ký họ tên những thành phần tham gia niêm phong và 01 hình dấu tròn Công an xã Tiên K, Công an huyện L. Bên ngoài bì ghi: “Mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu tại vị trí số (7) ngày12/11/2022”.

+ 01 (một) bì giấy niêm phong kín, có chữ ký họ tên những thành phần tham gia niêm phong và 01 hình dấu tròn Công an xã Tiên K, Công an huyện L. Bên ngoài bì ghi: “Mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu tại vị trí số (14) ngày12/11/2022”.

+ 04 (bốn) mảnh nhựa vỡ.

+ 01 (một) bì giấy niêm phong kín, có chữ ký họ tên những thành phần tham gia niêm phong và 04 hình dấu tròn Văn phòng Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P. Bên ngoài bì ghi: “Chất màu đỏ thu ộp nhựa xe 19A-362.55”.

+ 01 (một) bì giấy niêm phong kín, có chữ ký họ tên những thành phần tham gia niêm phong và 04 hình dấu tròn Văn phòng Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P. Bên ngoài bì ghi: “Chất màu xanh thu trên mặt biển số xe ô tô 19A-362.55”.

+ 01 (một) bì giấy niêm phong kín, có chữ ký họ tên những thành phần tham gia niêm phong và 01 hình dấu tròn Công an xã Tiên K, Công an huyện L. Bên ngoài bì ghi: “MẪU MÁU TỬ THI: ĐỖ CAO TH Thu giữ ngày 12/11/2022”

Đây là các vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 19S1-099.90, (mô tả xe theo như biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 14/11/2022 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P); 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 19S1-099.90 mang tên Đỗ Cao Th là tài sản của người bị hại anh Đỗ Cao Th nên cần trả lại cho đại diện hợp pháp của người bị hại anh Đỗ Cao Th để sở hữu là phù hợp.

- Đối với 01 (một) xe đạp nữ nhãn hiệu Valse là tài sản của người bị hại bà Trần Thị Th nên cần trả lại cho bà Th để sở hữu là phù hợp.

- Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe mang tên Trịnh Quốc T cần trả lại cho bị cáo T là phù hợp.

- Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P đã trả lại cho anh Nguyễn Tiến D- Giám đốc công ty TNHH Thương mại Hà Dũng 01 xe ô tô biển số 19A-362.55; 01 giấy chứng nhận kiểm định đối với xe ô tô biển số 19A-362.5; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô biển số 19A-362.5 đều đứng tên Công ty TNHH thương mại H. Trả lại cho ông Khổng Văn Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu 105, số IMEI 355753/06/787997/8, lắp sim 0982827566; 01 GPLX số 250751000039 đứng tên Khổng Văn Ch, 01 áo dài tay nhãn hiệu Novelty, 01 quần vải dài màu xanh tím than để sở hữu. Trả lại cho bị cáo Trịnh Quốc T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone12 Pro Max, số IMEI 1: 353175863395672, số IMEI 2: 353175863073881, lắp sim 0985091291, 01 chiếc quần bò loại quần dài màu xanh, 01 thẻ nhớ màu trắng - đỏ, loại 32GB, nhãn hiệu DSS để sở hữu theo các biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 27/12/2022 là hợp pháp nay cần xác nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo Trịnh Quốc T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại Đỗ Cao Th, người bị hại bà Trần Thị Th, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tại phiên tòa là phù hợp, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2; điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Áp dụng Điều 584; Điều 585; Điều 590; Điều 591 của Bộ luật Dân sự
Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Tuyên bố bị cáo Trịnh Quốc T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

[2]. Trách nhiệm hình sự, hình phạt:

+ Xử phạt bị cáo Trịnh Quốc T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Trịnh Quốc T cho Ủy ban nhân dân thị trấn Ph, huyện P, tỉnh P để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Trịnh Quốc T có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Ph, huyện P, tỉnh P trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Trịnh Quốc T thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Trịnh Quốc T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trịnh Quốc T phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Trịnh Quốc T.

[3]. Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận bị cáo Trịnh Quốc T đã bồi thường xong cho đại diện hợp pháp của người bị hại anh Đỗ Cao Th số tiền 490.000.000 đồng (Bốn trăm chín mươi triệu đồng); bồi thường xong cho người bị hại bà Trần Thị Th số tiền 140.000.000 đồng (Một trăm bốn mươi triệu đồng).

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu để tiêu hủy các vật chứng của vụ án gồm:

+ 01 (một) bì giấy niêm phong kín, có chữ ký họ tên những thành phần tham gia niêm phong và 01 hình dấu tròn Công an xã Tiên K, Công an huyện L. Bên ngoài bì ghi: “Mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu tại vị trí số (7) ngày 12/11/2022”.

+ 01 (một) bì giấy niêm phong kín, có chữ ký họ tên những thành phần tham gia niêm phong và 01 hình dấu tròn Công an xã Tiên K, Công an huyện L. Bên ngoài bì ghi: “Mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu tại vị trí số (14) ngày 12/11/2022”.

+ 04 (bốn) mảnh nhựa vỡ.

+ 01 (một) bì giấy niêm phong kín, có chữ ký họ tên những thành phần tham gia niêm phong và 04 hình dấu tròn Văn phòng Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P. Bên ngoài bì ghi: “Chất màu đỏ thu ở nhựa xe 19A-362.55”.

+ 01 (một) bì giấy niêm phong kín, có chữ ký họ tên những thành phần tham gia niêm phong và 04 hình dấu tròn Văn phòng Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P. Bên ngoài bì ghi: “Chất màu xanh thu trên mặt biển số xe ô tô 19A-362.55”.

+ 01 (một) bì giấy niêm phong kín, có chữ ký họ tên những thành phần tham gia niêm phong và 01 hình dấu tròn Công an xã Tiên K, Công an huyện L. Bên ngoài bì ghi: “MẪU MÁU TỬ THI: ĐỖ CAO TH Thu giữ ngày 12/11/2022”

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Kim D là đại diện hợp pháp của người bị hại anh Đỗ Cao Th 01 (một) xe mô tô biển số 19S1-099.90, (mô tả xe theo như biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 14/11/2022 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P); 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 19S1-099.90 mang tên Đỗ CaoTh để sở hữu.

- Trả lại cho người bị hại bà Trần Thị Th 01 (một) xe đạp nữ nhãn hiệu Valse để sở hữu.

- Trả lại cho bị cáo Trịnh Văn T 01 (một) Giấy phép lái xe mang tên Trịnh Quốc T.

Các vật chứng trên được mô tả trong biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh P và Cục thi hành án dân sự tỉnh P lập ngày 09/3/2023.

- Xác nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P đã trả lại cho anh Nguyễn Tiến D- Giám đốc công ty TNHH Thương mại Hà Dũng 01 xe ô tô biển số 19A-362.5; 01 giấy chứng nhận kiểm định đối với xe ô tô biển số 19A-362.5; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô biển số 19A-362.5 đều đúng tên Công ty TNHH thương mại H theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật lập ngày 27/12/2022 là hợp pháp.

- Xác nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P đã trả lại cho ông Không Văn Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu 105, số IMEI 355753/06/787997/8, lắp sim 0982827566; 01 GPLX số 250751000039 đứng tên Không Văn Ch, 01 áo dài tay nhãn hiệu Novelty, 01 quần vải dài màu xanh tím than để sở hữu theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật lập ngày 27/12/2022 là hợp pháp.

- Xác nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P đã trả lại cho bị cáo Trịnh Quốc T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone12 Pro Max, số IMEI 1: 353175863395672, số IMEI 2: 353175863073881, lắp sim 0985091291, 01 chiếc quần bò loại quần dài màu xanh, 01 thẻ nhớ màu trắng - đỏ, loại 32GB, nhãn hiệu DSS để sở hữu theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật lập ngày 27/12/2022 là hợp pháp.

[5]. Về án phí:

Buộc bị cáo Trịnh Quốc T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại; đại diện hợp pháp của người bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh P;
- Sở Tư pháp tỉnh P;
- PV06 - Công an tỉnh P;
- CQ THAHS, dân sự tỉnh P;
- UBND nơi các b/c cư trú;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hà Giang