

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VĨNH YÊN  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 149/2023/HS-ST

Ngày: 02-11-2023

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH YÊN - TỈNH VĨNH PHÚC**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bùi Thị Đoan Trang.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Vũ Thị Kim Dung

Ông Phùng Đình Bàn

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thúy Vân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên tòa:*** Ông Trịnh Duy Tám - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2023 tại Nhà Văn hóa Tổ dân phố Trà 1, phường Hội Hợp, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 122/2023/HSST ngày 29 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 142/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

**Đào Văn A**, sinh ngày 22 tháng 8 năm 1981 tại Vĩnh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Phương Lâu, xã An Hòa, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn T và bà Vũ Thị B (đều đã chết); có vợ là Vũ Thị O và có 01 con.

Tiền án: 02: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2016/HSST ngày 31/8/2016 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch xử phạt Đào Văn A 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt buộc Đào Văn A phải chấp hành hình phạt tù 04 năm 03 tháng tù, án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ, truy thu của A số tiền 228.000đ. Ngày 11/01/2020, Đào Văn A chấp hành xong hình phạt tù. Tại giấy xác nhận số 11/GXN-CCTHADS ngày 19/5/2017 của Chi cục THA huyện Lập Thạch xác định Đào Văn A đã thi hành xong án phí và khoản truy thu.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2020/HSST ngày 27/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tam Dương xử phạt Đào Văn A 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ, án phí dân sự trong án

hình sự là 300.000đ, buộc Đào Văn A phải bồi thường cho chị Đoàn Thị Hà số tiền 9.352.000đ. Ngày 08/3/2023, Đào Văn A chấp hành xong án phạt tù. Ngày 16/9/2022, Đào Văn A đã chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong án hình sự; đối với số tiền 9.352.000đ, người được thi hành án là chị Đoàn Thị Hà chưa có yêu cầu.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 295/2006/HSST ngày 22/9/2006 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt Đào Văn A 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” trị giá tài sản trộm cắp là 4.860.000đ, án phí hình sự sơ thẩm 50.000đ, truy nộp của A số tiền 3.500.000đ. Ngày 22/02/2007, Đào Văn A chấp hành xong hình phạt tù. Chấp hành xong án phí sơ thẩm hình sự và khoản truy nộp theo bản án vào tháng 9 năm 2012.

Tại Quyết định số 2485/QĐ – UBND ngày 26/9/2013 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tam Dương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh đối với Đào Văn A trong thời hạn 24 tháng tại Trung tâm GDLĐ-XH tỉnh Vĩnh Phúc. Ngày 26/9/2015, Đào Văn A chấp hành xong biện pháp xử lý hành chính.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/6/2023 đến nay tại Trại tạm giam công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 18/6/2023, Đào Văn A đang ở nhà thì nảy sinh ý định đi mua ma túy Heroine để sử dụng nên một mình đi xe khách đến thành phố Vĩnh Yên để tìm mua ma túy. Khi đến điểm dừng đón trả khách khu vực ngã tư T50 thuộc phường Tích Sơn, thành phố Vĩnh Yên, A xuống xe rồi đi bộ đến khu vực gần chợ dân sinh thuộc phường Định Trung, thành phố Vĩnh Yên thì gặp 01 nam giới khoảng 40 tuổi, đang đứng ở ven đường có biểu hiện giống người bán ma túy. Qua nói chuyện với nam giới này, A hỏi và mua được của người này 02 gói ma túy Heroine với giá 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, A cất giấu 02 gói ma túy ở túi quần bên phải chiếc quần đang mặc rồi đi tìm nơi để sử dụng. Khi A vừa đi bộ đến khu vực nghĩa trang TDP Vèo thuộc phường Định Trung thì bị Tổ công tác của Công an phường Định Trung, thành phố Vĩnh Yên kiểm tra hành chính, thu giữ tại túi quần bên phải của A 02 gói giấy bạc nhỏ bên trong có chứa chất cục bột màu trắng (A tự khai nhận đó là 02 gói ma túy Heroine của A vừa mua để sử dụng cho bản thân), niêm phong theo quy định của pháp luật ký hiệu A1. Sau đó, Công an phường Định Trung chuyển đối tượng A cùng hồ sơ vụ việc và các vật chứng có liên quan đến cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên để tiến hành điều tra, giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày 18/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với A, đồng thời ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy trên. Tại bản Kết luận giám định số 1765/KL-GĐ ngày 22/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *Chất cục, bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là 0,2485 gam (Không phải hai bốn tám lăm gam, không kể bao bì), loại Heroine*. Hoàn lại mẫu vật còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm: A1= 0,1948 gam mẫu và toàn bộ bao gói, được niêm phong trong cùng một bao gói giấy “Mẫu trà”, trên giáp lai có chữ ký của người giám định và hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự.

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ, quá trình điều tra, Đào Văn A khai nhận: Ngày 18/6/2023, do có nhu cầu sử dụng ma túy Heroin nên A một mình đi bộ đến khu vực chợ dân sinh thuộc địa phận phường Định Trung, thành phố Vĩnh Yên để tìm mua ma túy. Tại đây, A gặp một người nam giới (A không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ của người này chỉ biết người này khoảng 40 tuổi, cao khoảng 165cm). Qua nói chuyện, A biết người này bán ma túy nên hỏi và mua được 02 gói ma túy loại Heroine với giá 400.000đ.

Tại bản Cáo trạng số: 131/CT-VKSNDTP.VY ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên - tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Đào Văn A về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đào Văn A đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung Cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đào Văn A và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đào Văn A từ 05 năm 09 tháng đến 06 năm 03 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo không tra luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp

[2]. Tại phiên tòa hôm nay, Đào Văn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập khách quan, đúng pháp luật, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 18/6/2023, tại khu vực nghĩa trang thuộc Tổ dân phố Vèo, phường Định Trung, thành phố Vĩnh Yên, Tổ công tác Công an phường Định Trung, thành phố Vĩnh Yên đã phát hiện Đào Văn A có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, mục đích để sử dụng. Thu giữ của A 02 gói giấy nhỏ chứa chất cục bột màu trắng, qua giám định là ma túy loại Heroine có khối lượng 0,2485g.

Bị cáo đã có hai tiền án, lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm nên hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Đào Văn A vào ngày 18/6/2023 đã phạm vào điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự có khung hình phạt tù từ 05 năm đến 10 năm. Việc Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[3]. Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Ma túy là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn xã hội, làm huỷ hoại sức khỏe, suy giảm giống nòi, gây suy thoái đạo đức, lối sống, nhân phẩm của con người. Ma túy còn là nguyên nhân dẫn đến những tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác như trộm cắp, cướp giật, giết người... Do vậy, cần phải xử phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo mới tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội.

[4]. Xét nhân thân cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, nhận thức được hành vi của mình là phạm pháp song do lối sống buông thả, ý thức chấp hành pháp luật kém nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu, bị Tòa án xét xử nhiều lần về các hành vi phạm tội khác nhau, điều đó chứng tỏ sự bất chấp, coi thường pháp luật và không có sự ăn năn, hối cải của bị cáo. Do vậy cần xử lý nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo; bố bị cáo là người có công với cách mạng, đã tham gia kháng chiến chống Mỹ và được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt, giúp bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo. Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ, cần chấp nhận.

[5]. Về hình phạt bổ sung, xét thấy: Bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Trong vụ án này còn có đối tượng bán ma túy cho Đào Văn A, quá trình điều tra xác định: Đây là 01 người đàn ông có đặc điểm khoảng 40 tuổi, cao khoảng 165cm (A không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ của người này). Cơ quan điều tra tiến hành xác minh tại Công an phường Định Trung, thành phố Vĩnh Yên như lời khai của A nhưng chưa xác định được người nam giới này là ai. Ngoài lời khai của A không có chứng cứ, tài liệu nào khác để xác định chính xác người đã bán ma túy cho A là ai, ở đâu. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ xử lý sau.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 400.000đ A sử dụng để mua ma túy, quá trình điều tra xác định đây là tiền do A lao động hợp pháp mà có. Tuy nhiên, cơ quan CSĐT không thu giữ được số tiền trên do vậy không đề nghị xử lý.

Đối với 0,1948g ma túy loại Heroine cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong 01 bao gói giấy “Mẫu trả” trên giáp lai có chữ ký của người giám định và hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự hoàn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo Đào Văn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**Vì các lẽ nêu trên;**

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Đào Văn A phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Văn A 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 18/6/2023.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu, tiêu hủy 0,1948g ma túy loại Heroine cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong 01 bao gói giấy “Mẫu trả” hoàn lại sau giám định.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản bàn giao vật chứng ngày 01/11/2023 của cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Vĩnh Yên và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên).

Bị cáo Đào Văn A phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- CA thành phố Vĩnh Yên;
- THADS thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; văn phòng

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**(ĐÃ KÝ)**

**Bùi Thị Đoan Trang**