

Bản án số: 41/2020/HSST
Ngày 05 tháng 3 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hải Yên**

Các hội thẩm nhân dân: **1. Bà Nguyễn Thị Xuân Phương**

2. Bà Phạm Thị Bích Hợp

- Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Thị Mai** – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Nguyễn Ngọc Hải** – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 05.3.2019, tại trụ sở, Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 36/2020/HSST ngày 10.02.2020 đối với các bị cáo:

1. Vũ Huy Q; Sinh năm: 1993. HKTT: N, phường Đ, quận H, Hà Nội. Nơi ở: Không xác định. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hóa: 8/12. Con ông: Vũ Huy T (c). Con bà: Tô Thị H (c). Danh chỉ bản số 425 ngày 12.11.2019 do công an Quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền sự: 01 tiền sự: - Ngày 03/6/2008 Công an quận Đống Đa xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản. Tiền án: 03 tiền án: - Ngày 14/01/2013, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích). - Ngày 25/4/2013, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, tổng hợp hình phạt là 25 tháng tù (chưa xóa án tích). - Ngày 26/4/2013, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (chưa xóa án tích). Đầu thú ngày 08.11.2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Vũ Hoàng H; Sinh năm: 1999. HKTT: Q, phường Q, quận H, Hà Nội. Nơi ở: Không xác định. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hóa: 8/12. Con ông: Vũ Hùng C (c). Con bà: Bùi Thị H. Danh chỉ bản số 384 ngày 21.10.2019 do công an Quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Bắt tạm giữ ngày 18.10.2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Anh Nguyễn Đức L (sinh năm: 1995; trú tại: N, C, C, Hải Dương). Vắng mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Đức Q1 (sinh năm: 1964; trú tại: N, C, C, Hải Dương). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h30' ngày 16/10/2019, Vũ Huy Q đến nhà nghỉ Lưu Nguyệt tại số 68 Lô 5 Đền Lừ 2 – Hoàng Văn Thụ - Hoàng Mai – Hà Nội để gặp Vũ Hoàng H. Tại đây có Lê Xuân T (sinh ngày: 29/7/2002; HKTT: G, phường T, quận H, Hà Nội) và Triệu Phương A (sinh ngày: 30/4/2002; HKTT: K, phường Đ, quận H, Hà Nội). Q rủ H và T đi trộm cắp xe máy với mình thì H và T đồng ý đi theo. H điều khiển chiếc xe máy Honda Wave màu trắng không biển kiểm soát, SK: RLHJA3907HY665402; SM: JA39E0643075 của Q đi tới để chờ Q và T đi vòng quanh nhằm để ý các tài sản dễ sơ hở, không được ai trông giữ. Khoảng 0h30' sáng ngày 17/10/2019, cả ba đi đến đầu ngách 1/37 Lê Thanh Nghị, phường Bách Khoa, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì trông thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream sơn màu nâu, BKS: 34B3-532.84, SK: C100M8072856 của anh Nguyễn Đức L (sinh năm: 1995; HKTT: N, C, CHải Dương) đang được dựng ở gần đó và không có ai trông giữ. Lúc này, Q xuống kiểm tra khóa của chiếc xe trên còn H cùng T vào cửa hàng tiện dụng Circle K gần đó mua nước và quan sát tình hình. Nhận thấy không bị ai chú ý, H và T đi ra gần khu vực của Q, H ngồi lên yên xe Honda Wave được dựng sát xe Honda Dream còn T đứng cạnh H để cả hai cùng thực hiện nhiệm vụ cảnh giới cho Q dùng vạm phá khóa, trộm cắp chiếc xe máy của anh L. Thực hiện xong, H điều khiển chiếc xe máy vừa trộm cắp được trong khi Q và T đi chiếc xe máy Honda Wave rời khỏi hiện trường. Khi đi được một đoạn, H dừng xe, tháo gương xe máy của anh L rồi vứt tại bên đường (địa chỉ cụ thể H không nhớ rõ) còn biển kiểm soát 34B3-532.84 thì H đưa cho T cầm. Cả ba đi tới bãi gửi xe trước Công ty TNHH VN Light – phường Hoàng Văn Thụ - quận Hoàng Mai – Hà Nội để gửi lại chiếc xe máy Honda Dream vừa trộm cắp được rồi cả ba cùng quay lại nhà nghỉ Lưu Nguyệt để nghỉ. T đưa lại chiếc biển kiểm soát xe máy lúc nãy cho H. Khi về đến nơi, Phương A mở cửa cho cả ba vào phòng. Phương A hỏi về chiếc biển kiểm soát xe máy H đang cầm trên tay thì H kể lại vừa đi trộm được chiếc xe máy Dream gần siêu thị Circle K và đây là biển kiểm soát của xe máy đấy. Lúc này, Q, H và T tiếp tục bàn bạc và thống nhất với nhau rằng nếu bán được xe thì sẽ cho T số tiền là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) và số tiền còn lại thì H và Q sẽ chia đôi. Qua quen biết xã hội, H biết một người có tên là Tuấn A (nhân thân lai lịch không rõ) đang có nhu cầu mua xe. Sau khi trao đổi, người này hẹn gặp H đến khu vực hồ Văn Chương, Đống Đa để xem xe. Khoảng 4h30' ngày 17/10/2019, T, Q và H lấy xe máy Dream đã gửi lúc nãy để mang về tiếp tục cất giữ tại nhà nghỉ Lưu Nguyệt. Đến khoảng 10h15' cùng ngày, H điều khiển xe máy Dream còn T và Quân đi xe máy Wave của Q sang điểm hẹn tại khu vực hồ Văn Chương, Đống Đa, Hà Nội để tìm người mua xe thì H bị cơ quan công an kiểm tra. Thấy vậy, T và Q quay đầu xe bỏ chạy. H cùng chiếc xe máy Honda Dream được đưa về trụ sở để làm việc.

Tại Cơ quan công an, Vũ Hoàng H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và tài liệu chứng cứ cơ quan công an đã thu thập được.

Ngày 08/11/2019, Vũ Huy Q đến cơ quan công an để đầu thú về hành vi trộm cắp tài sản và đồng thời giao nộp chiếc xe máy Honda Wave không biển kiểm soát

SK: RLHJA3907HY665402; SM: JA39E0643075 là phương tiện các đối tượng sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trong vụ án trên.

Tại cơ quan điều tra Vũ Huy Q khai chiếc xe máy Honda Wave không biển kiểm soát; SK: RLHJA3907HY665402; SM: JA39E0643075 Q sử dụng để đi trộm cắp tài sản được Q mua khoảng 01 năm trước tại khu vực chợ Giời – Phố Huế - Hai Bà Trưng – Hà Nội, mua của một thanh niên không rõ lai lịch, xe không có giấy tờ, xe có BKS nhưng đã rơi mất trong quá trình sử dụng. Qua xác minh nguồn gốc chiếc xe máy trên có BKS: 29F1-449.77 thuộc sở hữu của chị Nguyễn Hồng A (sinh năm: 2000; HKTT: A, Y, T, Hà Nội) đã bị mất từ khoảng tháng 08/2019 tại số 29 Đại La, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Khi xảy ra mất trộm chiếc xe máy trên, chị Hồng A đã không tới cơ quan công an để trình báo nội dung sự việc.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định của Phòng kỹ thuật Hình sự đối với SK: C100M8072856; SM: C100ME8072856 của chiếc xe máy Honda Dream màu nâu và 01 xe máy Honda Wave không biển kiểm soát; SK: RLHJA3907HY665402; SM: JA39E0643075. Kết luận giám định cho thấy, số khung, số máy của 02 (hai) chiếc xe máy trên là nguyên thủy, còn về biển kiểm soát 34B3 – 532.84 không đủ căn cứ xác định do không có mẫu so sánh.

Theo kết luận số 140/KL-HĐ ĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng:

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 34B3-532.84, số máy: 8072856; số khung: 80072856, đã qua sử dụng có giá trị tài sản là 10.000.000 đồng.

Vậy, giá trị tài sản Vũ Hoàng H, Vũ Huy Q và Lê Xuân T đã lấy trộm là 10.000.000 đồng.

Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng ra quyết định truy nã đối với bị can Lê Xuân T can tội "Trộm cắp tài sản". Ngày 14/01/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định tách vụ án hình sự, tách hồ sơ tài liệu liên quan đến bị can Lê Xuân T để tiếp tục xác minh, giải quyết theo quy định.

Đối với 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu BKS: 34B3 – 532.84 quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là ông Nguyễn Đức Q1 (sinh năm: 1964, nơi cư trú: N, C, C, Hải Dương). Ngày 15/01/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã trả chiếc xe trên cho anh Nguyễn Đức L được ông Nguyễn Đức Q1 là chủ sở hữu hợp pháp của tài sản trên ủy quyền. Ông Q1 không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với 01 (một) xe máy Honda Wave màu trắng không biển kiểm soát; SK: RLHJA3907HY665402; SM: JA39A0643075 ngày 14/01/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định tách vụ án hình sự liên quan đến chiếc xe máy trên để tiếp tục xác minh, giải quyết theo quy định.

Đối với Triệu Phương A, quá trình điều tra xác định sau khi mở cửa cho Q, H, T, Phương A đi ngủ đến chiều ngày hôm sau thì cơ quan điều tra triệu tập đến làm việc nên không có căn cứ xử lý đối với Phương A về hành vi không tố giác tội phạm.

Tại bản cáo trạng số 41/CT/VKS-HS ngày 05.02.2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì các bị cáo Vũ Huy Q, Vũ Hoàng H bị truy tố về tội Trộm

cấp tài sản theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Vũ Huy Q, Vũ Hoàng H về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Vũ Huy Q với mức hình phạt từ 24 đến 30 tháng tù.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Vũ Hoàng H với mức hình phạt từ 18 đến 24 tháng tù.

Về bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Các bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00h30' ngày 17/10/2019, tại đầu ngách 1/37 Lê Thanh Nghị, phường Bách Khoa, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Vũ Hoàng H và Vũ Huy Q có hành vi lén lút, trộm cắp 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu BKS: 34B3-532.84 đã qua sử dụng của anh Nguyễn Đức L có giá trị tài sản là 10.000.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Vũ Huy Q, Vũ Hoàng H đã phạm vào tội trộm cắp tài sản tội phạm và hình phạt được quy định khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản được nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến an toàn xã hội, bị nhà nước quy định là tội phạm. Trong vụ án này hành vi của các bị cáo lợi

dụng sự sơ hở của người bị hại. Các bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản của người bị hại. Cần xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo Vũ Huy Q có 01 tiền sự đã hết thời hiệu và 03 tiền án, trong đó có 02 tiền án chưa xóa án tích, lần này phạm tội xác định là tái phạm. Xét thấy bị cáo là đối tượng đã được pháp luật giáo dục nhưng không tiếp thu sửa chữa, hoàn thiện mình. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên, tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét nhân thân bị cáo Vũ Hoàng H chưa có tiền án, tiền sự. Tại tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì về dân sự nên tòa không xét.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo **Vũ Huy Q, Vũ Hoàng H** phạm tội: **“Trộm cắp tài sản”**.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Vũ Huy Q 24 (hai mươi tư) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 08.11.2019.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Vũ Hoàng H 12 (mười hai) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 18.10.2019.

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến

