

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẨM LỆ - TP ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **68** /2022/HS-ST

Ngày: 08-11-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hai

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Trình

Ông Mai Văn Du

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Dự - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thùy Khánh Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 67/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN MINH KH; sinh ngày 18 tháng 5 năm 1995 tại Quảng Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 154/2 Tr, Tổ 13, khối phố A, phường M, TP. H, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa 08/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh Qu, sinh năm: 1968 và bà Trần Thị Cẩm Th, sinh năm: 1975 cả 02 đều còn sống. Bị cáo là con duy nhất trong gia đình, bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: không; Tiền sự: không; nhân thân: tốt; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 09 tháng 7 năm 2022 tại Nhà tạm giữ Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1. Ông Nguyễn Quang N, sinh năm: 1970; Địa chỉ: Số 32 B, phường Kh, quận C, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt tại phiên tòa)

2. Ông Lê Trọng H, sinh năm: 1992; Địa chỉ: Số 322 đường X, phường Kh, quận C, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt tại phiên tòa)

3. Bà Trần Thị C, sinh năm: 1966; Địa chỉ: Số 322 đường X, phường Kh, quận C, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt tại phiên tòa)

4. Lê Thành Nh, sinh năm 1998; Địa chỉ: Số 322 đường X, phường Kh, quận C, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Lê Thị Mỹ H, sinh năm: 1990; Địa chỉ: Số 322 đường X, phường Kh, quận C, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt tại phiên tòa)

+ Chị Nguyễn Thị Ngọc B, sinh năm: 1972 - Chủ tiệm vàng Hoa Kim Thành. Địa chỉ: 123 Ng, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt tại phiên tòa)

+ Ông Trần Văn D, sinh năm: 1974. Địa chỉ: 165 B, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đề có tiền tiêu xài, NGUYỄN MINH KH điều khiển xe máy nhãn hiệu Winner, màu đen, BKS: 92C1- 289.26 đi từ nhà tại tổ 13, khối phố An Thắng, phường Minh An, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam ra khu vực quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng để trộm cắp tài sản. Trong khoảng thời gian từ ngày 04 tháng 7 năm 2022 đến ngày 07 tháng 7 năm 2022, Khđã nhiều lần trộm cắp tài sản của người khác, cụ thể như sau:

- **Vụ thứ nhất:** Khoảng 22 giờ ngày 04 tháng 7 năm 2022, NGUYỄN MINH KH đi ngang nhà số 32 Bình Hoà 14, phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ của anh Nguyễn Quang Nthì thấy có một túi xách, màu đen, hiệu XL để ở dưới nền nhà, gần cửa ra vào, cửa cổng không có khoá nên Khđể xe ở phía trước, đi bộ vào bên trong và lén lút lấy trộm túi xách bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu đen; 01 thẻ ATM và tiền mặt 500.000 đồng rồi lên xe tẩu thoát. Máy điện thoại Khđem bán cho một người không rõ lai lịch với giá 1.000.000 đồng, số tiền có được từ việc trộm cắp Khđã tiêu xài cá nhân hết, túi xách và thẻ ATM Khđã vứt ở khu vực ngã ba Nguyễn Duy - Xuân Thủy, phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ. Tài sản trộm cắp hiện chưa thu hồi được.

- **Vụ thứ hai:** Khoảng 06 giờ 15 phút ngày 07 tháng 7 năm 2022, Khquan sát thấy quán nhậu Mộc tại số 322 Xô Viết Nghệ Tĩnh, phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ do Chị Lê Thị Mỹ H làm chủ không có cổng, chỉ rào bằng lưới thép nên Khđể xe ở ngoài, chui qua khe hở của hàng rào lưới thép vào bên trong để tìm kiếm tài sản trộm cắp. Khi vào phòng ngủ của nhân viên, Khthấy có 03 người đang ngủ say. Khlục lấy của anh Lê Trọng Hsố tiền 4.500.000 đồng; lấy của Bà Trần Thị C 01 máy điện thoại, hiệu Iphone 6 plus, màu vàng; lấy của anh Lê Thành Nh 01 túi đeo chéo bên trong có số tiền 4.500.000 đồng và 01 nhẫn kim loại màu vàng. Chiếc nhẫn trộm được Khmang đến tiệm vàng Hoa Kim Thành (số 304-306 đường Hùng Vương, phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng) bán với giá 2.600.000 đồng, Khthêm vào số tiền 1.500.000 đồng trộm được của anh Nhơn mua một nhẫn vàng 18k mới với giá 4.100.000 đồng. Số tiền trộm cắp còn lại Khdùng 3.500.000 đồng để đổi máy điện thoại cũ của Khlấy 01 máy điện thoại di động, hiệu Iphone 11 Pro Max, màu đen; còn 4.000.000 đồng Khchưa kịp tiêu xài thì bị tạm giữ.

***Tang vật tạm giữ:** 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, màu đen, BKS 92C1-289.26; 01 điện thoại di động, hiệu Iphone 11 Pro Max, màu đen; 01 điện thoại di động, hiệu Iphone 6 plus, màu vàng; 01 chiếc nhẫn bằng kim loại, màu vàng, có đính hạt đá màu đen và một giấy bảo đảm của tiệm vàng Hoa Kim Thành; Tiền mặt: 4.000.000đ (Bốn triệu đồng).

Tại bản kết luận định giá số 52/KL-ĐGTS ngày 11 tháng 8 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản quận Cẩm Lệ xác định: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, 64Gb và 01 túi xách màu đen, nhãn hiệu XL có tổng giá trị là 4.706.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, 64Gb và 01 túi xách đeo chéo có tổng giá trị là: 1.047.500 đồng.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKSCL ngày 04 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo NGUYỄN MINH KH về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 điều 52, các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự phạt bị cáo từ 15 tháng đến 21 tháng tù giam.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Đã giải quyết xong.

*** Về xử lý vật chứng:**

Đối với xe mô tô hiệu Honda Winner, BKS: 92C1-289.26 là tài sản của NGUYỄN MINH KH sử dụng để đi trộm cắp tài sản đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu đen là tài sản của bị cáo có nguồn gốc là bị cáo bán chiếc điện thoại cũ của bị cáo mua lại và có một số ít tiền trộm cắp, nhưng bị cáo tác động gia đình đã khắc phục hậu quả, bị cáo không dùng điện thoại để thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, đề nghị HĐXX trả chiếc điện thoại trên lại cho bị cáo. Tuy nhiên, cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra, quá trình điều tra, NGUYỄN MINH KH còn khai nhận vào khoảng 5h30, ngày 07/07/2022, Khtrộm cắp trong phòng ngủ của một nhà dân trên đường Hà Văn Trí (không rõ số nhà), phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ. Tuy nhiên qua xác minh tại Công an phường Khuê Trung trong khoảng thời gian trên không có ai đến trình báo sự việc bị mất trộm tài sản. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra CA quận Cẩm Lệ tách ra tiếp tục xác minh và xử lý khi có đủ cơ sở là đúng.

Bị cáo nói lời sau cùng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, sớm về đoàn tụ để phụ giúp gia đình vì bị cáo cũng là lao động chính.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo NGUYỄN MINH KH khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan Điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ cơ sở khẳng định:

Đề có tiền tiêu xài cá nhân, vào các ngày 04/7/2022 và 07/7/2022, NGUYỄN MINH KH đã nhiều lần điều khiển xe mô tô hiệu Honda Winner, BKS: 92C1-289.26 đi tìm kiếm tài sản sơ hở trên địa bàn quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng để thực hiện hành vi trộm cắp, cụ thể bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại là Nguyễn Quang N, Lê Trọng H, Trần Thị C và Lê Thành Nh với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt theo kết quả định giá tài sản là **17.853.500 đồng (Mười bảy triệu tám trăm năm mươi ba ngàn năm trăm đồng)**. Do đó, hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Trộm cắp tài sản*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất của vụ án thì thấy: Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã lợi dụng lúc anh Nguyễn Quang N, anh Lê Trọng H, Bà Trần Thị C và anh Lê Thành Nh sơ hở trong việc quản lý tài sản của mình nên bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của anh N, anh H, bà C và anh Nh, hành vi này thể hiện bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, thể hiện sự liều lĩnh, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do đó, HĐXX xét thấy cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã

hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng và góp phần răn đe, đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo nhiều lần có hành vi trộm cắp vào các ngày 04/7/2022 và ngày 07/7/2022, các lần phạm tội đều đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản, thuộc trường hợp “*phạm tội 02 lần trở lên*”. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, được HĐXX xem xét để áp dụng mức hình phạt tương xứng cho bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân bị cáo tốt, bị cáo là con duy nhất trong gia đình, sau khi phạm tội bị cáo tác động gia đình bị cáo bồi thường cho người bị hại. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi lượng hình.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus, màu vàng, Cơ quan CSĐT đã xử lý vật chứng trả lại cho Bà Trần Thị C, nay bà C không yêu cầu gì thêm về dân sự nên HĐXX không xem xét.

Đối với nhẫn bằng kim loại, màu vàng, có đính hạt đá màu đen Khmua từ tài sản trộm cắp được của anh Lê Thành Nh và 3.000.000 đồng còn lại sau khi bị cáo mua chiếc nhẫn trên, anh Nhơn có yêu cầu nhận lại nên Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho Nhơn là có cơ sở, anh Nhơn không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

Số tiền 1.000.000 đồng còn lại đã tạm giữ là tài sản của anh Lê Trọng Hiếu, Cơ quan CSĐT công an quận Cẩm Lệ đã trả lại cho anh Hiếu là có cơ sở.

Đối với xe mô tô hiệu Honda Winner, BKS: 92C1-289.26 là tài sản của NGUYỄN MINH KH sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp.

Đối với điện thoại Di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu đen là tài sản bị cáo, HĐXX trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại hồ sơ vụ án thể hiện bị hại Lê Trọng Hyêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường 3.500.000 đồng. Bị hại Nguyễn Quang Nam yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị tài sản bị trộm cắp là 5.206.000 đồng.

Vào ngày 19 tháng 10 năm 2022 bà Trần Thị Cẩm Th (*mẹ bị cáo*) đã bồi thường cho anh Lê Trọng H số tiền 3.500.000 đồng và bồi thường cho anh Nguyễn Quang N số tiền 6.000.000 đồng, anh Hiếu và anh Nam đã viết giấy nhận tiền, đã cung cấp giấy nhận tiền cho Tòa án. Như vậy, phần dân sự đã giải quyết xong.

[6] Ngoài ra, quá trình điều tra, bị cáo còn khai nhận vào khoảng 5 giờ 30, ngày 07 tháng 7 năm 2022, bị cáo trộm cắp trong phòng ngủ của một nhà dân trên đường Hà Văn Trí (không rõ số nhà), phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ. Tuy nhiên qua xác minh tại Công an phường Khuê Trung trong khoảng thời gian trên không có ai đến

trình báo sự việc bị mất trộm tài sản. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Cẩm Lệ tách ra tiếp tục xác minh và xử lý khi có đủ cơ sở là đúng.

[7] Về án phí: Bị cáo NGUYỄN MINH KH phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Tại phiên tòa, mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đề nghị áp dụng cho bị cáo NGUYỄN MINH KH là có căn cứ. Tuy nhiên, căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và về nhân thân, hoàn cảnh gia đình của bị cáo NGUYỄN MINH KH, HĐXX xét thấy cần áp dụng mức hình phạt nhẹ hơn so với đại diện Viện kiểm sát đề nghị để tạo điều kiện cho bị cáo sớm cải tạo thành công dân tốt, có ích cho xã hội, đồng thời cũng thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của chính sách xử lý hình sự của Nhà nước, của pháp luật Việt Nam.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo NGUYỄN MINH KH phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo **NGUYỄN MINH KH 12 (Mười hai)** tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 09/7/2022)

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu sung công quỹ 01 xe mô tô hiệu Honda Winner màu đen - đỏ, BKS: 92C1-289.26 của bị cáo NGUYỄN MINH KH.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu đen, tuy nhiên tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 10 năm 2022 giữa Công an quận Cẩm Lệ và Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ)

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên HĐXX không đề cập đến

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo NGUYỄN MINH KH phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo, những người tham gia tố tụng tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người tham gia tố tụng khác vắng mặt có quyền kháng cáo với thời hạn trên kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS CA quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam CA TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Hai

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS CA quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam CA TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Thanh Tuyên

