

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 140/2023/HS-PT

Ngày: 02/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Hương Nhu.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hải Bằng và bà Vũ Thị Yên.

-**Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Tòa án.

- **Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Văn Đại -
Kiểm sát viên.

Ngày 02/11/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc
thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 153/2023/TLPT-HS ngày 09/10/2023 đối với
bị cáo Vũ Huy T, do có kháng cáo của bị cáo T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số
69/2023/HS-ST ngày 29/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải
Dương.

Bị cáo kháng cáo:

Vũ Huy T, sinh năm 1974 tại thành phố C, tỉnh Hải Dương.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Khu dân cư N, phường C1, thành phố C, tỉnh Hải
Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh;
Quốc tịch: Việt N; Tôn giáo: Không; Con ông Vũ Huy T1 và bà Lưu Thị K (đã
chết); có vợ là Bùi Thị H và 2 con;

Tiền sự: không.

Tiền án: Ngày 10/5/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh
Hải Dương xử phạt 35.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, tại Bản án số
38/2022/HSST; ngày 29/6/2022, T đã nộp tiền phạt và án phí.

Bị cáo bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương từ ngày
09/3/2023 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

Những người tham gia tố tụng khác:

Các bị cáo không kháng cáo:

- **Hoàng Văn K**, sinh năm 1974; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: khu dân cư N,
phường C1, thành phố C, tỉnh Hải Dương;

- **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1974; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: khu dân cư N,
phường C1, thành phố C, tỉnh Hải Dương;

- **Mạc Văn K**, sinh năm 1974; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: khu dân cư ĐT, phường C1, thành phố C, tỉnh Hải Dương;
 - **Mạc Văn N**, sinh năm 1973; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: khu dân cư ĐT, phường C1, thành phố C, tỉnh Hải Dương;
 - **Hoàng Đình L**, sinh năm 1975; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: khu dân cư ĐT, phường C1, thành phố C, tỉnh Hải Dương;
 - **Phan Đình T1**, sinh năm 1975; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: khu dân cư C, phường C1, thành phố C, tỉnh Hải Dương;
 - **Nguyễn Văn T2**, sinh năm 1974; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: khu dân cư A, phường C1, thành phố C, tỉnh Hải Dương;
 - **Hà Văn T3**, sinh năm 1974; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: khu dân cư C, phường C1, thành phố C, tỉnh Hải Dương;
 - **Nguyễn Đình T4**, sinh năm 1974; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: khu dân cư A, phường C1, thành phố C, tỉnh Hải Dương;
 - **Nguyễn Văn H1**, sinh năm 1975; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: khu dân cư N Đông, phường C1, thành phố C, tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo T có mặt, các bị cáo khác vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 31/01/2023, Vũ Huy T, Hoàng Văn K, Nguyễn Văn L, Nguyễn Đình T4, Nguyễn Văn T2, Mạc Văn N, Mạc Văn K, Hoàng Đình L, Phan Đình T1, Hà Văn T3 và Nguyễn Văn H1 cùng một số người khác tổ chức ăn liên hoan họp khóa cấp 2 tại nhà chị Nguyễn Thị Lê, sinh năm: 1975, địa chỉ: khu dân cư Hòa Bình, phường C1, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày khi ăn xong T, K, L, T4, T2, N, K, T1, T3, H1, L và một số người khác ngồi uống nước hát karaoke ở phòng khách, chị Lê cùng một số người khác dọn dẹp, rửa bát đĩa tại khu vực gian bếp phụ của gia đình chị Lê. Trong quá trình ngồi uống nước T, K, L, T4, T2, N, K, T1, T3, H1, L rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền thì mọi người đồng ý. K đi mua một bộ bài tú lơ khơ 52 lá rồi cùng T, L, T4, T2, N, K, T1, T3, H1, L đi vào phòng đầu tiên cạnh phòng khách nhà chị Lê để đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh liêng. Khi bắt đầu chơi, mỗi người được chia 3 quân bài, trong mỗi ván chơi, mỗi người bỏ ra số tiền 10.000 đồng (gọi là tiền góp gà). Sau đó, người nào chia bài "tổ" trước, nếu không tổ thì úp bài để người ngồi sau theo hướng từ trái qua phải tổ tiếp, mỗi lần tổ không quá 50.000 đồng (tổ là việc người chơi đặt thêm tiền cược cao hơn số tiền của những người của trên đã đặt). Khi những người chơi dừng không tổ tiếp hoặc hai người cuối cùng tổ bằng nhau thì mở bài và so điểm của từng người

theo nguyên tắc: "sáp" gồm ba quân bài trong bộ tứ lớn hơn, "liêng" gồm ba quân bài cùng hàng dọc liền nhau nH1 không quá Át, sau đó đến "ảnh" gồm ba quân bài có hình nH1 không cùng hàng ngang và không cùng hàng dọc; nếu bài không có "sáp", "liêng" hay "ảnh" thì tính điểm theo nguyên tắc cộng điểm của ba quân bài và trừ đi hàng chục, điểm 9 là lớn nhất, nếu bằng điểm thì tính theo chất bài theo thứ tự từ to đến nhỏ là rô, cơ, bích, tép. Người thắng sẽ được cả số tiền đã góp gà và số tiền những người chơi khác đã "tố" bài.

Khi chơi được khoảng 20-30 phút, thấy đông và có người nói “chuyển sang đánh phỏm” thì T3, H1, T2, L chuyển sang vị trí bên cạnh sử dụng bộ bài tứ lơ khơ 52 lá để ở chiều từ trước đó (không xác định được nguồn gốc của bộ bài) để tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm; còn T, K, N, T4, T1, L, K vẫn tiếp tục tham gia đánh bạc với nhau dưới hình thức đánh liêng, khoảng 05 phút sau thì Hoàng Văn K hết tiền nên nghỉ. Hình thức đánh phỏm: các đối tượng sử dụng bộ bài tứ lơ khơ 52 lá chia đều cho mỗi người chơi 09 lá bài, sau đó lần lượt theo chiều ngược chiều kim đồng hồ, người ngồi trước bốc 01 lá bài từ số bài còn lại lên và đánh ra 01 lá bài theo ý mình cho người ngồi kế tiếp bên phải, người ở lượt kế tiếp có thể “ăn” lá bài của người đánh trước nếu muốn, hoặc tiếp tục bốc 01 lá bài từ số bài còn lại và đánh ra 01 lá bài cho người ngồi kế tiếp mình, cứ lần lượt như vậy đến khi mỗi người đánh ra 04 lá bài, không kể lá bài đã bị người khác “ăn” thì sẽ lần lượt hạ bài để tính thắng, thua. Bài của ai có 03 hoặc 04 lá bài giống nhau nH1 khác chất hoặc 03 lá bài trở lên liền tiếp liền nhau và cùng chất thì được tính là “phỏm”, những lá bài không trong phỏm sẽ được cộng tổng để tính điểm để tính thắng, thua. Người có tổng điểm thấp nhất là người thắng ván đó, những người có tổng điểm cao hơn lần lượt đứng thứ hai, thứ ba, thứ tư theo tổng điểm từ thấp lên cao và lần lượt phải trả cho người thắng 10.000 đồng; 20.000 đồng và 30.000 đồng. Bài của ai không có “phỏm” thì gọi là “cháy” và phải trả cho người nhất 40.000 đồng. Bài của ai có tất cả các lá bài ở trong “phỏm” thì gọi là “ù” và những người chơi còn lại mỗi người trả cho người có bài “ù” 50.000 đồng. Khi người chơi đánh lá bài chót (lá bài thứ 4) mà bị người ngồi kế tiếp ăn thì phải cho người ăn lá bài đó 40.000 đồng. Trước khi đánh bạc Mạc Văn N có 1.500.000 đồng; Vũ Huy T có 1.500.000 đồng; Nguyễn Văn L có 2.500.000 đồng; Nguyễn Văn T2 có 800.000 đồng; Nguyễn Đình T4 có 650.000 đồng; Nguyễn Văn H1 có 430.000 đồng; Phan Đình T1 có 900.000 đồng; Hoàng Đình L có 1.000.000 đồng; Mạc Văn K có 2.000.000 đồng; Hà Văn T3 có 700.000 đồng và Hoàng Văn K có 200.000 đồng sử dụng để tham gia đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc đến 14 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an thành phố Chí Linh phát hiện bắt giữ và thu giữ: tại vị trí các đối tượng T, K, N, T4, T1, L tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh Liêng: 01 chiếu xốp màu trắng, 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 cây bài màu đỏ, số

tiền 490.000 đồng; tại vị trí các đối tượng T3, H1, L và T2 tham gia đánh phôm 01 chiếu xốp màu trắng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây bài màu đỏ, số tiền 410.000 đồng. Thu giữ trên người Mạc Văn N 90.000 đồng, trên người Vũ Huy T 1.500.000 đồng; trên người Nguyễn Văn L 2.300.000 đồng; trên người Nguyễn Văn T2 720.000 đồng, trên người Nguyễn Đình T4 950.000 đồng, trên người Nguyễn Văn H1 360.000 đồng, trên người Phan Đình T1 1.800.000 đồng, trên người Hoàng Đình L 960.000 đồng, trên người Mạc Văn K 1.540.000 đồng, trên người Hà Văn T3 830.000 đồng và Hoàng Văn K 200.000 đồng là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

Tổng số tiền thu giữ trên 02 chiếu bạc và trên người các đối tượng là: 12.150.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2023/HS-ST ngày 29/8/2023, Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh đã tuyên bố bị cáo Vũ Huy T phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Huy T **10 (mười) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 09/3/2023.

Ngoài ra bản án còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo đối với các bị cáo.

Ngày 12/9/2023 bị cáo Vũ Huy T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo T vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và xuất trình thêm chứng cứ mới là biên L thu tiền thẻ hiện bị cáo đã nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo T kháng cáo trong thời gian luật định nên kháng cáo hợp lệ.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo T tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án, phù hợp với biên bản vụ việc, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên HĐXX có đủ căn cứ kết L: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 31/01/2023, tại nhà của chị Nguyễn Thị Lê ở khu dân cư Hòa Bình,

phường C1, thành phố C, tỉnh Hải Dương, Hoàng Đình L, Vũ Huy T, Nguyễn Văn T2, Mạc Văn N, Nguyễn Đình T4, Nguyễn Văn H1, Hà Văn T3, Hoàng Văn K, Phan Đình T1, Nguyễn Văn L, Mạc Văn K cùng rủ nhau đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Liêng”. Khoảng 30 phút sau, bị cáo K không chơi nữa. Cả nhóm vẫn tiếp tục chơi, trong đó L, T2, H1, T3 chuyển sang chiếu khác đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Phỏm”. Đến 14 giờ 30 phút ngày 31/01/2023 thì bị Lực lượng Công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương phát hiện bắt giữ. Lực lượng Công an đã thu giữ tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 12.150.000 đồng; 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 02 chiếu xốp. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo T xin giảm nhẹ hình phạt, HĐXX thấy: Đây là vụ án đồng phạm đơn giản, không có sự câu kết, tổ chức chặt chẽ giữa các bị cáo. Bị cáo T có số tiền dùng vào việc đánh bạc ít hơn bị cáo L, bị cáo K; bị cáo không phải là người khởi xướng, không chuẩn bị dụng cụ đánh bạc (bị cáo K chuẩn bị bộ bài), cấp sơ thẩm căn cứ vào việc bị cáo tham gia đánh bạc từ đầu, có số tiền 1.500.000 đồng dùng vào việc đánh bạc và đã từng bị kết án về tội đánh bạc để xác định bị cáo T giữ vai trò đầu vụ là chưa chính xác. Do đó, trong vụ án này, bị cáo T giữ vai trò sau các bị cáo K, L, K. Bị cáo T phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có bố để được tặng thưởng Huy chương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định xử phạt bị cáo T 10 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Mặt khác, tại cấp phúc thẩm, bị cáo T xuất trình thêm biên L thu tiền thể hiện bị cáo đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và thể hiện thái độ thực sự ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo T và xử phạt bị cáo với mức hình phạt bằng thời gian tạm giam.

[4] Bị cáo đang bị tạm giam (*từ 09/3/2023*) nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

[5] Kháng cáo của bị cáo T được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xem xét, do đó có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357, khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Huy T, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 69/2023/HS-ST ngày 29/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương về hình phạt đối với bị cáo Vũ Huy T.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Huy T 07 (bảy tháng) 28 (hai mươi T4) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, 09/3/2023 về tội “Đánh bạc”.

Trả tự do cho bị cáo Vũ Huy T tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Vũ Huy T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án, ngày 02/11/2023.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND thành phố Chí Linh;
- Công an thành phố Chí Linh;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; Lưu Tòa.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thị Hương Nhu