

Bản án số: **92/2019/HS-ST**

Ngày: 24/9/2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Việt Hưng

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Ông Nguyễn Ngọc Quý

- Ông Phạm Tiến Lợi

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Đắc Hùng - Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Trịnh Minh Sỹ - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 86/2019/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2019, đối với bị cáo:

**LÊ VIẾT T**, sinh năm 1978 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Xóm Đ, xã T, huyện C, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Viết T và bà Đặng Thị T; có vợ là Đỗ Thị M và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/6/2019 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Danh chỉ bản số 382 lập ngày 26/6/2019 tại Công an huyện C, thành phố Hà Nội. Có mặt.

**- Người làm chứng:** Anh Lê Viết S. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 24/6/2019, Lê Viết T đến khu vực cổng Bệnh viện 09 thuộc xã T, huyện T, thành phố Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy Heroine giá 500.000 đồng, mục đích để sử dụng và nếu có ai hỏi mua thì bán lại. Khoảng 10 giờ ngày 25/6/2019, Cao Văn K, sinh năm 1976; trú tại: thôn C, xã H, huyện C gọi điện hỏi mua 200.000 đồng ma túy Heroine, T đồng ý bán và hẹn đến nhà T. Khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày, K đến đưa cho T 200.000 đồng, T đưa cho K 01 gói ma túy Heroine thì bị Công an huyện C phát hiện, bắt quả tang. Cơ quan Công an đã thu giữ trên tay Cao Văn K 01 gói giấy trắng kẻ ô ly, bên trong chứa chất bột màu trắng (niêm phong ký hiệu mẫu số 1); thu giữ trong chiếc mũ lưỡi trai của Lê Viết T đang đội 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng (niêm phong ký hiệu mẫu số 2), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, 01 chiếc mũ lưỡi trai và 200.000 đồng tiền T bán ma túy cho K.

Tại kết luận giám định số 4165/KLGD-PC09 ngày 02/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy trắng kẻ ô ly (mẫu số 1) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,012 gam. Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng (mẫu số 2) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,024 gam.

Quá trình điều tra, Cao Văn K và Lê Viết T còn khai nhận: Tối ngày 24/6/2019, Lê Viết T bán cho Cao Văn K 01 gói ma túy Heroine với giá 90.000 đồng.

Đối với người bán ma túy cho T: Do Lê Viết T không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên cơ quan điều tra không có đủ tài liệu để xác minh, xử lý.

Đối với Cao Văn K có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, nhưng do số lượng ma túy chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm để xử lý hình sự nên cơ quan Công an đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Tại Cáo trạng số 91/CT-VKS-CM ngày 21/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, thành phố Hà Nội truy tố Lê Viết T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Viết T khai: Bị cáo mua ma túy về là để sử dụng và Cao Văn K góp tiền cho bị cáo để sử dụng ma túy chung, chứ không phải bị cáo bán ma túy cho K, vì bị cáo không được hưởng lời và cũng không có mục đích kiếm lời từ việc này.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Viết T từ 07 năm đến 08 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc mũ lưỡi trai và số ma túy đã thu giữ. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung và 200.000 đồng; buộc T phải nộp 90.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

- Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Lê Viết T là đối tượng nghiện ma túy nên ngày 24/6/2019, Lê Viết T đến khu vực cổng Bệnh viện 09 mua 01 gói ma túy Heroine, giá 500.000 đồng để sử dụng và nếu có ai hỏi mua thì bán lại. Trong hai ngày 24/6/2019 và 25/6/2019, Lê Viết T đã 02 lần bán ma túy cho Cao Văn K tại nhà ở của mình, cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Tối ngày 24/6/2019, T bán cho K 01 gói ma túy Heroine với giá 90.000 đồng.

- Lần thứ hai: Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 25/6/2019, T bán cho K 01 gói ma túy Heroine, khối lượng 0,012gam với giá 200.000 đồng thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang.

Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ của Lê Viết T 01 gói ma túy Heroine, khối lượng 0,024gam, Lê Viết T khai là để sử dụng và nếu có ai hỏi mua thì bán lại.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo cho rằng hành vi của bị cáo không phải là hành vi bán ma túy, mà thực chất đây là việc K góp tiền để sử dụng chung ma túy. Tuy nhiên, bị cáo thừa nhận toàn bộ số tiền 500.000 đồng bị cáo sử dụng để mua ma túy ngày 24/6/2019 ở khu vực cổng Bệnh viện 09 là của bị cáo, Cao Văn K không đóng góp đồng nào. Đến ngày 24/6/2019 và 25/6/2019, khi Cao Văn K đến đưa tiền thì bị cáo mới đưa ma túy cho K. Như vậy, hành vi của bị cáo có đủ căn cứ để

xác định là hành vi bán ma túy cho Cao Văn K, việc bị cáo cho rằng hành vi của bị cáo không phải là hành vi mua bán chất ma túy là không có cơ sở chấp nhận.

[3]. Hành vi nêu trên của Lê Viết T là trái phép, đã có đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” với tình tiết “*Phạm tội 02 lần trở lên*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến các quy định của nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất ổn định tình hình trật tự, an toàn xã hội, góp phần làm gia tăng và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Do vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, quá trình điều tra, bị cáo còn khai nhận hành vi bán ma túy cho Cao Văn K ngày 24/6/2019. Tuy nhiên, bị cáo khai nhận hành vi này sau khi Cao Văn K đã khai nhận với cơ quan điều tra, do vậy việc khai nhận của bị cáo không được coi là “*Tự thú*” mà chỉ coi là “*Đầu thú*” nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về nguồn gốc số ma túy: Do Lê Viết T không biết tên, tuổi, địa chỉ của người bán ma túy, cơ quan điều tra không có đủ tài liệu để xác minh nên Hội đồng xét xử cũng không có căn cứ để xem xét.

[8]. Đối với Cao Văn K: Do số lượng ma túy tàng trữ trái phép chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm nên cơ quan Công an đã ra quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ, đúng pháp luật.

[9]. Về xử lý vật chứng:

- 02 gói ma túy loại Heroine đã thu giữ là vật cấm lưu hành và 01 chiếc mũ lưỡi trai không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội và 200.000 đồng là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 90.000 đồng bán ma túy cho K ngày 24/6/2019 là tiền do phạm tội mà có nên cần buộc bị cáo Lê Viết T phải nộp lại để sung vào ngân sách nhà nước.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[11]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên thì thấy: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án hoàn toàn đúng với các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

### **Xử:**

**1.** Tuyên bố bị cáo Lê Viết T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

**2.** Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Viết T **07 năm 06 tháng (bảy năm sáu tháng)** tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2019.

**3.** Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 mũ lưỡi trai màu đen đã cũ và số ma túy được đựng trong 02 phong bì được niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài các mép dán có chữ ký của giám định viên, cán bộ Công an huyện C, Lê Viết T và Cao Văn K).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã cũ và 200.000 đồng.

- Buộc Lê Viết T phải nộp 90.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/8/2019 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C, thành phố Hà Nội với Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, thành phố Hà Nội. Số tiền 200.000 đồng hiện đang gửi trong tài khoản số 3949.0.1052753.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, thành phố Hà Nội tại Kho bạc nhà nước huyện C, thành phố Hà Nội).

**4. Về án phí:** Buộc bị cáo Lê Viết T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Việt Hưng**