

Bản án số: 57/2019/HS-PT

Ngày: 14-3-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Huỳnh Đức;

- ***Các Thẩm phán:*** Ông Bùi Ngọc Thạch;

Ông Trương Văn Lộc.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Thùy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 31/2019/TLPT-HS ngày 14 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Lê Thanh P. Do có kháng cáo của bị cáo Lê Thanh P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 230/2018/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương.

- ***Bị cáo có kháng cáo:***

Lê Thanh P (tên gọi khác Phệ), sinh năm 1989, tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: Ấp A, xã Đ, thị xã B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Phụ giúp gia đình; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị Gái B, sinh năm 1961; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 28/9/2012, bị Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương (nay là thị xã B) xử phạt 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” (Bản án số 203/2012/HSST), bị cáo đã thi hành án xong ngày 02/01/2013; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 10/12/2017, Đào Hoàng L đến nhà ông Nguyễn Văn N, ngụ tại ấp G, xã P, thị xã B, tỉnh Bình Dương để viếng đám tang mẹ của ông Nguyễn Văn N. Tại đây, Đào Hoàng L gặp Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thanh P,

Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị Thu H và Châu Hoài T cùng đi viếng đám tang. Lúc này, Đào Hoàng L rủ Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thanh P, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị Thu H và Châu Hoài T và một số người khác (không rõ nhân thân, lai lịch) có mặt tại đám tang chơi đánh tài xỉu thắng thua bằng tiền, tất cả đồng ý. Nguyễn Hữu T đi về nhà tại ấp T, xã X, thị xã B, tỉnh Bình Dương lấy bộ dụng cụ lắc tài xỉu gồm: Một đĩa sành, một nắp đậy bằng nhựa, ba hột xí ngầu mang đến nhà ông Nguyễn Văn N. Sau đó, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thanh P, Nguyễn Văn H thỏa thuận góp tiền làm cái, Đào Hoàng L, Nguyễn Thị Thu H và Châu Hoài T và một số người khác tham gia đặt. Khoảng 22 giờ cùng ngày, Lê Thanh P đến viếng đám tang thấy chơi đánh tài xỉu nên vào tham gia cùng chơi. Đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 11/12/2017 tất cả nghỉ chơi ra về.

Cách thức chơi đánh tài xỉu và quy định thắng thua như sau: Người làm cái bỏ 03 hột xí ngầu vào đĩa, dùng nắp đậy lại và lắc một cái. Sau khi lắc xong, người chơi đặt tiền vào bên “tài” hoặc bên “xiu”, người làm cái mở nắp ra và tính điểm bằng cách cộng mặt trên cùng của 3 hột xí ngầu lại, từ 3 điểm đến 10 điểm là “xiu”, từ 11 điểm đến 18 điểm là “tài”. Mỗi ván đặt từ 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) đến 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Căn cứ vào số điểm tính được, người chơi thắng thì người làm cái chung tiền bằng số tiền đặt, người chơi thua thì người làm cái lấy hết số tiền đã đặt, tỉ lệ đặt cược là 1:1.

Số tiền các bị cáo mang theo dùng để đánh bạc và thắng thua của từng người cụ thể:

- Nguyễn Hữu T mang theo 8.500.000 đồng (tám triệu năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc, đến khi nghỉ chơi thua hết số tiền này.
- Nguyễn Thanh P mang theo 9.500.000 đồng (chín triệu năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc, đến khi nghỉ chơi thua hết số tiền này.
- Nguyễn Văn H mang theo 4.400.000 đồng (bốn triệu bốn trăm nghìn đồng) để đánh bạc, đến khi nghỉ chơi thua hết số tiền này.
- Đào Hoàng L mang theo 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm nghìn đồng) để đánh bạc, đến khi nghỉ chơi thua hết số tiền này.
- Lê Thanh P mang theo 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) để đánh bạc, đến khi nghỉ chơi thua hết số tiền này.
- Nguyễn Thị Thu H mang theo 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) để đánh bạc, đến khi nghỉ chơi thua hết số tiền này.
- Châu Hoài T mang theo 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc, đến khi nghỉ chơi thua hết số tiền này.

Sáng ngày 11/12/2017, Nguyễn Thanh P nghỉ ngơi Nguyễn Hữu T rủ Nguyễn Thanh P góp tiền làm cái rồi Nguyễn Hữu T lắc cho thua để các tay con thắng tiền của Nguyễn Thanh P, sau đó Nguyễn Hữu T và các tay con chia tiền nhau nên Nguyễn Thanh P đi đến nhà Đào Hoàng L thuộc ấp S, xã Đ, thị xã B, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Thanh P nói Đào Hoàng L tìm gặp những người đã thắng tiền của Nguyễn Thanh P đòi tiền lại trả cho Nguyễn Thanh P. Nguyễn

Thanh P hỏi Đào Hoàng L ai đã thông đồng với nhau chơi gian lận, Đào Hoàng L nói không biết nên Nguyễn Thanh P tức giận dùng tay đánh Đào Hoàng L nhưng không gây thương tích gì, rồi Nguyễn Thanh P ra về.

Khoảng 07 giờ ngày 15/12/2017, Nguyễn Thanh P gặp hỏi Lê Thanh P có biết ai chơi gian lận ăn tiền của Nguyễn Thanh P hay không, Lê Thanh P nói không biết ai chơi gian lận nhưng chắc Đào Hoàng L biết, Nguyễn Thanh P đến hỏi Đào Hoàng L thì biết. Khoảng 08 giờ cùng ngày, Nguyễn Thanh P đến nhà Đào Hoàng L hỏi Đào Hoàng L ai chơi gian lận nhưng Đào Hoàng L nói không biết, Nguyễn Thanh P xuống bếp nhà Đào Hoàng L lấy một con dao hù dọa sẽ chém chết Lâm, yêu cầu Lâm phải đưa số tiền 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng) nếu không chịu nói ai chơi gian lận để trả tiền lại cho Nguyễn Thanh P, Đào Hoàng L hỏi Nguyễn Thanh P ai nói với Nguyễn Thanh P là Đào Hoàng L biết, Nguyễn Thanh P nói Lê Thanh P nói, Đào Hoàng L nói để Đào Hoàng L hỏi Lê Thanh P rồi trả lời với Nguyễn Thanh P, Nguyễn Thanh P bỏ con dao lại rồi đi về. Khoảng 09 giờ cùng ngày, Đào Hoàng L điều khiển xe mô tô hiệu Warm, màu đỏ, biển số 61T5-0121 đến chợ T mua một con dao Thái Lan cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi kim loại màu trắng, tổng chiều dài 20 cm cất giấu trong người và đi đến nhà Lê Thanh P thuộc ấp A, xã Đ, thị xã B, tỉnh Bình Dương. Tại đây, Đào Hoàng L gặp Lê Thanh P đang đứng phía sau nhà, Đào Hoàng L hỏi Lê Thanh P có nói với Nguyễn Thanh P là Đào Hoàng L và Tấn chơi gian lận ăn tiền của Nguyễn Thanh P hay không, Lê Thanh P nói không có. Đào Hoàng L gọi điện thoại cho Nguyễn Thanh P và đưa điện thoại cho Lê Thanh P nói chuyện với Nguyễn Thanh P, Lê Thanh P cầm điện thoại nói chuyện với Nguyễn Thanh P. Lúc này, Đào Hoàng L đang đứng trước mặt Lê Thanh P, dùng tay trái lấy con dao cất giấu trong người ra đâm một nhát vào lưng của Lê Thanh P, rồi rút dao ra và điều khiển xe biển số 61T5-0121 đi đến góc ngã ba đường DT741 ném bỏ dao Thái Lan và đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã B tự thú.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã B tiến hành thu giữ 01 (một) con dao Thái Lan cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi kim loại màu trắng, tổng chiều dài 20cm; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen; 01 (một) xe mô tô hiệu Warm, màu đỏ, biển số 61T5-0121.

Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 412/2017/GDPY ngày 22/12/2017 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận: Lê Thanh P bị vết thương vùng lưng trái 4,5 x 0,3cm, thấu ngực tràn máu màng phổi trái đã phẫu thuật, se lạnh. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 08% (tám phần trăm).

Đối với bộ tài xỉu các bị cáo dùng để đánh bạc, Nguyễn Hữu T đã làm mất nên không thu giữ được.

Bản án số 108/2018/HS-ST ngày 21/8/2018 của Tòa án nhân dân thị xã B tuyên bố bị cáo Đào Hoàng L phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Đánh bạc”; bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thanh P, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị Thu H và Châu Hoài T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Đào Hoàng L 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, 05 tháng tù về tội “Đánh bạc”;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 20 tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 20.000.000 đồng; bị cáo Nguyễn Thanh P 30.000.000 đồng; bị cáo Nguyễn Văn H 25.000.000 đồng; bị cáo Lê Thanh P 14 tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 20.000.000 đồng; bị cáo Nguyễn Thị Thu H 14 tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 20.000.000 đồng; bị cáo Châu Hoài T 20 tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”.

Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đối với bản án sơ thẩm nên ngày 25/10/2018 Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử phúc thẩm (Bản án số 111/2018/HS-PT) và đã tuyên sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Hữu T, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”; tuyên hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Lê Thanh P, Nguyễn Thị Thu H và Châu Hoài T về hình phạt chính và hình phạt bổ sung.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 230/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh P, Nguyễn Thị Thu H và Châu Hoài T phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 53 Bộ luật Hình sự 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); xử phạt bị cáo Lê Thanh P 05 (năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 51, 53 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; xử phạt Nguyễn Thị Thu H 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt với 12 (mười hai) tháng tù của Bản án số 126/2018/HS-ST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân thị xã B buộc bị cáo Nguyễn Thị Thu H phải chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/02/2018.

- Căn cứ khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 51, 53 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 xử phạt Châu Hoài T 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt với 10 (mười) tháng tù của Bản án số 126/2018/HS-ST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân thị xã B buộc bị cáo Châu Hoài T phải chấp hành hình phạt chung là 01(một) năm 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/10/2018.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 15/12/2018, bị cáo Lê Thanh P kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Về thời hạn kháng cáo, đơn kháng

cáo của bị cáo Lê Thanh P đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xem xét theo thủ tục phúc thẩm là đúng theo thẩm quyền và quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm. Về nội dung, ngày 10/12/2017 bị cáo Lê Thanh P và những bị cáo khác thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu, thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 24.150.000 đồng, trong đó bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc là 2000.000 đồng. Bị cáo là người có nhân thân xấu năm 2012 bị cáo đã bị xử phạt 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) và xử phạt bị cáo 05 (năm) tháng tù là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Ngày 15/12/2018, bị cáo có đơn kháng cáo xin hưởng án treo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới, do đó không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Tại phiên tòa, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là con duy nhất trong gia đình và trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét bị cáo để cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 10/12/2017, tại nhà ông Nguyễn Văn N (tại ấp G, xã P, thị xã B, tỉnh Bình Dương) Lê Thanh P cùng với Đào Hoàng L, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thanh P, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị Thu H và Châu Hòa T đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức tài xỉu, thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền dùng vào đánh bạc là 24.150.000 đồng.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) quy định: *“Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 249 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 triệu đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ ba tháng đến ba năm”*.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, Tòa sơ thẩm áp dụng điểm h, khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đối với bị cáo là không đúng. Do đó Tòa phúc thẩm chỉnh lại cho đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo về việc xin hưởng án treo: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Lê Thanh P tham gia đánh bạc với số tiền không lớn, số tiền bị cáo Lê Thanh P dùng vào đánh bạc là 200.000 đồng. Các bị cáo đánh bạc vào

ngày 10/12/2017 đến 01 giờ 00 phút, ngày 11/12/2017 đã nghỉ đánh bạc. Vụ án đánh bạc không phải là bắt quả tang mà là do truy xét. Bị cáo Lê Thanh P đã bị kết án về tội đánh bạc, đến ngày 02/01/2013, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và được xóa án tích. Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Ngoài ra, bị cáo còn có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải, đề cao hiệu quả phòng ngừa và tính hướng thiện trong xử lý người phạm tội, trường hợp bị cáo Lê Thanh P đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo được tự cải tạo, sửa chữa bản thân, làm người có ích cho xã hội.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thanh P và sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 230/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân thị xã B về phần hình phạt đối với bị cáo.

[3] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc giải quyết vụ án là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[4] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Thanh P không phải nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1/ Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thanh P; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 230/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương về phần hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Lê Thanh P 05 (năm) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 14/3/2019).

Giao bị cáo Lê Thanh P về Ủy ban nhân dân xã Đ, thị xã B, tỉnh Bình Dương trực tiếp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Lê Thanh P thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2/ Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Bị cáo Lê Thanh P không phải nộp.

3/ Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án/.

Nơi nhận:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - VKSND tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - TAND thị xã B; | 2 |
| - VKSND thị xã B; | 1 |
| - Chi cục THADS thị xã B; | 1 |
| - Phòng PV06 - Công an tỉnh BD; | 1 |
| - Công an thị xã B; | 1 |
| - Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - Bị cáo; | 1 |
| - UBND xã Đ, thị xã B; | 1 |
| - Lưu: Tổ HCTP, HSVA, Tòa HS. | 3 |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Huỳnh Đức