

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 218/2024/HS-ST

Ngày: 10-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Thế Chính.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Kim Lý.

Bà Nguyễn Thị Thắm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vui - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 231/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 185/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên bị cáo: Nguyễn Văn T, sinh năm 1977 tại thành phố H. Hộ khẩu thường trú: Số 30/13, Đường số 36, Tổ 10, ấp T, xã T, huyện C, thành phố H; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K (đã chết) và bà Trương Thị G (đã chết), vợ tên Võ Ngọc T, có 02 con sinh năm 2004 và năm 2008; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 22/3/2024 cho đến nay, có mặt.

Bị hại:

1. Bà H W, sinh năm 1992 (đã chết). Những người đại diện hợp pháp của bà H W:

Ông Y Driah Ê, sinh năm 1958 (là cha ruột của bà H W); vắng mặt.

Bà H Ngeng N, sinh năm 1957 (là mẹ ruột của bà H W); có mặt.

Ông Y Nong B, sinh năm 1988 (là chồng của bà H W); có mặt.

Cùng địa chỉ: Buôn B, xã C, huyện K, tỉnh Đ.

2. Bà H C, sinh năm 2004 (đã chết). Những người đại diện hợp pháp của bà H C:

Ông Y Ê N, sinh năm 1985 (là cha ruột của bà H C); vắng mặt.

Bà H Ch, sinh năm 1981 (là mẹ ruột của bà H C); vắng mặt.

Ông Y Brét B, sinh năm 2000 (là chồng của bà H C); vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Buôn B, xã C, huyện K, tỉnh Đ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Y Nong B, sinh năm 1988; địa chỉ: Buôn B, xã C, huyện K, tỉnh Đ; có mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty Cổ phần sữa Đ. Trụ sở chính: Số 11A, đường C, Phường 9, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự: Ông Lương Q, sinh năm 1979 - Giám đốc nhà máy Công ty Cổ phần sữa Đ; địa chỉ: Số 19, B, khối T, thị trấn N, huyện N, tỉnh N; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T có giấy phép lái xe hạng C do Sở Giao thông Vận tải thành phố H cấp ngày 09/11/2020, có giá trị đến ngày 09/11/2025. Nguyễn Văn T là lái xe thuê cho Công ty Cổ phần sữa Đ.

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 13/11/2023, Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô hiệu Hino biển số 49C-227.52 chở sữa từ Chi nhánh của Công ty Cổ phần sữa Đ tại huyện Củ Chi, thành phố Hồ Chí Minh đến giao sữa cho Công ty chế biến sữa DE thuộc Khu công nghiệp Visip 2 tại thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Sau đó, Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô biển số 49C-227.52 trên đường Vành đai 4 theo hướng từ đường Quốc lộ 13 đến đường DT 748 để trở về Chi nhánh của Công ty Cổ phần sữa Đ tại huyện Củ Chi, thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 17 giờ 40 phút cùng ngày, khi về đến đoạn đường Vành đai 4 giao nhau với đường DT748 cắt ngang (ngã ba) thuộc khu phố An Mỹ, phường An Điền, thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô biển số 49C-227.52 dừng chờ đèn tín hiệu giao thông màu đỏ. Khi đèn tín hiệu giao thông chuyển màu xanh thì Thảo điều khiển xe ô tô biển số 49C-227.52 rẽ phải vào đường DT 748 hướng đến vòng xoay An Điền. Do Thảo không chú ý quan sát nên đầu xe ô tô biển số 49C-227.52 va chạm vào bên trái đuôi xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 47K1-337.01 do bà H W điều khiển chở bà H C ngồi sau đang chạy cùng chiều trên làn đường xe mô tô của đường Vành đai 4 (phía bên phải xe ô tô biển số 49C-227.52) đi thẳng qua bên kia đường DT 748 gây tai nạn giao thông. Tai nạn xảy ra làm bà H W và bà H C tử vong tại hiện trường.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 13/11/2023 thể hiện nơi xảy ra tai nạn giao thông là ngã ba giao nhau giữa Đường DT 748 với đường Vành đai 4 tầm nhìn lái xe không bị che khuất.

Xe ô tô biển số 49C-227.52 đỗ trên làn đường xe ô tô của đường DT 748, đầu xe hướng về vòng xoay An Điền, đuôi xe hướng về ngã tư Phú Thứ, nằm song song với mép đường chuẩn, hình chiếu tâm trục bánh trước bên phải cách mép đường chuẩn là 5,4m, cách trụ điện số 41 bên trong mép đường chuẩn là 8,7m cách trục bánh trước xe mô tô biển số: 47K1-337.01 là 1,5m. Hình chiếu tâm trục bánh trước bên trái của xe ô tô biển số 49C-227.52 cách mép đường chuẩn là 7,7m cách trục bánh sau xe mô tô biển số 47K1-337.01 là 0,5m. Hình chiếu tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô biển số 49C-227.52 cách mép đường chuẩn là 4,8m.

Xe mô tô biển số 47K1-337.01, ngã bên phải, nằm phía trước bên dưới gầm xe ô tô biển số 49C-227.52, đầu xe hướng vào mép đường chuẩn, đuôi xe hướng ra giữa đường, trục bánh trước cách mép đường chuẩn là 6,3m, cách hình chiếu trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số 49C-227.52 là 1,5m. Trục bánh sau xe mô tô biển số 47K1-337.01 cách mép

đường chuẩn là 7,1m cách hình chiếu trục bánh trước bên trái xe ô tô biển số 49C2-227.52 là 0,5m.

Vết cày xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 47K1-337.01 để lại trong khu vực ngã ba, nằm trên vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, vết cày có dạng hình cung có hướng từ ngã tư Phú Thứ đến vòng xoay An Điền; điểm đầu vết cày cách mép đường chuẩn là 9m, cách đầu vết phanh sau bên trái xe ô tô biển số 49C-227.52 là 13,3m, cách đầu nạn nhân thứ nhất là 12,8m; điểm cuối vết cày kết thúc trùng với góc chân trước bên phải xe mô tô biển số 47K1-337.01, vết cày có kích thước là 23m x 0,01m.

Vết phanh lốp sau trục trái xe ô tô biển số 49C-227.52 để lại trên mặt đường có vạch màu đen liền đôi thẳng có hướng từ ngã tư Phú Thứ đến vòng xoay An Điền; điểm đầu vết phanh cách mép đường chuẩn là 7,8m, cách đầu nạn nhân thứ nhất là 2,1m; điểm cuối vết phanh nằm dưới lớp trục bánh xe bên trái, vết phanh có kích thước là 5,7m x 0,4m.

Theo Kết luận giám định tử thi số 917/KLGĐTT-PC09 ngày 16/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân tử vong của bà H C do đa chấn thương.

Theo Kết luận giám định tử thi số 919/KLGĐTT-PC09 ngày 16/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân tử vong của bà H W do đa chấn thương.

Theo Kết luận giám định số 280/KL-KTHS (HPL) ngày 22/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận không thấy có thành phần Ethanol (cồn) trong máu của H C và H W.

Theo Kết luận giám định số 426/KL-KTHS (CH) ngày 30/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

Dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 49C-227.52 với xe mô tô biển số 47K1-337.01:

Các dấu vết trượt xước sơn màu trắng, bám dính màng màu đen (dạng sơn) ở mặt ngoài đầu cản trước và bậc lên xuống cabin bên phải đầu xe ô tô có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái phù hợp với các dấu vết trượt xước sơn màu đen, bám dính màng màu trắng (dạng sơn), vỡ ốp nhựa đèn xi nhan sau trái và cạnh trái biển số xe mô tô có chiều từ sau về trước, từ trái qua phải.

Các dấu vết trượt xước sơn, bám dính màng màu đen và hằn biến dạng ở mặt trước, cạnh dưới bên phải cản trước xe ô tô có chiều từ trước về sau phù hợp với các dấu vết trượt xước cao su và cong biến dạng góc chân sau bên trái xe mô tô có chiều từ sau về trước.

Các dấu vết trượt mất bụi ở mặt trước trục trước ô tô tải có chiều từ trước về sau phù hợp với các dấu vết trượt xước ốp nhựa thân trái và biến dạng đuôi hộp xích xe mô tô có chiều từ sau về trước (khi xe mô tô đã đổ ngã bên phải).

Cơ chế hình thành dấu vết trên xe ô tô tải biển số 49C-227.52 và xe mô tô biển số 47K1-337.01: Góc trước bên phải đầu xe ô tô va chạm mặt bên trái đuôi xe mô tô theo chiều từ sau về trước, từ trái qua phải xe mô tô.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Văn T là 0,0 mmol/l. Kết quả test nhanh chất gây nghiện Methamphetamine, Marijuana (cần sa), MDMA, Morphine là âm tính.

Tại Cáo trạng số 237/CT-VKSBC ngày 29/8/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát quyết định:

Truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn T đã bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 170.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự tự nguyện bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 60.000.000 đồng. Trong quá trình điều tra, những người đại diện hợp pháp của bị hại có văn bản không yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 47K1- 337.01 của ông Y Nong B và 01 xe ô tô hiệu Hino biển số 49C-227.52 của Công ty Cổ phần sữa Đ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát đã giao trả cho chủ sở hữu hợp pháp.

Bị cáo thống nhất nội dung bản cáo trạng, kết luận giám định, không tranh luận và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt không có lý do, xét sự vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt.

Về nội dung vụ án:

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 40 phút ngày 13/11/2023, tại đoạn đường ngã ba giao nhau giữa đường Vành đai 4 và Đường DT 748 thuộc ấp An Mỹ, xã An Điền, thị xã Bến Cát (nay là khu phố An Mỹ, phường An Điền, thành phố Bến Cát), tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Văn T có hành vi điều khiển xe bồn chở sữa hiệu Hino biển số 49C-227.52 chạy trên đường Vành đai 4 chuyển hướng rẽ phải vào đường DT 748 nhưng không chú ý quan sát dẫn đến va chạm vào bên trái đuôi xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 47K1-337.01 do bà H W điều khiển chở bà H C chạy cùng chiều trên làn đường xe mô tô của đường Vành đai 4 đi thẳng qua bên kia đường DT 748 gây tai nạn giao thông làm bà H W và bà H C tử vong tại hiện trường.

[4] Xét bị cáo Nguyễn Văn T điều khiển phương tiện tham gia giao thông chuyển hướng, không chú ý quan sát gây tai nạn làm chết 02 người đã vi phạm quy định Điều 15 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 và điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm

2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số 237/CT-VKS-BC của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của bị hại. Hành vi của bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông không tuân thủ các quy định của luật giao thông đường bộ, gây hậu quả không chỉ cho bị hại mà còn mang lại nỗi đau thương cho gia đình của bị hại. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội rất nghiêm trọng, do đó Hội đồng xét xử cần xử bằng hình phạt tù có thời hạn mới đủ trừng trị, răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại là tình tiết quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Ngoài ra, những người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có cha là Bệnh binh 2/3 (71%), bị hại cũng có một phần lỗi là tình tiết quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự tự nguyện bồi thường chi phí mai táng cho những người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 60.000.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn T từ nguyện bồi thường chi phí mai táng, sửa chữa xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 47K1- 337.01 cho những người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 170.000.000 đồng. Quá trình điều tra, những người đại diện hợp pháp của bị hại có văn bản không yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bà H Ngeng Nvà ông Y Nong B yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 50.000.000 đồng nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng từ để Hội đồng xét xử xem xét. Trường hợp những người đại diện hợp pháp của bị hại cung cấp được các tài liệu, chứng cứ chứng minh và có yêu cầu sẽ được giải quyết tại vụ án khác.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 47K1- 337.01 của ông Y Nong B và 01 xe ô tô hiệu Hino biển số 49C- 227.52 của Công ty Cổ phần sữa Đ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát đã giao trả cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp quy định pháp luật.

[10] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt đối với bị cáo, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/3/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Bến Cát;
- Công an thành phố Bến Cát;
- Chi cục THADS thành phố Bến Cát;
- Bị cáo;
- Những người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu: VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Thế Chính