

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THUẬN NAM
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2017/HS-ST
Ngày: 20-12-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN NAM, TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bá Trung Ân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Thiên Anh Khoa.

Ông Tạ Yên Xem.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Thanh Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Thuận Văn Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2017, tại Hội trường Ủy ban nhân dân xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2017/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2017/HSST-QĐ ngày 07 tháng 12 năm 2017, đối với bị cáo:

CHÂU VĂN M, sinh ngày 15 tháng 8 năm 1998 tại Ninh Thuận; nơi cư trú: Thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 07/12; dân tộc: Chăm; giới tính: Nam; tôn giáo: Bà Ni; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Văn T và bà Châu Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị cáo được tại ngoại (có mặt).

- Người bị hại: Anh Bá Văn T, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn V4, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 03-10-2017, Châu Văn M đi bộ một mình trong khu vực thôn V để tìm tài sản sở hữu hớ trộm cắp. Đến khoảng 01 giờ ngày 04-10-2017, M đi ngang qua nhà anh Bá Văn T ở thôn V4, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận thấy trong sân nhà có dựng một xe mô tô kiểu dáng Wave màu xanh ghi, biển kiểm soát 85R7-

8875, M đi đến cổng cửa sắt có gắn ổ khóa nhưng không đóng khóa, do còn sớm nên M ngồi ở ngoài đường đợi đến khuya để thực hiện. Đến khoảng 02 giờ sáng cùng ngày, M đến mở cửa cổng đi vào trong sân nhà anh T, đến vị trí chiếc xe đang dựng, dắt xe đi ra nhưng xe bị khóa cổ nên M dùng 02 tay nắm vào tay lái đẩy mạnh bẻ gãy khóa cổ xe rồi dắt xe ra đường QL1A, khi đến cổng chào thôn V4, M dừng lại dùng tay mở dây khóa điện để nổ máy nhưng không được, đồng thời M lấy chiếc mũ bảo hiểm móc ở bên trái xe ném bỏ bên đường rồi tiếp tục dắt bộ xe về đến khu Trung tâm hành chính huyện T thì bị tổ tuần tra công an huyện T phát hiện, mời làm việc. Tại cơ quan điều tra, M đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình.

Vật chứng tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu WAYMAN màu xanh ghi, biển kiểm soát 85R7-8875; qua truy tìm thu giữ 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Andes màu đỏ mận, có kính chắn gió. Kết quả định giá tài sản: 01 xe mô tô nhãn hiệu WAYMAN màu xanh ghi, biển kiểm soát: 85R7-8875, có giá trị 3.500.000 đồng; 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Andes màu đỏ mận, có kính chắn gió đã qua sử dụng, không định giá được.

Ngày 24-10-2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện T, tỉnh Ninh Thuận đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu WAYMAN màu xanh ghi, biển kiểm soát 85R7-8875 và 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Andes màu đỏ mận, có kính chắn gió cho anh Bá Văn T, anh T không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng số: 30/CT-VKS ngày 09 tháng 11 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Châu Văn M về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Châu Văn M về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Châu Văn M phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng: Khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Châu Văn M mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng đã được giải quyết tại giai đoạn điều tra nên không xem xét đến.

Ý kiến của người bị hại anh Bá Văn T tại phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đã nhận lại tài sản bị mất, nay không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo Châu Văn M thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi sai trái của mình, xin lỗi người bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Bị cáo Châu Văn M là người đã trên 18 tuổi, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam, muốn chiếm đoạt tài sản của người khác để làm phương tiện đi lại nên bị cáo M đã có hành vi lợi dụng sơ hở của anh Bá Văn T trong việc quản lý tài sản, lén lút lấy trộm 01 xe mô tô nhãn hiệu WAYMAN màu xanh ghi, biển kiểm soát 85R7-8875 và 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Andes màu đỏ mận vào ngày 04 tháng 10 năm 2017 tại thôn V4, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận. Kết quả định giá tài sản: 01 xe mô tô nhãn hiệu WAYMAN màu xanh ghi, biển kiểm soát: 85R7-8875, có giá trị 3.500.000 đồng; đối với 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Andes màu đỏ mận đã qua sử dụng, không định giá được.

Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Châu Văn M phạm tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận đã truy tố.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh của địa phương. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự được Hội đồng xét xử áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5]. Sau khi cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xem xét nhân thân của bị cáo tốt, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng. Cho nên, Hội đồng xét xử thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo, giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, phù hợp với quy định tại Điều 60 của Bộ luật Hình sự và khoản 1 Điều 2 của Nghị quyết số 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06-11-2013 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Bá Văn T đã nhận lại tài sản của mình, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[7]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Nam đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu WAYMAN màu xanh ghi, biển kiểm soát 85R7-8875 và 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Andes màu đỏ mận, có kính chắn gió cho anh Bá Văn T là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật.

[8]. Về án phí: Căn cứ quy định Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Châu Văn M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Châu Văn M phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Châu Văn M 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (20-12-2017).

Giao bị cáo Châu Văn M cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Châu Văn M phải nộp 200.000^d (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo; người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (20-12-2017).

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Thuận Nam;
- Chi cục THADS huyện Thuận Nam;
- Công an huyện Thuận Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Bị cáo; người bị hại;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Bá Trung Ân