

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ L
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 25/2024/HS-ST
Ngày 19 tháng 3 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L, TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Võ Thanh Tân; Ông Phạm Ngọc Nguyên

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Trương Phi – Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L tham gia phiên tòa: Ông Phạm Đức Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2024, tại Tòa án nhân dân thành phố L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2024/TLST-HS ngày 12/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2024/QĐXXST-HS ngày 27/02/2024 đối với bị cáo:

Lê Hoàng M, sinh năm 2000 tại thành phố L, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: số B, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn B và bà Bùi Thị Kim T; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền sự: không; Tiền án: Ngày 16/11/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xử phạt 02 năm tù về “Tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/7/2022. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/11/2023 đến nay và có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Nguyễn Tấn H, sinh năm 1986. Nơi cư trú: số A, tổ F, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang. Có mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Văn P, sinh năm 2004. Nơi cư trú: số 154/6, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang. Vắng mặt

2. Hồ Ngọc Q, sinh năm 1997. Nơi cư trú: Tổ A, ấp H, thị trấn A, huyện C, tỉnh An Giang. Vắng mặt

Người làm chứng: Lê Thị Giếng E, sinh năm 1993. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 23/01/2023, sau khi uống rượu, Nguyễn T1 đến sông bạc gần cầu R Bà L thuộc tổ F, khóm B, phường B, thành phố L gặp Nguyễn Tấn H, do trước đó giữa T1 và H có mâu thuẫn khi chơi bài nên T1 lớn tiếng chửi H thì Trần Văn T2 bảo T1 đi về nhưng T1 không về và tiếp tục chửi. Tức giận, T2 cầm dao nói đâm T1 nhưng được người dân xung quanh can ngăn nên T2 đi về. T1 tiếp tục chửi H thì H nói sẽ đâm T1 nhưng được anh Nguyễn Văn M1 can ngăn rồi bảo T1 đi về. Lúc này Lê Hoàng M (cháu của T1) thấy H có ý định đâm T1 nên rủ Nguyễn Văn P (con của T1), Hồ Ngọc Q (bạn của M) đánh H thì P, Q đồng ý. Thực hiện ý định này, M lấy thanh kim loại hình hộp vuông dài 80cm, còn Q, P lấy mỗi người 01 khúc gỗ bạch đàn dài khoảng 01m tại nơi để củi cách sông bài khoảng 200m rồi đi ra cầu R Bà Lý N. Tại đây, M, P đứng đợi, còn Q để khúc gỗ bạch đàn trên cầu rồi vào sông bài kêu H ra nói chuyện. Khi H đến, M dùng thanh kim loại đánh vào đầu H thì H bỏ chạy. Sau đó, M vứt thanh kim loại trên cầu và cầm khúc gỗ bạch đàn cùng P, Q đuổi theo H chạy được khoảng 18m thì M dùng khúc gỗ bạch đàn đánh trúng lưng H làm H ngã xuống đường. Lúc này P đến dùng khúc gỗ đánh vào lưng H 02 cái, Q dùng tay đánh vào mặt H 02 cái thì được người dân can ngăn nên M, Q, P bỏ đi. Đến ngày 01/02/2023, H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Vật chứng thu giữ: 01 thanh kim loại hình ống vuông dài 80cm, màu đen thu giữ tại hiện trường.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 286/23/KLTTCT-TTPY ngày 19/5/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh A đối với Nguyễn Tấn H sinh năm 1986 xác định các kết quả chính: Sẹo dính phải kích thước (2,7 x 0,2)cm, đứng dọc, không thẳng, hơi lõm, hồng, có khâu: tỷ lệ là 01%; Sưng bầm vùng hông – lưng phải không tồn tại: tỷ lệ là 00%. Kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên của Nguyễn Tấn H là 01%; Kết luận khác: Thương tích do vật tày gây nên.

Cáo trạng số: 14/CT-VKS ngày 03/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo Lê Hoàng M về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử,

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng các điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 17, Điều 58 Bộ luật

Hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Lê Hoàng M từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 587, Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015, buộc bị cáo M liên đới với Nguyễn Văn P, Hồ Ngọc Q bồi thường 4.200.000 đồng cho Nguyễn Tấn H.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 ống kim loại dài 80cm

Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, bị cáo Lê Hoàng M khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi vừa qua. Bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại.

Bị hại Nguyễn Tấn H trình bày: Giữa ông và bị cáo không mâu thuẫn với nhau từ trước, chỉ vì muốn bênh vực người thân nên bị cáo đã cùng Nguyễn Văn P, Hồ Ngọc Q dùng thanh sắt, gỗ gây thương trên người của ông như nội dung Cáo trạng truy tố. Ông H yêu cầu người gây thương tích cho ông phải có trách nhiệm bồi thường về dân sự là 4.200.000 đồng. Về trách nhiệm hình sự, yêu cầu Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng

Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn P, Hồ Ngọc Q vắng mặt. Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có ý kiến và đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án. Xét thấy quá trình điều tra, Cơ quan điều tra – Công an thành phố L đã tiến hành lấy lời khai, làm rõ các tình tiết trong vụ án nên việc vắng mặt đương sự không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về trách nhiệm hình sự

Ngày 23/01/2023, bị cáo Lê Hoàng M thừa nhận cùng với Nguyễn Văn P, Hồ Ngọc Q dùng thanh sắt, khúc gỗ được xem là hung khí nguy hiểm đánh vào người của bị hại Nguyễn Tấn H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là 01%. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng cùng các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành “Tội cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt từ 06 tháng đến 03 năm. Do đó, việc truy tố bị cáo theo tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận.

Đối với vai trò đồng phạm của Nguyễn Văn P, Hồ Ngọc Q, hiện cả hai bỏ trốn khỏi nơi cư trú nên đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L truy nã, khi bắt được sẽ xử lý sau.

[4] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội

Tính mạng, sức khỏe của con người là quan trọng, có sức khỏe con người mới tạo ra các giá trị vật chất, tinh thần phục vụ cho cuộc sống và phát triển xã hội nên pháp luật xem đây là quyền nhân thân bất khả xâm phạm, mọi hành vi xâm phạm đều bị nghiêm trị.

Bị cáo là người trưởng thành, khỏe mạnh, nhận thức và điều khiển được hành vi của bản thân. Trong vụ án, bị cáo và bị hại không mâu thuẫn với nhau từ trước, chỉ vì muốn bênh vực người thân trong gia đình, bị cáo đã rủ P, Q chuẩn bị thanh sắt, khúc gỗ được xem là hung khí nguy hiểm để cùng nhau gây thương tích trên người bị hại, điều này thể hiện tính chất côn đồ, xem thường pháp luật, trực tiếp xâm hại đến quyền nhân thân, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống bình thường của xã hội. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người dân biết tôn trọng pháp luật, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Ngày 16/11/2020, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt 02 năm tù về “Tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/7/2022. Tuy nhiên, tính đến thời điểm bị cáo phạm tội mới là chưa được xóa án tích và lần phạm tội này là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 theo đề nghị truy tố của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thuộc trường hợp người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử xem xét khi áp dụng hình phạt cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự

Bị hại Nguyễn Tấn H yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại 4.200.000 đồng và được bị cáo đồng ý bồi thường nên công nhận sự tự nguyện thỏa thuận này. Tuy nhiên, cần buộc Nguyễn Văn P, Hồ Ngọc Q cùng liên đới trách nhiệm với bị cáo bồi thường cho bị hại.

[8] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L có chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên các vật chứng gồm: 01 thanh kim loại hình ống vuông dài 80cm, màu đen. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên đại diện Viện kiểm sát đề nghị tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

[9] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Lê Hoàng M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[1] Về hình phạt: Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng M 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 288, Điều 587, Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Bị cáo Lê Hoàng M phải có trách nhiệm liên đới cùng với Nguyễn Văn P, Hồ Ngọc Q bồi thường cho bị hại Nguyễn Tấn H số tiền 4.200.000 đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải

thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

[3] Xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại hình ống vuông dài 80cm, màu đen (Xử lý vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/01/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L).

[4] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo M liên đới trách nhiệm cùng với Nguyễn Văn P, Hồ Ngọc Q nộp 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

(Giải thích Điều 26 Luật Thi hành án dân sự)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND Tp.L;
- Chi cục Thi hành án dân sự Tp.L;
- Nhà tạm giữ Công an Tp.L;
- Người tham gia tố tụng trong vụ án;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc Nam