

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 272/2024/HS-PT

Ngày: 20-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hậu.

Các Thẩm phán: 1/ Ông Trương Công Huân.

2/ Bà Lê Thị Thương Huyền.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Huy Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Hải Nam - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 19 và ngày 20 tháng 8 năm 2024, tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 243/2024/HSPT ngày 17 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Minh Q, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Q đối với bản án hình sự sơ thẩm số 112/2024/HSST ngày 30/5/2024 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Nguyễn Minh Q**, sinh năm 1983 tại tỉnh T; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký thường trú: Ấp M, xã H, huyện C, tỉnh T; Nơi cư trú: Tổ M, Khu phố M, phường T, thị xã B, tỉnh B; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Nguyễn H và bà Dương Thị N (chết); Vợ là Võ Huỳnh Y (đã ly hôn năm 2022) và có 01 con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại; có mặt.

Bị hại:

1. Đỗ Thị Hồng L, sinh năm 1965.

Nơi cư trú: Số 354, đường D, Phường N, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

2. Trần Cẩm T, sinh năm 1997 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Trần Cẩm T:

1. Trần Cẩm T1, sinh năm 1966, là cha bị hại Trần Cẩm T; trú tại số 124/6 đường T, phường S, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

2. Đỗ Thị Hồng L, sinh năm 1965, là mẹ bị hại Trần Cẩm T; trú tại số 354, đường D, Phường N, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 10/5/2022, bị cáo Nguyễn Minh Q điều khiển xe ô tô tại biển số 63H-019.23 chở khoảng 200kg gà đi từ thành phố B, tỉnh Đ đến Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh để giao cho khách hàng. Đến khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày thì bị cáo Q lái xe đến chỗ giao hàng và cho xe đỗ tại khu vực gần nhà số 117, đường L, khu phố M, phường H, Quận M, theo hướng từ giao lộ đường Lê Văn Khương và Trần Thị Cờ về hướng cầu vượt Tân Thới Hiệp để vận chuyển gà trên xe xuống giao cho khách hàng. Nơi bị cáo Q đỗ xe thuộc đoạn đường có biển báo cấm xe ô tô đỗ và quá trình đỗ xe thì bị cáo không đặt biển cảnh báo nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe ô tô. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 11/5/2022, lúc bị cáo Q đang đứng trên thùng xe ô tô tải thì Trần Cẩm T điều khiển xe mô-tô biển số 59V2 - 191.76, chở bà Đỗ Thị Hồng L ngồi sau xe đi từ phía sau cùng chiều và chạm vào phía sau bên trái đuôi thùng xe ô tô tải biển số 63H - 019.23. Hậu quả Trần Cẩm T tử vong tại hiện trường, còn bà Đỗ Thị Hồng L bị thương nhẹ và có đơn từ chối giám định thương tích. Các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn bị hư hỏng.

Khu vực xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng thuộc chiều đường bên phải của đường Lê Văn Khương, hướng từ giao lộ Lê Văn Khương và Trần Thị Cờ về hướng cầu vượt Tân Thới Hiệp, đường rộng 5m, áp dụng lưu thông 01 làn xe. Tại nơi xảy ra vụ tai nạn có hình ảnh camera ghi nhận được hình ảnh có liên quan đến vụ tai nạn nêu trên.

Kết quả kiểm tra, giám sát hành trình xác định ngay trước, trong và sau khi xảy ra tai nạn thì tốc độ của ô tô tải biển số 63H - 019.23 là 0 km/h, do xe ô-tô đang đỗ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 2754-22/KL-KTHS, ngày 07 tháng 6 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

“- Nguyên nhân chết: Trần Cẩm T chết do đa chấn thương.

- Trong máu tìm thấy cồn, nồng độ 301mg/100ml.

- Trong máu và nước tiểu không tìm thấy ma túy.

- Giải thích cơ chế hình thành dấu vết để lại trên tử thi:

+ Các tổn thương ở vùng đầu do tiếp xúc với vật tày gây ra. Là tổn thương chấn thương sọ não theo cơ chế hỗn hợp (cơ chế tác động trực tiếp và đầu di động).

+ Các tổn thương xây xát da, bầm tụ máu còn lại trên tử thi do vật tày tác động trực tiếp gây ra”.

Kết luận định giá tài sản số 227/KL-HĐĐGTS, ngày 04/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 12, kết luận: “Chi phí khắc phục, sửa chữa thiệt hại của xe mô tô biển số 59V2 - 191.76 là 1.547.000 đồng”.

Tại thời điểm xảy ra tai nạn lái xe Nguyễn Minh Q không vi phạm về nồng độ cồn, ma túy và Q có Giấy phép lái xe theo quy định.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 112/2024/HSST, ngày 30/5/2024 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q 12 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và bị hại.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/6/2024 bị cáo Nguyễn Minh Q có đơn kháng cáo xin Tòa cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo hoặc phạt tiền, bởi nguyên nhân phạm tội của bị cáo xuất phát từ một phần lỗi của bị hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Minh Q giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã mô tả. Do đó, Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội. Nhận thấy, bị cáo dừng đỗ xe không đúng quy định và không đặt biển báo nguy hiểm dẫn đến tai nạn xảy ra đã vi phạm quy định tại điểm d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Bị hại Trần Cẩm T tham gia giao thông có nồng độ cồn trong máu là 301mg/100ml đã vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Bị hại T khi điều khiển xe tham gia giao thông thì thỉnh thoảng quay về phía sau nói chuyện với bà L, đồng thời khi va chạm với đuôi xe thì vận tốc chiếc xe máy đã giảm đi một phần sau đó trượt thêm 12,1m sang làn đường bên cạnh. Điều này thể hiện bị hại không thật sự tập trung lái xe và lái xe ở tốc độ khá cao. Do đó, nếu bị hại lái xe trong tình trạng tỉnh táo và di chuyển với tốc độ bình thường thì bị hại hoàn toàn có thể xử lý được tình huống này nên bị hại cũng có lỗi. Xét thấy hành vi của bị hại là tác nhân chính dẫn đến hậu quả chết người nên căn cứ khoản 3 Điều 29 Bộ luật hình sự thì bị cáo đủ điều kiện được

miễn trách nhiệm hình sự, bởi bị cáo Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường cho bị hại và đại diện của bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền sự tiền án và trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi. Xét mức hình phạt 12 tháng tù mà Tòa án nhân dân Quận 12 xử phạt đối với bị cáo là quá nghiêm khắc, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa, không tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát và trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo bị cáo Nguyễn Minh Q làm trong hạn luật định, phù hợp với quy định tại Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm; căn cứ vào các chứng cứ mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 10/5/2022, bị cáo Nguyễn Minh Q điều khiển xe ô tô tải biển số 63H-019.23 chở khoảng 200kg gà đi từ thành phố B, tỉnh Đ đến Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh để giao cho khách hàng. Đến khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày thì bị cáo Q lái xe đến địa điểm giao gà là trước nhà số 117, đường L, Khu phố M, phường H, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh và cho xe đỗ tại đây để vận chuyển gà từ trên xe xuống. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 11/5/2022, Trần Cẩm T điều khiển xe mô-tô biển số 59V2 - 19176 chở bà Đỗ Thị Hồng L ngồi phía sau, lưu thông trên đường Lê Văn Khương, đi theo hướng từ phía sau xe của bị cáo về hướng cầu vượt Tân Thới Hiệp. Khi đến nơi bị cáo đỗ xe thì xe của Trần Cẩm T tông vào phía sau, bên trái đuôi thùng xe ô tô tải biển số 63H - 019.23 của bị cáo, hậu quả Trần Cẩm T tử vong tại chỗ, còn bà Đỗ Thị Hồng L bị thương nhẹ từ chối giám định, các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Khu vực xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng thuộc chiều đường bên phải của đường Lê Văn Khương, hướng từ giao lộ Lê Văn Khương và Trần Thị Cờ về hướng cầu vượt Tân Thới Hiệp, đường rộng 5m, áp dụng lưu thông 01 làn xe. Tại nơi bị cáo Q đỗ xe thuộc đoạn đường có biển báo cấm xe ô tô đỗ.

Kết quả kiểm tra, giám sát hành trình xác định: Ngay trước, trong và sau khi xảy ra tai nạn thì tốc độ của ô tô tải biển số 63H - 019.23 là 0 km/h.

Kết luận giám định pháp y tử thi số 2754-22/KL-KTHS, ngày 07 tháng 6 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

“- Nguyên nhân chết: Trần Cẩm T chết do đa chấn thương.

- Trong máu tìm thấy còn, nồng độ 301mg/100ml.
- Trong máu và nước tiểu không tìm thấy ma túy.
- Giải thích cơ chế hình thành dấu vết để lại trên tử thi:

+ Các tổn thương ở vùng đầu do tiếp xúc với vật tày gây ra. Là tổn thương chấn thương sọ não theo cơ chế hỗn hợp (cơ chế tác động trực tiếp và đầu di động).

+ Các tổn thương xây xát da, bầm tụ máu còn lại trên tử thi do vật tày tác động trực tiếp gây ra”.

Kết luận định giá tài sản số 227/KL-HĐĐGTS, ngày 04/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 12, kết luận: “Chi phí khắc phục, sửa chữa thiệt hại của xe mô tô biển số 59V2 - 191.76 là 1.547.000 đồng”.

Hành vi bị cáo cho đỗ xe trên đoạn đường có biển báo cấm xe ô tô đỗ và tại nơi phân đường có bề rộng 5m chỉ đủ 01 làn xe đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9 và điểm i khoản 3 Điều 18 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008, gây hậu quả chết 01 người. Do đó, tòa án cấp sơ thẩm xét xử và kết tội bị cáo phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra hối hận về hành vi phạm tội của mình; sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, được gia đình bị hại viết đơn bãi nại và trong vụ tai nạn này có phần lỗi của bị hại, nên cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật này cho bị cáo là có căn cứ, đúng luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy vụ tai nạn giao thông này lỗi chính thuộc về bị cáo. Bồi lẽ, bị cáo đã bất chấp luật lệ giao thông, cho xe ô tô đỗ thuộc đoạn đường có biển báo cấm xe ô tô đỗ và đoạn đường hẹp chỉ áp dụng 01 làn xe; Bị cáo đỗ xe vào ban đêm, đỗ xe trong thời gian rất dài, khoảng từ 50 phút đến 60 phút nhưng không đặt vật báo hiệu nguy hiểm trước và sau vị trí xe đỗ, điều này thể hiện ý thức bỏ mặc, không quan tâm đến việc có xảy ra tai nạn giữa người tham gia giao thông với xe của bị cáo hay không. Mức án 01 năm tù mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ lỗi, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc phạt tiền, nhưng như đã phân tích trên, trong vụ tai nạn giao thông này bị cáo có nhiều lỗi, nên cần thiết phải giữ nguyên hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng để giáo dục ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo và răn đe đối với người khác khi điều khiển phương tiện giao thông tham gia giao thông.

Đại diện Viện Kiểm sát cho rằng hành vi của bị hại là tác nhân chính dẫn đến hậu quả chết người, là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Q. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 112/2024/HSST ngày 30/5/2024 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q 01 (Một) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND Quận 12; (1)
- P. PC27 – CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đương sự; (2)
- THA Quận 12; (1)
- TAND Quận 12; (1)
- Công an Quận 12; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ. (19) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hậu