

Số: 04/QĐ-TA

Tiểu Cần, ngày 09 tháng 3 năm 2018

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỂU CẦN, TỈNH TRÀ VINH

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Ông Trần Tiên Nghiệm.
- 2. Thư ký phiên họp:* Ông Lê Hoàng Ân.

Ngày 09 tháng 3 năm 2018, tại Phòng họp, Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo quyết định mở phiên họp số: 04/QĐ-TA ngày 27 tháng 02 năm 2018 đối với:

Họ và tên: **Trần Văn A**, giới tính: Nam;

Sinh ngày 20 tháng 02 năm 2001;

Số chứng minh nhân dân:....., ngày cấp:....., nơi cấp:.....;

Dân tộc: Khmer;

Tôn giáo: Phật;

Trình độ học vấn: 01/12;

Nguyên quán: Xã N, huyện T, tỉnh Trà Vinh;

Hộ khẩu thường trú: Ấp G, xã N, huyện T, tỉnh Trà Vinh;

Chỗ ở: Ấp G, xã N, huyện T, tỉnh Trà Vinh;

Tiền án: Không có;

Tiền sự: Ngày 05/5/2017 trộm cắp tài sản, bị Công an xã N xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng (đã nộp phạt) và ngày 07/5/2017 trộm cắp tài sản, bị Công an xã N xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng (chưa nộp phạt);

Con ông Trần Văn T và bà Thạch Thị Sa M;

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Thạch Thanh Hùng, chức vụ: Phó Đội trưởng đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế và ma túy, thuộc Công an huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh (Có mặt).

2. *Đại diện Viện kiểm sát:* Bà Nguyễn Thị Hoàng Danh, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh (Có mặt).

3. *Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị:*

Ông Trần Văn T, sinh năm 1979 (Có mặt);

Bà Thạch Thị Sa M, sinh năm 1979 (Có mặt);

Cùng trú tại: Ấp G, xã N, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

4. *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị:* Ông Nguyễn Thành L là luật sư của Văn phòng luật sư Trường Hoàng P, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Trà Vinh (Có mặt).

NHẬN THẤY

Anh Trần Văn A đã nhiều lần vi phạm hành chính, cụ thể như sau:

Ngày 05/5/2017, anh Trần Văn A trộm 01 điện thoại di động tại ấp G, xã N, huyện T, tỉnh Trà Vinh; bị Công an xã N lập biên bản và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng.

Ngày 07/5/2017, anh Trần Văn A trộm cắp 06 trái dừa khô tại ấp G, xã N, huyện T, tỉnh Trà Vinh; bị Công an xã N lập biên bản và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng.

Ngày 29/7/2017, anh Trần Văn A trộm cắp 12 trái dừa khô tại ấp G, xã N, huyện T, tỉnh Trà Vinh; bị Công an xã N lập biên bản vi phạm hành chính và giáo dục, cho cam kết không tái phạm.

Qua 03 lần vi phạm hành chính nêu trên, ngày 21/8/2017, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã N, huyện T, tỉnh Trà Vinh đã ra quyết định về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với anh Trần Văn A, thời gian giáo dục là 06 tháng, kể từ ngày 21/8/2017.

Trong thời gian đang bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn anh Trần Văn A lại tiếp tục vi phạm hành chính như sau:

Ngày 27/11/2017, anh Trần Văn A trộm cắp 09 trái dừa khô tại ấp G, xã N, huyện T, tỉnh Trà Vinh; bị Công an xã N lập biên bản vi phạm hành chính và giáo dục, cho cam kết không tái phạm.

Ngày 29/11/2017, anh Trần Văn A trộm cắp 13 trái dừa khô tại ấp G, xã N, huyện T, tỉnh Trà Vinh; bị Công an xã N lập biên bản vi phạm hành chính và giáo dục, cho cam kết không tái phạm.

Do đó, ngày 25/12/2017, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã N đã ra quyết định chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với anh Trần Văn A để lập hồ sơ đề nghị đưa vào trường giáo dưỡng.

Ngày 24/01/2017, Trưởng Công an huyện Tiểu Cần đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với anh Trần Văn A, thời hạn đề nghị từ 18 đến 24 tháng.

Tại phiên họp, người đại diện Trưởng Công an huyện Tiểu Cần vẫn giữ nguyên đề nghị của Trưởng Công an huyện Tiểu Cần.

Anh Trần Văn A thừa nhận toàn bộ những hành vi nêu trên và biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật; anh không có ý kiến gì và thống nhất với mức đề nghị đưa vào trường giáo dưỡng của Trưởng Công an huyện Tiểu Cần.

Người đại diện hợp pháp; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Trần Văn A thống nhất việc lập hồ sơ của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã N và mức đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với anh Trần Văn A của Trưởng Công an huyện Tiểu Cần, để tạo điều kiện cho anh Trần Văn A học tập, làm việc, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội; vì hiện nay gia đình không còn khả năng quản lý, giáo dục.

Kiểm sát viên phát biểu:

Trong quá trình thụ lý, giải quyết và tại phiên họp, Thẩm phán đã tuân theo quy định của pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính.

Về hồ sơ đề nghị đưa vào trường giáo dưỡng đối với anh Trần Văn A là đúng đối tượng, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Mức đề nghị đưa vào trường giáo dưỡng của Trưởng Công an huyện Tiểu Cần từ 18 đến 24 tháng là phù hợp, vì anh Trần Văn A vi phạm hành chính rất nhiều lần, có cam kết nhưng không sửa chữa mà còn tái phạm.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị, Kiểm sát viên và những người tham gia phiên họp.

XÉT THẤY

Lời trình bày của anh Trần Văn A tại phiên họp là đúng với các biên bản lấy lời khai, các tờ tường trình của anh trước đây; phù hợp với lời khai của những người bị thiệt hại; biên bản sự việc; biên bản vi phạm hành chính và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xem xét tại phiên họp.

Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Anh Trần Văn A là người chưa thành niên trong độ tuổi từ 16 đến 18 tuổi, đã 03 lần vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nên bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã N ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, thời hạn 06 tháng. Trong thời gian này anh Trần Văn A lại tiếp tục vi phạm hành chính 02 lần, cũng về hành vi trộm cắp tài sản.

Cho nên việc Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã N lập hồ sơ và Trưởng Công an huyện Tiểu Cần đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường

giáo dưỡng đối với anh Trần Văn A là hoàn toàn có căn cứ, đúng đối tượng theo quy định tại Điều 92 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét về hành vi vi phạm hành chính của anh Trần Văn A đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ.

Do anh Anh Trần Văn A chưa thành niên, nên các lần đầu vi phạm đều giao cho gia đình quản lý, giáo dục nhưng vẫn tái phạm. Cho nên chính quyền địa phương nơi anh cư trú mới áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Trong thời gian này, lẽ ra anh phải ăn năn, hối cải về những việc làm sai trái của mình; nhưng ngược lại, anh tiếp tục vi phạm hành chính nhiều lần cũng về hành vi trộm cắp tài sản. Ngoài ra, sau khi Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã N thông báo việc lập hồ sơ đề nghị đưa vào trường giáo dưỡng thì ngày 30/12/2017, anh Trần Văn A lại một lần nữa trộm cắp 01 điện thoại di động tại ấp S, xã N, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với anh Trần Văn A một thời gian như đề nghị của Trưởng Công an huyện Tiểu Cần thì mới có tác dụng giáo dục riêng cho anh cải tạo, học tập, sửa chữa lỗi lầm, để trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội; đồng thời cũng nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm. Vì hiện nay trên địa bàn huyện Tiểu Cần, nạn trộm cắp vật tài sản có chiều hướng ngày một gia tăng, có tính chất rất phức tạp, gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

Tuy nhiên, xét thấy anh Trần Văn A không biết chữ, là người dân tộc thiểu số sống ở vùng nông thôn nên sự am hiểu pháp luật còn hạn chế; khi quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, Tòa án cân nhắc áp dụng mức thấp nhất đề nghị của Trưởng Công an huyện Tiểu Cần.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với anh Trần Văn A.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định:

Người bị đề nghị và người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị có mặt tại phiên họp có quyền khiếu nại quyết định trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần có quyền kháng nghị trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh thi hành đưa người phải chấp hành quyết định vào trường giáo dưỡng.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tiểu Cần;
- Trưởng CA huyện Tiểu Cần;
- UBND xã N;
- Người bị đề nghị; người đại diện và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Trần Tiên Nghiệm