TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ SƠN TÂY,** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2022/HS-ST
Ngày 14 tháng 6 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hiểu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Huy Dương.

Bà Nguyễn Thị Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà Lã Thị Loan, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện tại: Thôn T, xã Thanh Mỹ, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Quang K, sinh năm 1955 (đã chết ngày 31/3/2022); Con bà Lê Thị K, sinh năm 1963; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 31/12/2011 bị Công an thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng bằng hình thức phạt tiền.

Bị can bị bắt từ ngày 15/02/2022 đến ngày 25/02/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Có mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 15/02/2022, Nguyễn Văn B có bạn là Phạm Ngọc T rủ đi ăn cùng Vũ Thị Hải Y là bạn T ở quán Hằng Thể ở thôn C, xã Đường Lâm, thị xã Sơn Tây. Trong lúc ăn do muốn sử dụng ma túy nên B ra đường gọi taxi đến đầu ngõ 6 Quang Trung, B đi bộ vào trong ngõ 6 gặp một nam giới trông giống người nghiện nên hỏi mua gói ma túy đá giá 500.000 đồng, người nam giới đồng ý cầm tiền rồi đưa lại cho B 01 gói ma túy, B cất ma túy vào túi quần rồi lại đi taxi đến quán ăn Hằng Thể. Khi B đi mua ma túy thì T và Y không biết B đi đâu, làm gì, T có hỏi "đi đâu đấy" thì B trả lời: "Em đi ra đây có tý việc". Khi B vừa quay lại quán ngồi vào bàn cùng T thì bị tổ công tác Công an xã Đường Lâm kiểm tra hành chính, phát hiện bên trong túi quần bên trái của Nguyễn Văn B có 01 gói nilông bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (B khai là ma túy vừa mua để sử dụng). Tổ công tác lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với B (lúc này khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày) và thu giữ vật chứng gồm: 01 gói ni lông trong suốt bên trong chứa tinh thể màu trắng thu giữ trong túi quần bên trái Nguyễn Văn B đang mặc (B khai là ma túy vừa mua để sử dụng).

Ngày 16/02/2022, cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ khi bắt quả tang. Tại kết luận giám định số 1267/KLGĐ-PC09 ngày 23/02/2022 của phòng KTHS Công an TP Hà Nội kết luận : *Tinh thể mầu trắng bên trong 01 gói nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,327 gam.*

Về nguồn gốc ma túy B mua của người đàn ông không biết tên, địa chỉ nên cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với Phạm Ngọc T và Vũ Thị Hải Y là người ngồi ăn cùng B tối 15/02/2022, tuy nhiên T và Y không biết và không tham gia vào hành vi phạm tội của B nên cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý.

Tại bản Cáo trạng số: 47/CT-VKS ngày 10/5/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo Nguyễn Văn B ra trước Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây để xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên. Bị cáo ăn năn về hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về hoàn cảnh gia đình bố mới mất, mẹ già, yếu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về hòa nhập xã hội, lao động giúp đỡ gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn B đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái

phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản s khoản 1 Điều 51, Điều 38 xử phạt Nguyễn Văn B từ 18 tháng đến 21 tháng tù;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội bên trong có chứa ma túy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn B không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn B nhận thấy:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 15/02/2022 Nguyễn Văn B cùng Phạm Ngọc T, Vũ Thị Hải Y ăn tại quán ăn Hằng Thể ở thôn Cam Thịnh, xã Đường Lâm, thị xã Sơn Tây. Trong lúc ăn do muốn sử dụng ma túy nên B đứng dậy đi ra đường gọi taxi đến đầu ngõ 6 Quang Trung, B đi bộ vào trong ngõ 6 gặp một nam giới không quen biết hỏi mua gói ma túy đá giá 500.000 đồng, B cất ma túy vào túi quần rồi đi taxi quay lại quán ăn Hằng Thể. Khoảng 20 giờ 30 phút, khi B vừa quay lại ngồi vào bàn cùng T thì bị tổ công tác Công an xã Đường Lâm kiểm tra hành chính, lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ 01 gói ni long trong suốt bên trong chứa tinh thể mầu trắng trong túi quần bên trái Nguyễn Văn B đang mặc. Tại kết luận giám định số 1267/KLGĐ-PC09 ngày 23/02/2022 của phòng KTHS Công an thành phố Hà Nội kết luận ma túy B tàng trữ là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,327 gam.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Văn B phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng ma túy Methamphetamine 0,327 gam theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội danh là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho B ở ngõ 06 phố Quang Trung, thị xã Sơn Tây do B không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Phạm Ngọc T và Vũ Thị Hải Y là người ngồi ăn cùng B tối 15/02/2022, tuy nhiên T và Y không biết và không tham gia vào hành vi phạm tội của B, cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, xâm phạm đến chính sách thống nhất quản lý các chất ma túy của Nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Về nhân thân, khi 17 tuổi bị cáo bị xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng ngày 31/12/2011. Việc thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện ý thức không tuân thủ pháp luật. Do đó cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo;

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Văn B không có tài sản riêng, không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Nguyễn Văn B, người chứng kiến Vũ Thị Hải Y, đồng chí Nguyễn Trung Hiếu cán bộ Công an xã Đường Lâm và đồng chí Trần Huy Vũ giám định viên; bên trong có chứa ma túy là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn B** phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn B: 17 (Mười bảy) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt thi hành án, đối trừ vào thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/02/2022 đến 25/02/2022.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Nguyễn Văn B, người chứng kiến Vũ Thị Hải Y, đồng chí Nguyễn Trung Hiếu cán bộ Công an xã Đường Lâm và đồng chí Trần Huy Vũ giám định viên.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/5/2022 giữa Công an thị xã Sơn Tây và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây).

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn B phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**