TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **187**/2020/HS-ST
Ngày: 11/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Minh Hồng**

Ông Nguyễn Văn Khanh

- Thư ký phiên toà: **Bà Phạm Hồng Hà** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Kim Huê- Kiểm sát viên.

Ngày 11/8/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 196/2020/TLST-HS ngày 08/7/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 211/2020/QĐXXST-HS ngày 28/7/2020 đối với bị cáo: **NGUYỄN TUẤN A ,** sinh năm 1998; HKTT và chỗ ở: Số A, tổ C, phường B, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Ngọc H; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 272 ngày 01/4/2020 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo có 01 tiền án: Ngày 24/5/2018, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng về tội Trộm cắp tài sản. *Nhân thân*: Ngày 06/4/2020, bị cơ quan điều tra Công an quận Long Biên khởi tố về tội Lưu hành tiền giả. Bắt ngày 27/3/2020. Hiện đang bị giam giữ tại Trạm tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội *(Có mặt).*

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Nguyễn Thị Ngọc H , sinh năm 1971

HKTT và chỗ ở: Số A, tổ C, phường B, quận Long Biên, thành phố Hà Nội *(Có mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 27/3/2020, Trang là bạn xã hội của TUẤN A (tên gọi khác là Yến) gọi điện thoại qua Facebook tài khoản là "Hoàng Phi Yến" cho TUẤN A hỏi mua ma túy của TUẤN A với số lượng là "hộp 5" ý là 05 gam ma túy đá. Do TUẤN A không có số lượng ma túy đó và cũng không còn tiền để đi mua ma túy bán cho Trang nên TUẤN A bảo bán cho Trang 01 túi ma túy đá của TUẤN A mua ngày 26/3/2020 sử dụng còn thừa. Trang đồng ý, TUẤN A hẹn Trang tại nhà nghỉ Quỳnh Trang tại 210 Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội để bán lại túi ma túy với giá 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) và sẽ cho Trang 01 (một) viên ma túy hồng phiến. Trên đường TUẤN A đi qua cầu Đuống rủ bạn là Hoàng Mạnh Toàn (SN:1985, HKTT: Tổ 13 – Phường Bồ Đề - Long Biên – Hà Nội) đi chơi, TUẤN A không nói gì với Toàn về việc đi bán ma túy cho Trang. Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 27/3/2020, khi TUẤN A và Toàn vào nhà nghỉ Quỳnh Trang tại số 210 tổ 11- Ngọc Thụy – Long Biên – Hà Nội thì Toàn đứng ở khu vực quầy lễ tân, TUẤN A đứng chờ Trang thì tổ công tác Công an phường Ngọc Thụy vào kiểm tra. Do hoảng sợ nên TUẤN A đã thả từ tay phải 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilong chứa viên nén màu hồng (ngựa) WY xuống đất nhưng bị tổ công tác phát hiện. Tổ công tác nhặt lên 02 túi nilong chứa ma túy trên, tại chỗ TUẤN A khai nhận 02 túi nilong trên là ma túy của TUẤN A mục đích để bán lại cho Trang kiếm lời. *Tang vật thu giữ:*

- 01 túi nilong bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng. 01 túi nilong bên trong chứa 01 viên nén màu hồng ký hiệu WY.

- 01 xe máy nhãn hiệu SYM attila màu ghi đeo BKS: 29Y5-4135, đã qua sử dụng.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung SM-G610K, số IMEI: 354156080416060.

Tại bản Kết luận giám định số 2557/KLGĐ – PC09 ngày 04/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại methamphetamine, khối lượng 0,416gam; 01 viên nén màu hồng bên trong một túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,101gam.

Tại Bản cáo trạng số 196/CT-VKS-LB ngày 06/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn TUẤN A về tội: **Mua bán trái phép chất ma túy** theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn TUẤN A đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn TUẤN A đã đủ

yếu tố cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Nhân thân bị cáo có 1 tiền án chưa được xóa án tích, phạm tội lần này là tái phạm, thái độ khai báo là thành khẩn, ăn năn hối cải. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 36-40 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,517gam Methamphetamine. Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung SM-G610K màu vàng nhạt đã qua sử dụng.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn TUẤN A tại phiên toà phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14h15’ ngày 27/3/2020, tại nhà nghỉ Quỳnh Trang, địa chỉ số 210, tổ 11, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội, Nguyễn TUẤN A đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,517 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường Ngọc Thụy, quận Long Biên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Mua bán trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma tuý của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa

phương, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn ma tuý của Nhà nước và xã hội nên phải xử lý nghiêm khắc.

[3]Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Nhân thân bị cáo có 01 tiền án ngày 24/5/2018, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 8 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng về tội Trộm cắp tài sản. Bản án này chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Ngày 24/01/2020, bị cáo có hành vi Lưu hành tiền giả nên ngày 06/4/2020, cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đã có quyết định khởi tố bị can, hiện hành vi này vẫn chưa được xét xử nhưng Hội đồng xét xử cũng xem xét về nhân thân đối với bị cáo

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, nhân thân xấu vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về biện pháp tư pháp: 0,517gam Methamphetamine thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành vì vậy cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động Samsung SM-G610K đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc với người mua ma túy vì vậy cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Attila màu bạc BKS: 29Y5-4235. Quá trình điều tra xác định chiếc xe là của anh Nguyễn Văn Dũng, anh Dũng mua mới và đăng ký tên mình tháng 10/2007. Cuối năm 2017 anh Dũng bán lại chiếc xe trên cho chị Nguyễn Thị Ngọc H với giá 2.000.000đ, chị H mua xe nhưng không làm thủ tục sang tên do anh Dũng là em trai ruột của chị H . Ngày 27/3/2020 TUẤN A hỏi chị H mượn xe đi có việc nên chi H cho TUẤN A Mượn xe. Việc TUẤN A sử dụng và mua ma túy rồi bán ma túy chị H hoàn toàn không biết. Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho chị Nguyễn Thị Ngọc H là có căn cứ.

[7] Đối với 02 túi nilong chứa ma túy đá của TUẤN A mục đích bán cho Trang là TUẤN A mua ngày 26/3/2020 của một nam thanh niên tên "Mít Khai" với giá 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), TUẤN A đã lấy một phần ma túy từ gói ma túy

đá này để sử dụng cho bản thân. Phần ma túy đá còn lại TUẤN A mang bán cho Trang nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Còn viên ma túy hồng phiến là "Mít Khai" cho thêm khi TUẤN A mua gói ma túy đá trên.

[8] Đối với đối tượng tên là "Mit Khai" bán và cho TUẤN A ma túy, Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải TUẤN A đến địa điểm TUẤN A mua ma túy và xác định đây là nhà riêng của đối tượng Lương Tiến Hảo - SN: 1990; HKTT: ngõ 91 Long Biên 1, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra tiến hành cho TUẤN A nhận dạng Lương Tiến Hảo qua ảnh, TUẤN A khẳng định Hảo là người đã bán và cho TUẤN A ma túy ngày 26/3/2020. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập Lương Tiến Hảo lên làm việc nhưng Hảo không có mặt ở địa phương, Hảo đi đâu và làm gì gia đình và địa phương không biết. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên tách phần tài liệu liên quan đến đối tượng Hảo để tiếp tục điều tra xử lý theo quy định của pháp luật là có căn cứ.

[8] Đối với đối tượng mua ma túy của TUẤN A tên Trang có tài khoản Facebook "Hoàng Phi Yến" quá trình điều tra cơ quan Công an thân dẫn TUẤN A xác định địa chỉ của Trang nhưng không có ai tên như vậy, vì vậy cơ quan điều tra chưa làm rõ được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[9] Đối với Hoàng Mạnh Toàn khai nhận và khẳng định việc TUẤN A đi mua ma túy và tàng trữ ma túy để bán Toàn hoàn toàn không biết nên cơ quan điều tra không xử lý Toàn là có căn cứ.

Bị cáo phải chịu án phí và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn TUẤN A** phạm tội: **"Mua bán trái phép chất ma túy".**

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn TUẤN A 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/3/2020.

3. Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 0,517 gamMethamphetamine được nhập kho tang vật Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 03/6/2020.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung SM-G610K, màu vàng nhạt đã qua sử dụng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/7/2020.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần trực tiếp liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thanh Loan