

Bản án số:47/2025/HS-ST

Ngày: 17- 12 -2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13-LÂM ĐỒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Toàn

2. Bà Lê Thị Kim Hoa

-Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Đình Thành–Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 13-Lâm Đồng.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13-Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Thủy –Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 13-Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vương Tuấn K**, sinh ngày 21 tháng 10 năm 2010, tại tỉnh Lâm Đồng; hộ khẩu thường trú: thôn A, xã H, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú hiện nay: thôn A, xã H, tỉnh Lâm Đồng;nghề nghiệp:Làm thuê; trình độ văn hóa:9/12;dân tộc:Hoa; giới tính:Nam; tôn giáo:Không; quốc tịch:Việt Nam; con ông Vương Văn H, sinh năm 1988 và con bà Tsần Chấn P, sinh năm 1990; gia đình có 02 chị em; bị cáo là con thứ hai; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Nguyễn Quang T, sinh ngày 28/5/2009(có mặt)

Nơi cư trú: thôn H, xã B, tỉnh Lâm Đồng

-Người giám hộ của bị cáo: Ông Vương Văn H, sinh năm 1988(là cha ruột bị cáo)

-Người giám hộ của bị hại:1/Ông Nguyễn Quang T1, sinh năm 1981-cha ruột của bị hại Nguyễn Quang T(có mặt)

Nơi cư trú: thôn H, xã B, tỉnh Lâm Đồng

Người bào chữa của bị cáo: Ông Nguyễn Trường D- trợ giúp viên pháp lý và bà Nguyễn Thị Mỹ T2 (có mặt)

Nơi công tác: Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh L

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Minh Q, sinh ngày 11/01/2008(vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn T, xã C, tỉnh Khánh Hòa

Người giám hộ của Nguyễn Minh Q:Bà Nguyễn Thị Ánh N, sinh năm 1989 là mẹ ruột của Nguyễn Minh Q (vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn X, xã B, tỉnh Lâm Đồng.

Người làm chứng:

1/Lý G, sinh ngày 19/12/2008(có mặt)

Người giám hộ của N1: ông Lý Ngọc T3, sinh năm 1983- là cha ruột của N1 (vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn H, xã H, tỉnh Lâm Đồng.

Có mẹ là Ngô Thị T4, sinh năm 1989(có mặt)

2/Nguyễn Khê Vàng, sinh ngày 22/9/2009 (vắng mặt)

Người giám hộ của V: bà Nguyễn Thị T5, sinh năm 1974- là mẹ ruột của V (vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn B, xã B, tỉnh Lâm Đồng.

3/Đồng Quốc Thoại, sinh ngày 20/11/2007(vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn Bình Đức, xã Bắc Bình, tỉnh Lâm Đồng

4/Nguyễn Minh Tuấn, sinh ngày 10/9/2010(vắng mặt)

Người giám hộ của T8: ông Cao Văn C, sinh năm 1955- là ông ngoại.(vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Bình Đức, xã Bắc Bình, tỉnh Lâm Đồng

5/Nguyễn Văn Thông, sinh ngày 03/11/2009(vắng mặt)

Người giám hộ của T10: Bà Phạm Thị L, sinh năm 1979(vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn X, xã B, tỉnh Lâm Đồng

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối 19 giờ ngày 23/11/2024, Đồng Quốc T6, sinh ngày 20/11/2007 tổ chức sinh nhật tại nhà ở thôn B, xã B, tỉnh Lâm Đồng. Đồng Quốc T6 có mời bạn gái là Phu Mỹ T7, sinh ngày 10/4/2011 và một số bạn khác gồm: Nguyễn Minh Q, sinh 11/01/2008, Nguyễn Quang T, sinh ngày 28/5/2009, Nguyễn Minh T8, sinh ngày 10/9/2010, Nguyễn Khê V, sinh ngày 22/9/2009, Ngô Đại P1, sinh ngày 16/02/2009, Đỗ Ngọc T9, sinh ngày

07/8/2009, Nguyễn Văn T10, sinh ngày 03/11/2009, Nguyễn Văn L1, sinh ngày 10/6/2009, Vương Tuấn K, sinh ngày 21/10/2010 và K rủ thêm bạn là Lý Gia N1, sinh ngày 19/12/2008 đi cùng. Tại bàn tiệc sinh nhật, Vương Tuấn K do không uống được bia nên uống ít và nói chuyện với bạn là Phu Mỹ T7. Đồng Quốc T6 bực tức nói với các bạn của T6 là V, T và các bạn khác nghe. Nguyễn Quốc T11, Nguyễn Khê V và một số bạn khác là T8, T10 và L1 cùng nhóm của T6 kiếm cờ ra ngoài chụp hình mục đích đọ K và N1 ra về đánh.

Đến khoảng 20 giờ 15 phút, nhóm bạn của T6 là T11, V, T10, Luật, Q ra phía trước nhà kiếm cờ chụp hình, T11 và V có mang theo vỏ chai bia S để sẵn ở gốc cây gần đó mục đích để sử dụng đánh K và N1. P1 và T9 ngồi lại trong bàn không tham gia.

Đến khoảng 20 giờ 20 cùng ngày bị cáo Nguyễn Tuấn K1 và bạn là Lý Gia N1 nhờ T6 dắt xe ra ra về. Vừa đi ra khoảng 20-30m thì V gọi K1 lại nói chuyện này nên K1 và N1 dừng xe lại, vừa dừng xe, V lao tới dùng tay đánh K1 vào mặt, T11, Q, Luật nhào xông vô dùng chai bia đánh N1 và K1 nhưng không gây thương tích, làm xe máy của N1 ngã và hai người tách ra, N1 dùng nón bảo hiểm đánh lại nhưng bị nhóm T11 giật nón, hai bên rượt đánh, lúc này bị cáo K1 rút dao bấm bọc sẵn trong túi quần bên phải ra đâm loạn xạ nhiều hướng đối với những người nhào vô đánh K1. Trong lúc đâm loạn xạ nhóm của V thì Nguyễn Quang T bị đâm trúng 1 vết thương thấu bụng vùng bên phải, 1 vết thương vùng lưng phải gây rách màng phổi phải thấu ngực và Nguyễn Minh Q bị đâm trúng 1 vết mặt ngoài tay trái, vùng hõm nách, vùng lưng. Khi bị đâm trúng, T và Q la lên bị đâm nên nhóm của T tham gia đánh K1 và N1 dạt ra. Bị cáo Vương Tuấn K lấy xe chở Lý Gia N1 bỏ chạy trốn đến 8 giờ ngày hôm sau 24/11/2024 Vương Tuấn K và Lý Gia N1 đến đầu thú tại Công an xã P và khai nhận toàn bộ hành vi và giao nộp con dao bấm mà bị cáo K gây thương tích cho T và Q.

Nguyễn Quang T và Nguyễn Minh Q được đưa đến bệnh viện Đ điều trị, Nguyễn Quang T do vết thương nặng nên chuyển đến bệnh viện đa khoa tỉnh B điều trị.

Cơ quan cảnh sát điều tra trung cầu giám định thương tích đối với Nguyễn Quang T và Nguyễn Minh Q.

Ngày 04/4/2025 Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh B kết luận số 201/KLTTCT-TTGDYKPYBT kết luận như sau:

1. Kết quả chính Nguyễn Quang T:

-Vết thương vùng bụng phải thấu bụng, thủng gan hạ phân thủy IV đã được phẫu thuật điều trị hiện ổn định, để lại sẹo kích thước trung bình (2,5 x 0,6)cm, sẹo vết mổ kích thước lớn (14x 0,6)cm, sẹo dẫn lưu kích thước nhỏ (2x 0,3)cm, do vật sắc nhọn tác động theo chiều hướng từ trước ra sau.Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 31%+2%+3%+1%.

- Vết thương vùng lưng phải rách màng phổi thấu ngực, tràn khí- tràn máu khoang màng phổi đã phẫu thuật điều trị hiện chức năng hô hấp trong giới hạn 0ình thường, để lại sẹo dẫn lưu kích thước trung bình (3x0,8), sẹo vết thương kích thước trung bình (3,8x0,6)cm, do vật sắc nhọn tác động theo chiều hướng từ sau ra trước.Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 5%+2%+2%.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể Nguyễn Quang T là 41% (Bốn mươi một phần trăm)

1. *Kết quả chính Nguyễn Minh Q:*

- Sẹo vết thương phần mềm mặt ngoài cánh tay trái, kích thước nhỏ (1x 0,1)cm, vết 2 kích thước nhỏ (1 x0,1)cm, do vật sắc nhọn tác động theo chiều hướng từ phải sang trái.Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%+1%.

- Sẹo vết thương phần mềm vùng lưng đường nách sau bên phải kích thước trung bình (1,5x 0,6), do vật sắc nhọn tác động theo chiều hướng từ phải sang trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2%.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể Nguyễn Minh Q là 5% (Năm phần trăm).

-Tang vật chứng vụ án: 01 cây dao bằng kim loại dài 21cm, lưỡi dài 11cm, độ dày 02mm đã chuyển kho vật chứng Phòng thi hành án dân sự Khu vực 13-Lâm Đồng ngày 10/12/2025.

-Đối với đĩa ghi hình hỏi cung Vương Tuấn K được niêm phong trong bì có chữ ký của Ngô Ngọc D1, Nguyễn Trường D, Vương Tuấn K, Hoàng Thị L2 và Nguyễn Thị Như T12 gửi kèm hồ sơ vụ án.

-Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Quang T do người giám hộ yêu cầu bồi thường 55.000.000 đồng. Bị cáo Vương Tuấn K do người giám hộ là mẹ ruột đại diện đã bồi thường đủ.

Đối với hành vi của bị cáo Vương Tuấn K dùng dao gây thương tích cho Nguyễn Minh Q tỷ lệ thương tích 5% không đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích. Người giám hộ của Nguyễn Minh Q là đại diện không yêu cầu bị cáo K bồi thường thiệt hại sức khỏe nên không xét trong vụ án này.

Đối với hành vi vô cớ của Nguyễn Khê V đánh Lý Gia N1, Vương Tuấn K cơ quan điều tra đề nghị xem xét xử lý hành chính là có căn cứ.

Cáo trạng số 09/CT-VKSKV13 ngày 19/11/2025 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 13-Lâm Đồng truy tố bị cáo Vương Tuấn K về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích hành vi tính chất phạm tội giữ nguyên truy tố bị cáo Vương Tuấn K theo tội danh và điều, khoản mà Viện kiểm sát truy tố. Áp dụng tình tiết giảm nhẹ (thành khẩn khai báo; bồi thường khắc phục hậu quả, phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, nhân thân tốt, gia đình bị hại xin bãi nại cho bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm c, khoản 3 Điều 134; điểm b, s, e khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38; Điều 65; Điều 90; Điều 91 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 124; khoản 3 Điều 119; khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên 2024 đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Vương Tuấn K từ 01(Một) năm đến 1(Một) năm 06(S) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 36 tháng. *Về xử lý tang vật chứng vụ án:* 01 cây dao bằng kim loại dài 21 cm, có lưỡi dài 11cm, dày 0,2mm đã chuyển kho vật chứng Phòng thi hành án dân sự Khu vực 13-Lâm Đồng ngày 10/12/2025 đề nghị tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 điều 46 và điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại Nguyễn Quang T và Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Minh Q, người đại diện của bị hại và đại diện của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Phần trình bày của người đại diện bị cáo Vương Tuấn K và người bào chữa của bị cáo Vương Tuấn K thống nhất luận tội của đại diện Viện kiểm sát về điều luật, tội danh, tình tiết giảm nhẹ hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử dưới mức thấp nhất Viện kiểm sát đề nghị và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo được cải tạo không giam giữ tạo cơ hội cho bị cáo sửa chữa sai lầm phát triển hoàn thiện trở thành công dân tốt.

Ý kiến tranh luận của bị cáo và lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo và xin lỗi bị hại.

Ý kiến của bị hại, đại diện bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức thấp nhất tạo cơ hội cho bị cáo phát triển hoàn thiện sửa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]*Xét thủ tục tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh B, Điều tra viên và cơ quan điều tra Công an tỉnh L, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 13-Lâm Đồng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, thu thập chứng cứ đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo, người giám hộ, người đại diện cho bị cáo và người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Hội đồng xét xử đánh giá các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp và đúng pháp luật.

Đối với sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng nhưng Hội đồng xét xử vẫn xử vắng mặt là phù hợp Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với hành vi của bị cáo Vương Tuấn K gây tỷ lệ tổn thương cơ thể của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Nguyễn Minh Q 5% không đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” nên cơ quan điều tra không truy tố hành vi này của bị cáo là có căn cứ.

Đối với hành vi vô cớ của những người làm chứng Nguyễn Khê V, Nguyễn Minh T8, Nguyễn Văn T10, Nguyễn Văn L1 đánh bị cáo Vương Tuấn K và Lý Gia N1, cơ quan điều tra đề nghị xử lý hành vi là có căn cứ.

[2]*Xét về cấu thành tội phạm*: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vương Tuấn K khai nhận hành vi bị cáo thực hiện như cáo trạng nêu. Bị cáo thừa nhận khoảng 8 giờ 15 phút ngày 23/11/2024, bị cáo cùng bạn là Lý Gia N1, sinh ngày 19/12/2008 cùng dự sinh nhật của bạn Đồng Quốc T6 tại nhà của cha mẹ T6, khi dự sinh nhật xong ra về, bị cáo điều khiển xe đi được 20m thì Nguyễn Khê V gọi lại bảo nói chuyện này nhưng khi dừng xe quay lại thì Nguyễn Khê V, Nguyễn Quang T, Nguyễn Minh Q, Nguyễn Văn L1, Nguyễn Văn T10 vô cớ nhào vô dùng tay và vỏ chai bia mang sẵn ra trước đó đánh vào mặt, người của bị cáo K và bạn đi cùng là Lý Gia N1. N1 dùng nón bảo hiểm đánh lại nhưng bị nhóm V giật nón, bị cáo K móc trong túi

quần ra con dao bấm quơ qua lại nhiều hướng từ những người nhóm V đang tấn công bị cáo nên mũi dao đâm trúng bị hại Nguyễn Quang T 2 vết thương vùng bụng và lưng tỷ lệ tổn thương là 41% và gây thương tích cho Nguyễn Minh Q 2 vết thương chỗ vùng nách và lưng tỷ lệ tổn thương là 5%. Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại Nguyễn Quang T, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Minh Q (Bút lục 150-153); lời khai của những người làm chứng Lý Gia Nam tại phiên tòa và quá trình khai tại hồ sơ vụ án (BL 137-143), Đồng Quốc T6 (BL 154-157, 184) Nguyễn Khê V (BL 158-162); Nguyễn Minh T8 (BL 163-168); Nguyễn Văn T10 (BL 176-180); Nguyễn Văn L1 (BL 181-182); Kết luận giám định pháp y thương tích số 201/KLTTCT-TTPYBT ngày 04/4/2025, Kết luận điều tra số C333/KLĐT ngày 07/10/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra tỉnh Lâm Đồng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vương Tuấn K, sinh ngày 21/10/2010 do bị nhóm của Nguyễn Khê V, sinh ngày 22/9/2009 vô cớ dùng tay và vỏ chai bia đánh nên bị cáo đã dùng dao chống trả lại gây thương tích cho bị hại Nguyễn Quang T, sinh ngày 28/5/2009 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 41% đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Hành vi của bị cáo dùng hung khí nguy hiểm và gây thương tích đối với người dưới 16 tuổi là bị hại Nguyễn Quang T nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Vương Tuấn K khi thực hiện hành vi phạm tội mới 14 tuổi 01 tháng 02 ngày nên thiếu kỹ năng kiểm soát cảm xúc để phản kháng lại hành vi trái pháp luật của bị hại gây ra đối với bị cáo nên bị cáo đã thực hiện hành vi dùng dao tấn công chống trả lại bị hại là người dưới 16 tuổi gây tỷ lệ tổn thương cơ thể bị hại 41% bị truy tố tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là tội phạm rất nghiêm trọng nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với tội phạm mà bị cáo gây ra. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, mặc dù bị cáo nhận thức hành vi nguy hiểm cho xã hội chưa đầy đủ nhưng nhận thức được sức khỏe con người được pháp luật bảo vệ, dao bấm là hung khí sắc bén nếu tác động vào thân thể người bị hại sẽ nguy hiểm đến sức khỏe hoặc tính mạng cho bị hại nhưng bị cáo vẫn cố ý trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội gây thương tích cho bị hại mục đích chống trả lại hành vi trái pháp luật của bị hại gây ra không cần thiết, hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm sức khỏe người khác mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương và đối với những thanh thiếu niên hiện nay nên phải đưa ra xét xử nhằm giáo

dục và giúp đỡ bị cáo nhận thức phát triển toàn thiện để trở thành công dân sống chấp hành tuân thủ pháp luật đồng thời phòng chống tội phạm chung hiện nay đối với người chưa thành niên.

[4]*Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[4.1]*Tình tiết tăng nặng:* Hành vi của bị cáo thực hiện gây tỷ lệ tổn thương cơ thể 41% cho người bị hại là người dưới 16 tuổi và thực hiện hành vi dùng hung khí nguy hiểm nhưng đây là tình tiết định khung nên bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017).

[4.2]*Về tình tiết giảm nhẹ:* Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi bị cáo chỉ 14 tuổi 01 tháng 02 ngày, cần áp dụng quy định có lợi đối với bị cáo về áp dụng hình phạt đối với người chưa thành niên phạm tội được quy định tại khoản 3 Điều 119 và khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024. Ngoài ra, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân tốt, đã bồi thường khắc phục hậu quả, bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, đại diện bị hại có đơn xin bãi nại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s, e khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy đủ điều kiện áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử cho bị cáo dưới khung hình phạt liền kề và bị cáo là người đủ 14 tuổi nhưng dưới 16 tuổi nên cần áp dụng Điều 90 và Điều 91 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo khi xét xử và quyết định hình phạt nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội có thời hạn mà cho bị cáo được hưởng án treo đủ giáo dục bị cáo và giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh trở thành công dân có ích cho xã hội là phù hợp quy định tại Điều 65 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4.3]Tại phiên tòa người bào chữa và người đại diện của bị cáo đề nghị cho bị cáo được hưởng khoan hồng theo tinh thần Luật người chưa thành niên phạm tội năm 2024 và đề nghị HĐXX cho bị cáo được cải tạo không giam giữ, giao bị cáo về gia đình chính quyền địa phương giám sát giáo dục. Hội đồng xét xử xét thấy hiện nay bị cáo đã thôi học, bị cáo đi chơi nhưng mang theo dao bấm sẵn cho rằng để phòng thân nên hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo chưa đảm bảo có tác dụng răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm hiện nay đối với người chưa thành niên nên HĐXX cần áp dụng hình phạt khác cao hơn vẫn đảm bảo mục đích giáo dục giúp bị cáo sửa chữa sai lầm và cũng phòng ngừa tội phạm hiện nay.

[5]*Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại và đại diện gia đình cùng đại diện bị cáo đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại sức khỏe 55.000.000 đồng.Tại phiên

tòa bị hại và đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]*Về xử lý vật chứng*: 01 cây dao bấm bằng kim loại dài 21cm, lưỡi dài lưỡi 11cm độ dày 0,2mm đây là hung khí dùng vào việc phạm tội không có giá trị (đã chuyển kho vật chứng Phòng thi hành án dân sự Khu vực 13-tỉnh Lâm Đồng ngày 10/12/2025) cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[7]Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về áp dụng điều luật, tội danh, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử lý tang vật chứng Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]*Về án phí*: Bị cáo Vương Tuấn K phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 của UBTVQH 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s, e khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 90; Điều 91; Điều 38; Điều 65; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 124; khoản 3 Điều 119; khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024. Khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

-Tuyên bố: Bị cáo Vương Tuấn K phạm tội “Cố ý gây thương tích”

-Xử phạt: Bị cáo Vương Tuấn K 1(Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 2 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án (17/12/2025).

Giao bị cáo Vương Tuấn K cho Ủy ban nhân dân xã H, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Vương Tuấn K thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

-*Tịch thu tiêu hủy*: 01 cây dao bấm bằng kim loại dài 21cm, lưỡi dài lưỡi 11cm độ dày 0,2mm (đã được chuyển kho vật chứng Phòng thi hành án dân sự Khu vực 13-Lâm Đồng ngày 10/12/2025)

-*Xử buộc*: Bị cáo Vương Tuấn K phải nộp 200.000đ tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

-Án xử công khai, bị cáo, bị hại và đại diện bị cáo, đại diện bị hại và người bào chữa cho bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Bị cáo **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Đại diện bị cáo

- Người bào chữa bị cáo

- Bị hại, đại diện bị hại

- Người có quyền lợi NVLQ

- VKSND KV 13-Lâm Đồng;

- Phòng THADS KV 13-Lâm Đồng;

- Lưu H/s VA.**Lê Thị Thanh Thảo**

