TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2 – HƯNG YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 109 /2026/HSST
Ngày 07/ 7 / 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HƯNG YÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Xuân Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trương Thị Như và bà Nguyễn Thị Giang

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vinh Quy – Thẩm tra viên Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thơ - Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên.

Trong ngày 07 tháng 7 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 – Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số số 98/2026/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/ 2026/ QĐXXST - HS, ngày 12 tháng 6 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số 25/ 2026/ HSST - QĐ ngày 26 tháng 06 năm 2026, đối với:

1/ Các bị cáo:

1.1 Họ và tên: Trịnh Xuân Bắc; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 09 tháng 02 năm 2007 tại: xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên; Hộ khẩu thường trú: thôn Tân Phú, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên bố: Trịnh Phương Thuyết, sinh năm 1979; Họ và tên mẹ: Trần Thị Hoạt, sinh năm 1984; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

1.2 Họ và tên: Trịnh Phương Long; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01 tháng 03 năm 2007 tại: xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên; Hộ khẩu thường trú: thôn Bình Phú, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên bố: Trịnh Phương Nam, sinh năm 1980; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Việt Hà, sinh năm 1986; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Vũ Xuân Hinh; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 18 tháng 02 năm 2006 tại: xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên; Hộ khẩu thường trú: thôn Thanh Xá, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên bố: Vũ Văn Hanh, sinh năm 1985; Họ và tên mẹ: Phạm Thị Thanh, sinh năm 1987; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2/ Người liên quan:

2.1 Anh Trịnh Kế Tùng, sinh ngày 17/9/2007 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Khóa Nhu 1, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên.

2.2 Anh Lê Đức Nam, sinh ngày 23/11/2007 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đức Nhuận, xã Triệu Việt Vương, tỉnh Hưng Yên.

3/ Người làm chứng:

3.1. Cháu Trần Xuân Lương, sinh ngày 28/3/2008 (có mặt)

Người giám hộ cho cháu Lương: Ông Trần Văn Lợi, sinh năm 1967 (có mặt)

Đều trú tại; Thôn Từ Tây, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên (có mặt)

3.2. Cháu Phạm Đăng Dương, sinh ngày 22/01/2008 (có mặt)

Người giám hộ cho cháu Dương: Anh Phạm Ngọc Tâm, sinh năm 1980 (có mặt).

Đều trú tại: Thôn Đồng Than, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên

3**.3.** Cháu Trần Thế Võ, sinh ngày 26/5/2009 (có mặt)

Người giám hộ cho cháu Võ: Chị Hoàng Thị May, sinh năm 1985 (có mặt)

Đều trú tại: Thôn Tráng Vũ, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên (có mặt)

3.4. Cháu Vũ Nguyễn Tuấn Anh, sinh ngày 12/3/2008(có mặt)

Người giám hộ cho cháu Tuấn Anh: Bà Vũ Thị Toan, sinh năm 1970 (có mặt)

Đều trú tại: Thôn Bắc Kênh Cầu, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên (có mặt)

3.5. Cháu Nguyễn Hoàng Anh, sinh ngày 22/8/2009 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Hoàng Anh: Anh Nguyễn Văn Sơn, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Đức Nhuận, xã Triệu Việt Vương, tỉnh Hưng Yên

3.6. Cháu Trịnh Phương Nam, sinh ngày 25/8/2008 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Nam: Ông Trịnh Xuân Thành, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Tân Phú, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên

3.7. Cháu Nguyễn Thành Lương, sinh ngày 05/5/2009(vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Lương: Chị Nguyễn Thị Trang, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Đức Nhuận, xã Triệu Việt Vương, tỉnh Hưng Yên

3.8. Cháu Nguyễn Văn Phong, sinh ngày 03/3/2009 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Phong: Anh Nguyễn Văn Dương, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Bình Dân, xã Triệu Việt Vương, tỉnh Hưng Yên.

3.9. Cháu Hoa Văn Đạt, sinh ngày 20/01/2009 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Đạt: Ông Hoa Văn Thái, sinh năm 1970 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Bình Dân, xã Triệu Việt Vương, tỉnh Hưng Yên.

3.10. Cháu Nguyễn Duy Hậu, sinh ngày 09/5/2008 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Hậu: Anh Nguyễn Mạnh Phương, sinh năm 1981 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Bình Dân, xã Triệu Việt Vương, tỉnh Hưng Yên.

3.11. Cháu Nguyễn Viết Đạt, sinh ngày 03/5/2009 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Đạt: Anh Nguyễn Viết Thương, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Bãi Sậy 1, xã Triệu Việt Vương, tỉnh Hưng Yên.

3.12. Cháu Hoàng Văn Hiếu, sinh ngày 18/12/2008 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Hiếu: Chị Nguyễn Thị Anh, sinh năm 1992 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Bãi Sậy 1, xã Triệu Việt Vương, tỉnh Hưng Yên.

3.13 Cháu Nguyễn Ngọc Minh, sinh ngày 22/8/2009 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Minh: Anh Nguyễn Văn Thành, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Thanh Xá, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên.

3.14. Cháu Nguyễn Đức Anh, sinh ngày 30/9/2009 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Đức Anh: Anh Nguyễn Văn Lành, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Mỹ Xá, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên.

3.15. Cháu Hà Thanh Sơn, sinh ngày 08/5/2009 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Sơn: Chị Trịnh Thị Kim Thanh, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Nhân Lý, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên.

3.16. Cháu Lê Hoàng Tân, sinh ngày 03/5/2008 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Tân: Anh Lê Thanh Tâm, sinh năm 1980 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Đồng Than, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên.

3.17. Cháu Đỗ Đức Thuận, sinh ngày 07/11/2009 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Thuận: Chị Lê Thị Lụa, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Đồng Than, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên.

3.18. Cháu Phạm Tuấn Anh, sinh ngày 11/9/2008 (có mặt)

Người giám hộ cho cháu Tuấn Anh: Chị Nguyễn Thị Sang, sinh năm 1986 (có mặt)

Đều trú tại: Thôn Thanh Xá, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên

3.19. Cháu Nguyễn Thế Bắc, sinh ngày 06/8/2008 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Bắc: Chị Vũ Thị Tú, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Tân Phú, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên.

3.20. Cháu Trương Công Lộc, sinh ngày 25/11/2009 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Lộc: Anh Trương Công Trưởng, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Đồng Than, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên.

3.21. Cháu Phạm Đức Thiện, sinh ngày 13/12/2011 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Thiện: Chị Phạm Lệ Thủy, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Chi Long, xã Nguyễn Văn Linh, tỉnh Hưng Yên.

3.22. Cháu Trương Quang Dũng, sinh năm 2010 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Dũng: Anh Trương Văn Dinh, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Đồng Than, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên.

3.23. Cháu Chu Bảo Khang, sinh năm 2010 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Khang: Anh Chu Văn Chuẩn, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Ốc Nhiêu, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên.

3.24. Cháu Trần Đức Long, sinh năm 2010 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Long: Anh Trần Văn Đàn, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Mỹ Xá, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên.

3.25. Cháu Nguyễn Văn Nguyên, sinh ngày 28/9/2011(vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Nguyên: Anh Nguyễn Văn Ánh, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Mỹ Xá, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên.

3.26. Cháu Trần Minh Nghĩa, sinh ngày 11/02/2009 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Nghĩa: Anh Trần Văn Công, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Đông Hòa, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên.

3.27. Anh Nguyễn Văn Hiếu, sinh năm 2005 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn Mễ Hạ, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên.

3.28. Cháu Lê Đình Huy, sinh ngày 18/02/2009(vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Huy: Anh Lê Đình Vấn, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Bãi Sậy 1, xã Triệu Việt Vương, tỉnh Hưng Yên.

3.29. Cháu Đỗ Xuân Cương, sinh ngày 14/11/2008 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Cương: Anh Đỗ Xuân Huân, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Từ Hồ, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên.

3.30. Cháu Nguyễn Việt Hưng, sinh ngày 25/10/2008 (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu Hưng: Anh Nguyễn Văn Chỉnh, sinh năm 1980 (vắng mặt).

Đều trú tại: Thôn Từ Hồ, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau*:**

Tối ngày ngày 07/11/2025, khi đang ngồi chơi tại ngã ba thôn Hòa Mục, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên, thì Trần Xuân Lương bị một nhóm đối tượng ở xã Đồng Than (cũ) đuổi đánh và bị chém vào mu bàn tay trái phải khâu 3 mũi. Ngày 14/11/2025, Lương vào mạng xã hội Tiktok nhắn tin cho nhóm "Ký sự Đồng Than" hẹn tối 14/11/2025 đánh nhau tại khu vực ngã ba thôn Hòa Mục, xã Hoàn Long, thì nhóm này đồng ý. Sau đó, Trần Xuân Lương đã nhắn tin rủ nhóm bạn của mình gồm: Trần Xuân Bắc, Trịnh Phương Nam, Nguyễn Hoàng Anh, đến Đình thôn Đức Nhuận, xã Triệu Việt Vương để bàn bạc. Khoảng 19 giờ thì nhóm của Trần Xuân Lương đi ra Đình làng thôn Đức Nhuận, xã Triệu Việt Vương, tỉnh Hưng Yên. Lúc này nhóm của Trần Xuân Lương có: Lương, Trịnh Xuân Bắc, Trịnh Phương Nam, Nguyễn Thành Lương, Nguyễn Viết Đạt, Nguyễn Văn Phong, Hoa Văn Đạt, Nguyễn Duy Hậu, Hoàng Văn Hiếu. Tại đây, Trần Xuân Lương kể cho cả nhóm nghe việc tối 07/11/2025 bị nhóm thanh niên ở Đồng Than đuổi đánh nên Lương đã nhắn tin trên Tiktok hẹn 20 giờ ngày 14/11/2025 đánh nhau tại khu vực ngã ba thôn Hòa Mục, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên, thì cả nhóm đồng ý. Sau đó Nguyễn Hoàng Anh đi về nhà mình lấy 02 thanh kiếm mang ra đưa cho Trần Xuân Lương 01 thanh kiếm dài khoảng 100cm, vỏ bằng gỗ màu trắng, lưỡi kiếm bằng kim loại sáng màu, bản rộng nhất là 3,2cm và đưa cho Trịnh Phương Nam 01 thanh kiếm dài khoảng 82cm, vỏ bằng gỗ màu đen, lưỡi kiếm bằng kim loại (bề mặt có bám hoen rỉ), bản rộng nhất là 2,9cm; còn Hoàng Văn Hiếu lấy từ trong cốp xe mô tô của mình ra 01 thanh kiếm dài khoảng 49cm, lưỡi kiếm bằng kim loại sáng màu, bản rộng nhất là 1,95cm, trên bề mặt lưỡi kiếm có dòng chữ "BATON SWORD" đưa cho Nguyễn Duy Hậu cầm theo. Khi bắt đầu xuất phát thì Nguyễn Thành Lương điều khiển xe mô tô biển số 89AA - 366.98 chở Trịnh Phương Nam; Nguyễn Hoàng Anh điều khiển xe mô tô biển số 89C2 - 021.01 chở Trần Xuân Lương; Hoàng Văn Hiếu điều khiển xe mô tô biển số 89AK - 022.86 chở Nguyễn Duy Hậu và Nguyễn Viết Đạt; Hoa Văn Đạt điều khiển xe mô tô biển số 89B2 - 164.22 chở sau là Nguyễn Văn Phong. Còn Trịnh Xuân Bắc điều khiển xe mô tô biển số 89AE - 054.85 đi qua nhà Nguyễn Thế Bắc để đón Thế Bắc đi cùng, lúc này Nguyễn Thế Bắc chưa biết nhóm Trần Xuân Lương hẹn đi đánh nhau với nhóm thanh niên Đồng Than mà chỉ biết Xuân Bắc rủ mình đi chơi cùng.

Đối với nhóm của Phạm Tuấn Anh: Vào khoảng 19 giờ ngày 14/11/2025, Phạm Tuấn Anh gọi điện cho Nguyễn Vũ Tú Anh bảo Tú Anh đi đến nhà Tuấn

Anh đón đi chơi. Sau đó Tú Anh điều khiển xe mô tô biển số 89M2 - 048.37 đi xuống đón Tuấn Anh đi ra khu giãn dân Thôn Mỹ Xá thì gặp Minh, Nguyên và Võ. Tại đây Võ gọi điện cho Hinh rủ đi chơi nhưng Hinh chưa đến nên cả nhóm đi lên ngã ba xã Việt Cường cũ chơi, Minh điều khiển xe mô tô biển số 89M2 - 009.31 (Minh đã tháo biển số ra trước đó) chở Võ, Nguyên điều khiển xe mô tô biển số 89AE - 069.42 (Nguyên đã tháo biển số ra trước đó) đi một mình. Khi cả nhóm đang ngồi chơi tại ngã ba thì có một nhóm đi trên 04 xe mô tô (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) lao vào đuổi nhóm Tú Anh nên cả nhóm bỏ chạy về khu giãn dân thôn Mỹ Xá, xã Việt Yên thì nhóm này không đuổi theo nữa nên không ai bị thương tích gì. Võ gọi điện thoại cho Hinh ra để Hinh đi đón đồng bọn. Một lúc sau thì Dương điều khiển xe mô tô biển số 89AA - 621.83 chở Thiện và Tân đến; Lộc điều khiển xe mô tô biển số 89F1 - 543.00 chở Khang đến, Dũng điều khiển xe mô tô (chưa xác định được biển số) chở Thuận đến; Vũ Xuân Hinh chở theo Trịnh Phương Long và Trần Đức Long đến. Tại đây, Trần Đức Long đi đến trong bụi cây cạnh cổng trường THCS Việt Cường lấy ra 01 tuýp sắt dài 02m đầu không gắn dao, 01 gậy bóng chày dài khoảng 70 - 80cm, 01 thanh lứa dài khoảng 1m vứt trước mặt mọi người thì Minh cầm tuýp sắt, Thuận cầm gậy bóng chày còn Nguyên cầm thanh lứa rồi cả nhóm đi ra khu ngãn ba thôn Mỹ Xá thì Nguyên ném thanh lứa đi. Cả nhóm đi ra khu đường mới xã Thanh Long cũ để đón 03 xe mô tô mỗi xe đi 02 người bên thị trấn Yên Mỹ cũ sang nhập cùng vào nhóm (đến nay chưa xác định được nhóm đối tượng ở thị trấn Yên Mỹ cũ là ai) rồi quay lại ngã ba thôn Mỹ Xá, xã Việt Yên. Khi về đây, một người trong nhóm ở thị trấn Yên Mỹ xuống nhặt trong bụi cây dệ đường ra 01 thanh kiếm màu trắng dài khoảng 01m và 03 vỏ chai bia sành Hà Nội thì Tuấn Anh cầm lấy thanh kiếm trên, Tân cầm 02 vỏ chai bia và Thiện cầm 01 vỏ chai bia. Cả nhóm đi lên ngã ba chân cầu vượt Yên Phú thì gặp nhóm của Trần Xuân Lương lúc này đi ngược chiều đến, trong nhóm của Trần Xuân Lương có người ném vỏ chai bia trúng vào đầu xe mô tô của Tú Anh thì cả nhóm Tú Anh quay lại hô đuổi theo nhóm này. Thấy nhóm của Phạm Tuấn Anh quá đông nên nhóm của Trần Xuân Lương bỏ chạy theo đường ĐT382 về hướng ngã ba chợ Từ Hồ, xã Việt Yên rồi rẽ về đường ĐT381 hướng về huyện Khoái Châu cũ, sau đó cả nhóm của Trần Xuân Lương tập hợp lại tại khu giãn dân xã Ông Đình cũ, do không ai bị làm sao nên cả nhóm giải tán ai về nhà người đó, Trần Xuân Lương và Trịnh Phương Nam đưa trả 02 thanh kiếm cho Hoàng Anh mang về nhà cất giấu, thanh kiếm còn lại Hiếu mang về nhà mình cất giấu. Còn nhóm của Tuấn Anh khi đuổi đến ngã ba chợ Từ Hồ thì không nhìn thấy nhóm của Trần Xuân Lương nên cả nhóm đi theo đường ĐT379 lên vòng xuyến Ecopark rồi quay lại dừng trước cửa cây xăng Á Châu để xe ai hết xăng thì vào đổ xăng. Tuấn Anh điều khiển xe mô tô của Tú Anh đi vào trong cây xăng để đổ xăng, thanh kiếm Tuấn Anh đưa lại cho Tú Anh cầm, khi Tuấn Anh vừa đi vào trong cây xăng phát hiện ra nhóm của Nguyễn Văn Hiếu (Hiếu Trè) đứng cạnh cây xăng nên nghi ngờ nhóm này chính là nhóm vừa đuổi đánh nhau với nhóm của mình nên Tuấn Anh quay ra nói nhỏ với Tú Anh "có hai con xe Vision không biển nhìn giống xe vừa đuổi mình lắm" thì Tú Anh bảo "thật không, thật thì phi vào". Tuấn Anh bảo "thật" nên Tuấn Anh hô to "chúng nó ở trong kia kìa". Tuấn Anh đưa lại xe mô tô cho Tú Anh điều khiển và lấy thanh kiếm ngồi sau xe Tú Anh cùng lao vào trong cây xăng,

Tuấn Anh tay phải cầm kiếm chém 02 nhát vào 02 chiếc xe mô tô của Trịnh Kế Tùng và Lê Đức Nam đang dựng cạnh cây xăng, còn Tú Anh nhảy lên dùng chân đạp đổ 02 chiếc xe mô tô này xuống. Lúc này lực lượng Công an xã Việt Yên đến thì cả nhóm lên xe bỏ chạy. Khi đi qua cầu Đồng Quê trên đường 379 thì Tuấn Anh vứt thanh kiếm đang cầm xuống mặt đường rồi tiếp tục cùng Tú Anh bỏ chạy một vòng rồi quay về khu giãn dân thôn Mỹ Xá, Tú Anh để Tuấn Anh ở lại rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà mình. Còn xe của Dương khi đi qua gầm cầu chui Yên Phú thì Thiện và Tân đã ném vỏ chai bia xuống lề đường; Còn Thuận khi về đến đầu thôn Ốc Nhiêu, xã Hoàn Long đã ném gậy bóng chày xuống máng nước; Minh ném tuýp sắt xuống cạnh nhà Trần Đức Long rồi đi về nhà.

Ngày 19/01/2026 và 24/4/2026, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hưng Yên đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự và Khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Trần Xuân Lương, Nguyễn Hoàng Anh, Trịnh Xuân Bắc, Trịnh Phương Nam, Nguyễn Thành Lương, Nguyễn Văn Phong, Nguyễn Duy Hậu, Hoa Văn Đạt, Nguyễn Viết Đạt, Hoàng Văn Hiếu, Trần Thế Võ, Vũ Nguyễn Tú Anh, Vũ Xuân Hinh, Nguyễn Ngọc Minh, Hà Thanh Sơn, Nguyễn Đức Anh, Lê Hoàng Tân, Phạm Đăng Dương, Đỗ Đức Thuận, Trịnh Phương Long, Phạm Tuấn Anh và Nguyễn Thế Bắc về Tội gây rối trật tự công cộng, theo điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS, đã được Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 phê chuẩn;

Đến ngày 26/02/2026, thực hiện Luật tư pháp người chưa thành niên, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự để điều tra đối với Trần Xuân Lương, Nguyễn Hoàng Anh, Trịnh Phương Nam, Nguyễn Thành Lương, Nguyễn Văn Phong, Nguyễn Duy Hậu, Hoa Văn Đạt, Nguyễn Viết Đạt, Hoàng Văn Hiếu, Trần Thế Võ, Vũ Nguyễn Tú Anh, Nguyễn Ngọc Minh, Hà Thanh Sơn, Nguyễn Đức Anh, Lê Hoàng Tân, Phạm Đăng Dương, Đỗ Đức Thuận và Phạm Tuấn Anh (là người chưa thành niên) để điều tra, giải quyết bằng 01 vụ án riêng theo Luật tư pháp người chưa thành niên.

Quá trình giải quyết vụ án, áp dụng Luật tư pháp người chưa thành niên, Cơ quan điều tra đã xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý chuyển hướng hình phạt, đồng thời đình chỉ điều tra đối với 15 bị can Nguyễn Hoàng Anh, Trịnh Phương Nam, Nguyễn Thành Lương, Nguyễn Văn Phong, Nguyễn Duy Hậu, Hoa Văn Đạt, Nguyễn Viết Đạt, Hoàng Văn Hiếu, Nguyễn Ngọc Minh, Hà Thanh Sơn, Nguyễn Đức Anh, Lê Hoàng Tân, Đỗ Đức Thuận, Phạm Tuấn Anh và Nguyễn Thế Bắc; Riêng các bị can Trần Xuân Lương, Trần Thế Võ, Vũ Nguyễn Tú Anh và Phạm Đăng Dương không thuộc đối tượng xem xét áp dụng biện pháp xử lý chuyển hướng hình phạt, nên đã được đề nghị truy tố ở vụ án độc lập khác.

Về vật chứng của vụ án:

Nguyễn Hoàng Anh đã tự nguyện giao nộp: 01 thanh kiếm dài 100cm, vỏ bằng gỗ màu trắng, lưỡi kiếm bằng kim loại sáng màu, bản rộng nhất là 3,2cm; 01 thanh kiếm dài 82cm, vỏ bằng gỗ màu đen, lưỡi kiếm bằng kim loại (*bề mặt có bám hoen rỉ*), bản rộng nhất là 2,9cm và 01 xe mô tô biển số 89C2 -021.01;

Trịnh Xuân Bắc đã tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, biển số 89AE - 054.85.

Hoàng Văn Hiếu tự nguyện giao nộp: 01 xe mô tô biển số 89AK - 022.86; 01 thanh kiếm dài 49cm, lưỡi kiếm bằng kim loại sáng màu, bản rộng nhất là 1,95cm, trên bề mặt lưỡi kiếm có dòng chữ "BATON SWORD".

Hoa Văn Đạt tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô biển số 89B2 - 164.22.

Vũ Xuân Hinh tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô biển số 89AA -738.74.

Nguyễn Ngọc Minh tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 89M2 - 009.31.

Vũ Nguyễn Tú Anh tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave A biển số 89M2 - 048.37

Chu Bảo Khang tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 89F1 - 543.00.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên đã ra Quyết định trưng cầu giám định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên để xác định 03 thanh kiếm mà các đối tượng giao nộp có thuộc danh mục quy định trong Thông tư 75/2024 của Bộ Công an hay không.

Tại bản kết luận giám định số 1865/KL-KTHS ngày 20/12/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên kết luận:

01 (một) mẫu gửi giám định (*ký hiệu là mẫu K1*) là vũ khí thô sơ, thuộc phụ lục 3, "Danh mục vũ khí thô sơ" Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an.

01 (một) mẫu gửi giám định (*ký hiệu là mẫu K2*) là vũ khí thô sơ, thuộc phụ lục 3, "Danh mục vũ khí thô sơ" Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an.

01 (một) mẫu gửi giám định (*ký hiệu là mẫu K3*) không thuộc các danh mục được quy định tại Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an.

Ngày 15/12/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hưng Yên ra Quyết định trưng cầu giám định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên giám định kỹ thuật số điện tử đối với đoạn video thu giữ tạo camera của cây xăng Á Châu khi sự việc xảy ra.

Tại bản kết luận giám định số: 1931/KL-KTHS ngày 23 tháng 12 năm 2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong file video gửi giám định.

Ngày 10/12/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hưng Yên ra yêu cầu định giá tài sản tại Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự xã Việt Yên định giá thiệt hại đối với của 02 chiếc xe mô tô của anh Trịnh Kế Tùng và Lê Văn Nam.

Ngày 13/01/2026, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hưng Yên nhận được Bản kết luận định giá tài sản đề ngày 12/12/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên kết luận:

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, sơn màu xám đen, không gắn biển số, số khung: RLHJK038XSY266372, số máy: JK03E1718936 (xe của Trịnh Kế Tùng, biển số 89AA - 582.94) bị thiệt hại: 330.000đồng

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, sơn màu xám đen, không gắn biển số, số khung: RLHJK0352PY076756, số máy: JK03E8203057 (xe của Lê Đức Nam, biển số 89E1 - 933.76, chủ sở hữu là anh Phạm Văn Tiến, sinh năm 2005, HKTT tại thôn Đức Nhuận, xã Triệu Việt Vương, tỉnh Hưng Yên) bị thiệt hại: 1.590.000đồng.

Quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu những đồ vật, tài sản gồm:

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, sơn màu xám đen, không gắn biển số, số khung: RLHJK038XSY266372, số máy: JK03E1718936, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên anh Trịnh Kế Tùng;

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, sơn màu xám đen, không gắn biển số, số khung: RLHJK0352PY076756, số máy: JK03E8203057, biển số 89E1 - 933.76, chủ sở hữu là anh Phạm Văn Tiến, sinh năm 2005, HKTT tại thôn Đức Nhuận, xã Triệu Việt Vương, tỉnh Hưng Yên.

01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 89F1 - 543.00, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Dương Quốc Trung, sinh năm 2001, HKTT tại TDP Phố Nối, phường Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên, là tài sản hợp pháp của anh Chu Văn Chuẩn, sinh năm: 1985, nơi thường trú: thôn Ốc Nhiêu, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên *(là bố đẻ của Chu Bảo Khang)*. Ngày 14/11/2025, anh Chuẩn không biết Khang sử dụng xe mô tô trên đi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng;

01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, biển số: 89AA - 738.74 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên bị can Vũ Xuân Hinh là tài sản hợp pháp của anh Vũ Văn Hanh, sinh năm: 1985, nơi thường trú: thôn Thanh Xá, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên *(là bố đẻ của Vũ Xuân Hinh)*. Ngày 14/11/2025, anh Hanh không biết Hinh sử dụng xe mô tô trên đi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng;

01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 89M2 - 009.31, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Hồng Cương, sinh năm 2003, HKTT tại thôn Ngân Hạnh, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên, là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn Thành, sinh năm: 1982, nơi thường trú: thôn Thanh Xá, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên *(là bố đẻ của Nguyễn Ngọc Minh)*. Ngày 14/11/2025, anh Thành không biết Minh sử dụng xe mô tô trên đi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng;

01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, biển số : 89AE - 054.85, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên ông Trịnh Phương Thuyết, sinh năm 1979, HKTT tại thôn Tân Phú, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên, là tài sản hợp pháp của ông Thuyết *(là bố đẻ của Trịnh Xuân Bắc)*. Ngày 14/11/2025, ông Thuyết không biết Bắc sử dụng xe mô tô trên đi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng.

01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, biển số : 89AK - 022.86, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên ông Nguyễn Văn Ước, sinh năm 1971, HKTT tại thôn Bãi Sậy 1, xã Triệu Việt Vương, tỉnh Hưng Yên, là tài sản hợp pháp của ông

Ước *(là ông ngoại của Hoàng Văn Hiếu)*. Ngày 14/11/2025, ông Ước không biết Hiếu sử dụng xe mô tô trên đi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng.

01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số : 89M2 - 048.37, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên anh Hoa Văn Đức, sinh năm 2003, HKTT tại thôn Tân Phú, xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên, là tài sản hợp pháp của bà Vũ Thị Toan, sinh năm 1970, HKTT tại thôn Bắc Kênh Cầu, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên *(là mẹ đẻ của Vũ Nguyễn Tú Anh)*. Ngày 14/11/2025, bà Toan không biết Tú Anh sử dụng xe mô tô trên đi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng.

01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số: 89B2 - 164.22, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên anh Trần Văn Hiếu, sinh năm 1999, HKTT tại xã Đức Hợp, tỉnh Hưng Yên, là tài sản hợp pháp của bà Hoàng Thị Hướng, sinh năm 1975, HKTT tại thôn Bình Dân, xã Triệu Việt Vương, tỉnh Hưng Yên *(là mẹ đẻ của Hoa Văn Đạt)*. Ngày 14/11/2025, bà Hướng không biết Đạt sử dụng xe mô tô trên đi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng.

01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số: 89C1 - 021.01, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên chị Hoàng Thị Liên, sinh năm 1984, HKTT tại thôn Châm Nhị, xã Xuân Trúc, tỉnh Hưng Yên, là tài sản hợp pháp của chị Phạm Thị Hằng, sinh năm 1988, HKTT tại thôn Đức Nhuận, xã Triệu Việt Vương, tỉnh Hưng Yên *(là mẹ đẻ của Nguyễn Hoàng Anh)*. Ngày 14/11/2025, chị Hằng không biết Hoàng Anh sử dụng xe mô tô trên đi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng.

Các vật chứng còn lại gồm:

01 mẫu vật dạng kiếm gửi giám định (Ký hiệu mẫu là K1) được niêm phong trong 01 gói giấy bìa cát-tông dán kín, bên ngoài hộp có dán các dải niêm phong, trên mỗi dải niêm phong có dòng chữ "hoàn K1 – mẫu vật hoàn trả kèm theo kết luận giám định số: 1865/KL-KTHS ngày 20 tháng 12 năm 2025, 03 (ba) hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên và các chữ ký, chữ viết họ tên của những người có liên quan.

01 mẫu vật dạng kiếm gửi giám định (Ký hiệu mẫu là K2) được niêm phong trong 01 gói giấy bìa cát-tông dán kín, bên ngoài hộp có dán các dải niêm phong, trên mỗi dải niêm phong có dòng chữ "hoàn K2 - mẫu vật hoàn trả kèm theo kết luận giám định số: 1865/KL-KTHS ngày 20 tháng 12 năm 2025, 03 (ba) hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên và các chữ ký, chữ viết họ tên của những người có liên quan.

01 mẫu vật dạng kiếm gửi giám định (Ký hiệu mẫu là K3) được niêm phong trong 01 gói giấy bìa cát-tông dán kín, bên ngoài hộp có dán các dải niêm phong, trên mỗi dải niêm phong có dòng chữ "hoàn K3 - mẫu vật hoàn trả kèm theo kết luận giám định số: 1865/KL-KTHS ngày 20 tháng 12 năm 2025, 03 (ba) hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên và các chữ ký, chữ viết họ tên của những người có liên quan.

Về trách nhiệm dân sự:

Anh Trịnh Kế Tùng (là củ sở hữu chiếc xe mô tô biển số 89AA - 582.94) không yêu cầu các đối tượng đập phá xe mô tô của mình phải bồi thường chi phí sửa chữa xe mô tô do thiệt hại không lớn;

Gia đình Phạm Tuấn Anh và Vũ Nguyễn Tú Anh đã tự nguyện bồi thường cho anh Phạm Văn Tiến số tiền 1.800.000đ (*Một triệu tám trăm nghìn đồng*) để sửa chữa chiếc xe mô tô biển số 89E1 - 933.76 bị hư hỏng, anh Phạm Văn Tiến đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu ai phải bồi thường thêm bất kỳ một khoản tiền nào khác để sửa chữa chiếc xe mô tô của mình.

Quá trình điều tra, các bị cáo Trịnh Phương Long, Vũ Xuân Hinh và Trịnh Xuân Bắc đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 55 / CT – VKSHYN - KV ngày 29 tháng 05 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên truy tố các bị cáo Vũ Xuân Hinh, Trịnh Xuân Bắc và Trịnh Phương Long về tội Gây rối trật tự công cộng, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ Xuân Hinh trình bày: Trần Thế Võ gọi điện rủ bị cáo đi chơi, khi bị cáo chở Trịnh Phương Long và Trần Đức Long đến khu giãn dân thôn Mỹ Xá, xã Việt Yên, thì mới biết đi đánh nhau và mọi người trong nhóm nói cho biết vừa bị đuổi đánh, nên bị cáo và các đối tượng có tham gia đi đánh nhau, bị cáo rất ân hận về hành vi của mình, nên sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã góp tiền cùng với nhà Phạm Tuấn Anh để bồi thường sửa chữa xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision do Lê Đức Nam bị đập phá ở cây xăng Á Châu, hiện bị cáo đã đi làm và có tài sản tích lũy, bị cáo đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cho bị cáo, bị cáo hứa sẽ không bao giờ tái phạm nữa.

Bị cáo Trịnh Phương Long trình bày: Vũ Xuân Hình rủ và chở bị cáo và Trần Đức Long đi chơi, bị cáo không biết đi đánh nhau, khi đến khu giãn dân thôn Mỹ Xá, xã Việt Yên thấy mọi người cầm hung khí thì bị cáo mới biết mọi người tập trung để đi đánh nhau, do bị cáo đi cùng xe với Hinh, nên bị cáo đã tham gia cùng các bạn đi đánh nhau, bị cáo rất ân hận về hành vi của mình, nên sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã góp tiền cùng với nhà Phạm Tuấn Anh để bồi thường sửa chữa xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision do Lê Đức Nam bị đập phá ở cây xăng Á Châu, hiện bị cáo đã đi làm và có tài sản tích lũy, bị cáo đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cho bị cáo.

Bị cáo Trịnh Xuân Bắc trình bày: Tối ngày 14/11/2025 Trần Xuân Lương nhắn tin rủ bị cáo và các bạn đến đình thôn Đức Nhuận, xã Triệu Việt Vương chơi, khi bị cáo cùng Trịnh Phương Nam, Nguyễn Hoàng Anh, đến nơi thì gặp mọi người và Lương kể lại việc bị nhóm thanh niên xã Đông Than đánh và nhắn tin với nhóm Đồng Than gặp đánh nhau, nên bị cáo đã tham gia cùng các bạn đi đánh nhau, bị cáo rất ân hận về hành vi của mình, nên sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã góp tiền cùng với nhà Phạm Tuấn Anh để bồi thường sửa chữa xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision do Lê Đức Nam bị đập phá ở cây xăng Á Châu, bị cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cháu Phạm Tuấn Anh cùng người giám hộ trình bày: Sau khi sự việc xảy ra, thì các bị cáo Vũ Xuân Hinh, Trịnh Xuân Bắc và Trịnh Phương Long đã góp tiền

để gia đình nhà Tuấn Anh đi bồi thường, sửa chữa hai xe mô tô bị nhóm của Tuấn Anh đập phá ở cây xăng Á Châu.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Hưng Yên : Đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Vũ Xuân Hình, Trần Xuân Bắc, Trịnh Phương Long phạm tội Gây rối trật tự công cộng. Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 54 Bộ luật hình sự với các bị cáo, đề nghị áp dụng thêm Điều 35 Bộ luật hình sự với bị cáo Hinh và Long, áp dụng thêm Điều 36 Bộ luật hình sự với bị cáo Bắc. Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Xuân Hình, Trịnh Phương Long mỗi bị cáo từ 20.000.000đồng đến 25.000.000đồng nộp ngân sách nhà nước, bị cáo Trần Xuân Bắc từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo Bắc, ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn có quan điểm về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người liên quan và một số người làm chứng. Các bị cáo và đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên đều đề nghị HĐXX tiếp tục xét xử vụ án, HĐXX xét thấy những người liên quan và những người làm chứng đã có lời khai tại cơ quan điều tra, những người liên quan không yêu cầu các bị cáo bồi thường thêm khoản nào khác, do vậy việc vắng mặt những người liên quan và những người làm chứng không ảnh hưởng đến kết quả xét xử vụ án, do vậy HĐXX căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người liên quan và những người làm chứng.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hưng Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo Vũ Xuân Hình, Trần Xuân Bắc, Trịnh Phương Long tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng là các đối tượng đã được áp dụng biện pháp chuyển hướng.

Trần Xuân Lượng bị nhóm thanh niên xã Đồng Than (cũ) đuổi chém phải đi khâu ba mũi nên đã dùng mạng xã hội Tiktok nhắn tin cho nhóm "Ký sự Đồng Than" hẹn tối 14/11/2025 đánh nhau, sau đó Lượng nhắn tin rủ các đối tượng trong đó có Trần Xuân Bắc đến Đình thôn Đức Nhuận, xã Triệu Việt Vương để bàn bạc đi đánh nhau. Sau khi bàn bạc thì cả nhóm xuất phát, bắt đầu xuất phát thì Nguyễn Thành Lương điều khiển xe mô tô biển số 89AA - 366.98 chở Trịnh Phương Nam; Nguyễn Hoàng Anh điều khiển xe mô tô biển số 89C2 - 021.01

chở Trần Xuân Lương; Hoàng Văn Hiếu điều khiển xe mô tô biển số 89AK - 022.86 chở Nguyễn Duy Hậu và Nguyễn Viết Đạt; Hoa Văn Đạt điều khiển xe mô tô biển số 89B2 - 164.22 chở sau là Nguyễn Văn Phong. Còn Trịnh Xuân Bắc điều khiển xe mô tô biển số 89AE - 054.85 đi qua nhà Nguyễn Thế Bắc để đón Thế Bắc đi cùng.

Vũ Xuân Hinh, Trịnh Phương Long thuộc nhóm của Phạm Tuấn Anh. Tối ngày 14/11/2025 nhóm Phạm Tuấn Anh ngồi chơi ở ngã ba xã Việt Cường cũ thì có một nhóm đi trên 04 xe mô tô lao vào đuổi đánh nên cả nhóm bỏ chạy về khu giãn dân thôn Mỹ Xá, xã Việt Yên. Võ gọi điện thoại cho Hinh ra để Hinh đi đón đồng bọn, một lúc sau Vũ Xuân Hinh chở theo Trịnh Phương Long và Trần Đức Long đến. Tại đây, Trần Đức Long đi đến trong bụi cây cạnh cổng trường trung học cơ sở xã Việt Cường lấy ra 01 tuýp sắt dài 02m đầu không gắn dao, 01 gậy bóng chày dài khoảng 70 - 80cm, Minh cầm tuýp sắt, Thuận cầm gậy bóng chày, cả nhóm đi ra khu đường mới xã Thanh Long cũ để đón 03 xe mô tô mỗi xe đi 02 người bên thị trấn Yên Mỹ cũ sang nhập cùng vào nhóm, khi nhập nhóm, một người trong nhóm ở thị trấn Yên Mỹ đã lấy trong bụi cây ở rìa đường 01 thanh kiếm màu trắng dài khoảng 01m và 03 vỏ chai bia sành Hà Nội thì Tuấn Anh cầm lấy thanh kiếm, Tân cầm 02 vỏ chai bia và Thiện cầm 01 vỏ chai bia. Cả nhóm đi lên ngã ba chân cầu vượt Yên Phú thì gặp nhóm của Trần Xuân Lương lúc này đi ngược chiều đến, trong nhóm của Trần Xuân Lương có người ném vỏ chai bia trúng vào đầu xe mô tô của Tú Anh thì cả nhóm Tú Anh quay lại hô đuổi theo nhóm này. Thấy nhóm của Phạm Tuấn Anh quá đông nên nhóm của Trần Xuân Lương bỏ chạy và tập hợp lại tại khu giãn dân xã Ông Đình cũ, do không ai bị làm sao nên cả nhóm giải tán ai về nhà người đó. Còn nhóm của Tuấn Anh khi đuổi đến ngã ba chợ Từ Hồ thì không nhìn thấy nhóm của Trần Xuân Lương nên cả nhóm đi theo đường ĐT379 lên vòng xuyến Ecopark rồi quay lại dừng trước cửa cây xăng Á Châu để xe ai hết xăng thì vào đổ xăng. Tuấn Anh điều khiển xe mô tô của Tú Anh đi vào trong cây xăng để đổ xăng, khi vừa đi vào trong cây xăng phát hiện ra nhóm của Nguyễn Văn Hiếu (Hiếu Trề) đứng cạnh cây xăng nên nghi ngờ nhóm này chính là nhóm vừa đuổi đánh nhau với nhóm của mình nên Tuấn Anh quay ra nói nhỏ với Tú Anh "có hai con xe Vision không biển nhìn giống xe vừa đuổi mình lắm" thì Tú Anh bảo "thật không, thật thì phi vào". Tuấn Anh bản "thật" nên Tuấn Anh hô to "chúng nó ở trong kia kìa". Tuấn Anh đưa lại xe mô tô cho Tú Anh điều khiển và lấy thanh kiếm ngồi sau xe Tú Anh cùng lao vào trong cây xăng, Tuấn Anh tay phải cầm kiếm chém 02 nhát vào 02 chiếc xe mô tô của Trịnh Kế Tùng và Lê Đức Nam đang dựng cạnh cây xăng, còn Tú Anh nhảy lên dùng chân đạp đổ 02 chiếc xe mô tô này xuống. Lúc này lực lượng Công an xã Việt Yên đến thì cả nhóm lên xe bỏ chạy. Như vậy tối ngày 14/11/2025 Trịnh Xuân Bắc, Trịnh Phương Long và Vũ Xuân Hinh đã tiếp nhận ý trí của đồng bọn, điều khiển phương tiện xe mô tô tốc độ cao lạng lách rượt đuổi trên đường, sử dụng nhiều vỏ chai bia, kiếm, tuýp sắt để đánh nhau và đập phá làm hư hỏng tài sản của người khác, nên hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng", các bị cáo dùng dao tự chế, kiếm, vỏ chai bia là hung khí nguy hiểm, do vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự, nên cáo trạng

của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sự hoạt động bình thường của đời sống nhân dân, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, xâm phạm đến sức khoẻ, tài sản của người khác, nên cần phải áp dụng hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[5] Về vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này ba bị cáo đều là người bị lôi kéo, rủ dê, các bị cáo tiếp nhận ý chí của các đối tượng khác, khi đi không chuẩn bị hung khí, có vai trò ngang nhau.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, các bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho những người liên quan, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Về hình phạt: Các bị cáo phạm tội do bạn bè rủ dê, các bị cáo do nông nổi muốn thể hiện bản thân, sau khi phạm tội đã ăn năn hối cải, hành vi phạm tội nhất thời, bột phát, các bị cáo đều có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên HĐXX áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự cho ba bị cáo, áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Bị cáo Long và Hinh đã đi làm có thu nhập và xuất trình chứng cứ chứng minh có tài sản tích lũy, tại phiên tòa hai bị cáo đề nghị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính, do vây áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Long và Hinh, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Bắc.

[8] Về biện pháp tư pháp: Tại bản án số 108 cùng ngày 07/ 07/ 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên, đã xử lý toàn bộ vật chứng, do vậy nay không đặt ra xem xét.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Những người liên quan không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm khoản nào khác, do vậy nay không đặt ra giải quyết.

[10] Về khấu trừ thu nhập: Bị cáo Trần Xuân Bắc sinh sống cùng bố mẹ, không có thu nhập ổn định, không có tài sản tích lũy, do vậy nay miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo.

[11] Về án phí: Hội đồng xét xử xác định các bị cáo có tội nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự và Nghị Quyết 326/ 2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên ;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ vào:

Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

Điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; 50; 58; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự, đối với các bị cáo Vũ Xuân Hinh, Trịnh Phương Long và Trịnh Xuân Bắc. Áp dụng thêm Điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vũ Xuân Hinh và bị cáo Trịnh Phương Long, áp dụng thêm Điều 36 Bộ luật hình sự với bị cáo Trịnh Xuân Bắc.

2/ Tuyên bố: Các bị cáo Trịnh Xuân Bắc, Trịnh Phương Long và Vũ Xuân Hinh phạm tội: "*Gây rối trật tự công cộng*".

3/ Xử phạt:

Bị cáo Trịnh Phương Long và bị cáo Vũ Xuân Hinh mỗi bị cáo 20.000.000đồng (hai mươi triệu đồng) nộp một lần vào ngân sách nhà nước.

Bị cáo Trịnh Xuân Bắc 01 (một) năm 03 (ba) tháng cải tạo không giam giữ

Giao bị cáo Trịnh Xuân Bắc cho UBND xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên giám sát giáo dục trong thời gian thi hành án. Thời hạn thi hành án tính từ ngày Công an xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên nhận được Quyết định thi hành án.

4/ Về trách nhiệm dân sự và biện pháp tư pháp: Không đặt ra xem xét giải quyết.

5/ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc các bị cáo Trịnh Phương Long và Vũ Xuân Hinh và Trịnh Xuân Bắc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6/ Về kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án, hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo Bộ luật tố tụng hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- Những người liên quan;
- TAND tỉnh Hưng Yên;
- Cơ quan ĐTCA tỉnh Hưng Yên;
- Viện KSND khu vực 2 - Hưng Yên
- Phòng THADS khu vực 2 - Hưng Yên;
- UBND, CA xã Việt Yên, tỉnh Hưng Yên
- Lưu.

Ngô Xuân Quỳnh