

Bản án số: **619/2017/HSPT**

Ngày: 28/8/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phở.

Các Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang.

Ông Nguyễn Từ Bắc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Khoa – Thư ký TAND TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 28/8/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 586/HSPT/2017 ngày 03/8/2017 đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2017/HSST ngày 11/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, TP Hà Nội.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn T - Sinh năm: 1986; Nơi ĐKKHKT: thôn H.K, xã Hoàng Kim, huyện Mê Linh, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Dũng, SN 1959; Con bà: Nguyễn Thị Ca, SN 1960; Vợ: Lê Thị Sen, SN 1986; Có 2 con sinh năm 2011 và 2014; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 24/5/2016 bị Công an huyện Mê Linh, TP Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc mức phạt 500.000đ.

Danh chỉ bản số 39 lập ngày 10/12/2016 tại Công an huyện Mê Linh, TP Hà Nội; Bắt tạm giam từ ngày 08/12/2016 đến ngày 13/01/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn, hiện tại ngoại tại địa phương.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h00' ngày 08/12/2016, sau khi ăn giỗ tại nhà Lê Văn Cường - SN 1979, Cường cùng Nguyễn Khắc Lư - SN 1978, Nguyễn Khắc Bình - SN 1984, Nguyễn Văn Tài - SN 1970, Nguyễn Văn Bình - SN 1995, Nguyễn Văn T - SN 1986, Lưu Văn Liên - SN 1985, Nguyễn Tiến Duy - SN 1987, Lưu Văn Thành - SN 1985, Lưu Văn Tiến - SN 1977, Lưu Văn Hoàn - SN 1983, Nguyễn Văn Ba - SN 1980, Lê Văn Vũ - SN 1983 (đều ở thôn H.K, xã Hoàng Kim, huyện Mê Linh, TP Hà Nội); Lưu Văn Dân - SN 1986, Nguyễn Văn Quyền - SN 1986 (đều ở thôn Hoàng Xá, xã Hoàng Kim, huyện Mê Linh, TP Hà Nội); Nguyễn Duy Hưng - SN 1978 (ở thôn Nại Châu, xã Chu Phan, huyện Mê Linh, TP Hà Nội) đến nhà Nguyễn Khắc Long - SN 1983 ở cạnh nhà Cường để chơi. Tại đây, Khắc Bình thấy trên nền nhà phòng khách của nhà Long có chài sẵn 01 chiếc chiếu cói, phía trên chiếu cói là 01 chiếc thảm vải đỏ có để 01 bát sứ, 01 đĩa sứ và 04 quân bài hình tròn một mặt trắng một mặt vàng, đường kính khoảng 01cm cắt bằng vỏ bao thuốc lá Vinataba. Nguyễn Khắc Bình hỏi Long cho đánh bạc tại nhà Long thì Long đồng ý. Sau đó Nguyễn Khắc Bình rủ Tài, Thái, Nguyễn Văn Bình, Ba, Hoàn, Thành, Liên, Vũ, Quyền, Tiến, Duy và Dân đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa ăn tiền thì tất cả bọn đồng ý và ngồi vòng tròn xuống chiếu đánh bạc còn Nguyễn Khắc Lư, Nguyễn Duy Hưng và Lê Văn Cường ngồi xem không tham gia. Khi bắt đầu đánh bạc, Tài là người xóc cái. Tài khai tham gia đánh bạc có 4.500.000đ, Nguyễn Khắc Bình có 900.000đ, Nguyễn Văn Bình có 800.000đ, Thái có 900.000đ, Liên có 1.000.000đ, Duy có 800.000đ, Thành có 1.000.000đ, Quyền có 500.000đ, Tiến có 500.000đ, Hoàn có 1.200.000đ, Dân có 1.600.000đ, Ba có 300.000đ và Vũ có 1.600.000đ. Các đối tượng thống nhất với nhau hình thức đánh bạc là đánh xóc đĩa ăn tiền, ngồi bên tay phải của Tài gọi là cửa chẵn, ngồi bên tay phải của Tài gọi là cửa lẻ, mức đặt tùy thuộc vào người chơi nhưng thấp nhất là 10.000đ. Khi bắt đầu đánh bạc, Tài thu của mỗi người tham gia đánh bạc là 100.000đ. Tổng số tiền gá bạc Tài thu được 1.200.000đ đã trả cho Long, sau khi nhận tiền Long đi làm không có ở nhà nữa. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 14h30' cùng ngày thì bị Công an huyện Mê Linh phối hợp với Công an xã Hoàng Kim phát hiện bắt giữ quả tang.

Các đối tượng bị bắt giữ gồm: Nguyễn Khắc Bình, Nguyễn Văn Tài, Lưu Văn Dân, Nguyễn Văn T, Lưu Văn Hoàn, Nguyễn Văn Ba, Nguyễn Văn Bình, Lưu Văn Liên, Lưu Văn Thành, Lê Văn Vũ, Nguyễn Văn Quyền, Lưu Văn Tiến, Nguyễn Tiến Duy, Nguyễn Khắc Lư, Nguyễn Duy Hưng, Lê Văn Cường. Riêng Nguyễn Khắc Long sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương, cơ quan CSĐT đã ra lệnh truy nã ngày 21/02/2017 đến ngày 22/02/2017 Long bị bắt giữ.

*** Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc:** Cơ quan CSĐT – Công an huyện Mê Linh thu giữ 01 chiếc chiếu cói, 01 chiếc thảm vải, 01 đĩa sứ, 01 bát sứ, 04 quân bài hình tròn đường kính khoảng 01cm bằng vỏ bao thuốc lá Vinataba, 01 chiếc kéo sắt và số tiền 16.504.000đ.

Tại Cơ quan CSĐT – Công an huyện Mê Linh, Nguyễn Khắc Long, Nguyễn Khắc Bình, Nguyễn Văn Tài, Lưu Văn Dân, Nguyễn Văn T, Lưu Văn Hoàn, Nguyễn Văn Ba, Nguyễn Văn Bình, Lưu Văn Liên, Lưu Văn Thành, Lê Văn Vũ, Nguyễn Văn Quyền, Lưu Văn Tiến và Nguyễn Tiến Duy đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với Nguyễn Khắc Lư, Nguyễn Duy Hưng, Lê Văn Cường có mặt tại chiếu bạc, cũng bị bắt quả tang ngày 08/12/2016, quá trình điều tra xác định không tham gia đánh bạc nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý mà chỉ nhắc nhở, giáo dục.

Do có hành vi phạm tội như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2017/HSST ngày 11/5/2017 Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, TP Hà Nội đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc Long phạm tội Gá bạc theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; các bị cáo Nguyễn Khắc Bình, Nguyễn Văn Tài, Lưu Văn Dân, Nguyễn Văn T, Lưu Văn Hoàn, Nguyễn Văn Ba, Nguyễn Văn Bình, Lưu Văn Viên, Lưu Văn Thành, Lê Văn Vũ, Nguyễn Văn Quyền và Nguyễn Tiến Duy phạm tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Khắc Long 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Xử phạt: Lưu Văn Dân 09 tháng tù, Nguyễn Văn T 05 tháng tù, Nguyễn Khắc Bình 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Nguyễn Văn Tài 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Lưu Văn Hoàn 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Nguyễn Văn Bình 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Lưu Văn Liên 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Lưu Văn Thành 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Lê Văn Vũ 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Xử phạt Nguyễn Văn Quyền, Nguyễn Văn Ba, Lưu Văn Tiến, Nguyễn Tiến Duy mỗi bị cáo 8.000.000đ. Ngoài ra bản án còn tuyên

về hình phạt bổ sung đối với mỗi bị cáo, tang vật, án phí HSST và quyền kháng cáo của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 12/5/2017 bị cáo Nguyễn Văn T làm đơn kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân TP Hà Nội xử phúc thẩm cho bị cáo hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

Đại diện VKSND TP Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại CQĐT, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Thấy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

Xét về nhân thân bị cáo có 1 tiền sự về hành vi đánh bạc cho nên bị cáo không được áp dụng Điều 60 và Điều 31 BLHS để cho cải tạo ngoài xã hội. Nhưng xét thất tại CQĐT và tại phiên tòa sơ, phúc thẩm bị cáo khai bảo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình tình tiết mới: bà nội của bị cáo có công với nước, được Nhà nước tặng thưởng huân huy chương kháng chiến Hạng Nhì. Do vậy chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt cho bị cáo.

Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt cho bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự

Xử phạt Nguyễn Văn T 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/12/2016 đến ngày 13/01/2017.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong thời hạn luật định nên được chấp nhận.

2. Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại CQĐT, tại phiên tòa sơ thẩm, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ. Đây đủ cơ sở kết luận khoảng 14h00 ngày 08/12/2016 Nguyễn Văn Tài, Nguyễn Văn Ba, Lưu Văn Hoàn, Nguyễn Văn Bình, Lưu Văn Liên, Lưu Văn Thành, Lê Văn Vũ, Nguyễn Văn Quyền, Lưu Văn Tiến, Nguyễn Khắc Bình, Lưu Văn Dân, Nguyễn Tiến Duy, Nguyễn Văn T có hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa ăn tiền tại nhà Nguyễn Khắc Long ở thôn Hoàng Xá, xã Hoàng Kim, huyện Mê Linh, TP Hà Nội. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội.

Khi quyết định hình phạt HĐXX xét thấy nhân thân bị cáo đã có 1 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hiệu, do vậy không áp dụng Điều 31, Điều 60 Bộ luật hình sự để cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội. Nhưng xét thấy tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đánh bạc với số tiền không lớn, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới: bà nội của bị cáo có công với Nhà nước, được tặng thưởng huân huy chương kháng chiến hạng Nhì. Do vậy chấp nhận đề nghị của VKSND TP Hà Nội và chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt cho bị cáo.

Các quyết định khác không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hiệu kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 45/2017/HSST ngày 11/5/2017 của TAND huyện Mê Linh, TP Hà Nội, giảm hình phạt cho bị cáo.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội: Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm p khoản 1,2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn T 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/12/2016 đến ngày 13/01/2017.

2. Về án phí: bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. (28/8/2017)/.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TP Hà Nội;
- PC27 Công an TP Hà Nội;
- Cục THADS TP Hà Nội;
- TAND huyện Mê Linh, TP Hà Nội;
- VKSND huyện Mê Linh, TP Hà Nội;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Phổ