

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LA GI,
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **07 /2025/HS-ST**
Ngày: 05 - 03 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LA GI, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Đình Phú.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quang.

Ông Lữ Duy Minh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Vinh – Thư ký TAND thị xã La Gi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi tham gia phiên tòa: Ông
Hoàng Kim Đức – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2025/TLST-HS, ngày 04 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2025/QĐXXST-HS, ngày 17 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn V, sinh ngày: 02/5/1972, tại tỉnh T.V; nơi thường trú: Ấp N, xã M.L.N, huyện C.N, tỉnh T.V; nơi ở hiện nay: Khu phố X, phường T.T, thị xã L.G, tỉnh B.T; nghề nghiệp: Lao động biển; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị S (đã chết); Chung sống như vợ, chồng với bà Đoàn Thị Ngọc H và có 01 con là cháu Nguyễn Ngọc Như Y, sinh năm: 2008; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 19/11/2024.

- Bị hại: Ông Nguyễn Cao K, sinh năm: 2003, nơi cư trú: Khu phố X, phường T.T, thị xã L.G, tỉnh B.T;

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Đỗ Hoàng D, sinh năm: 2002, nơi cư trú: Khu phố Y, phường T.T, thị xã L.G, tỉnh B.T.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Tấn V1, sinh năm: 1994, nơi cư trú: Khu phố Z, phường T.T, thị xã L.G, tỉnh B.T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại Cáo trạng số 06/CT-VKSLG-HS, ngày 03/02/2025, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận xác định: Vào chiều ngày 18/11/2024, Nguyễn Văn V uống rượu một mình tại khu vực chợ Đại Đồng, sau đó tiếp tục mua về phòng trọ tại khu phố 2, phường Tân Thiện để tiếp tục uống. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, do đã say rượu nên V cầm theo một con dao bấm bằng kim loại màu đen, lưỡi dài 11,5cm, rộng 2,3cm, cán dao dài 14cm, rộng 3,5cm, đi bộ từ phòng trọ ra đường Nguyễn Trường Tộ. Khi đến trụ sở Công an phường Tân Thiện, V cầm dao đi vào bên trong trụ sở với ý định thấy ai sẽ tấn công người đó. Khi đi đến khu vực để xe của Công an phường, V cầm dao đâm liên tục 04 nhát vào yên xe mô tô đặc chủng màu trắng, nhãn hiệu Honda Wuyang, biển kiểm soát số 86C1-001.01 thuộc quyền quản lý, sử dụng của Công an phường Tân Thiện, và đâm 01 nhát vào yên xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển kiểm soát số 61B1-960.26 của ông Đỗ Hoàng D. Sau đó, V đi vào phòng và nhìn thấy ông Võ Đỗ Quốc Huy, là Cảnh sát khu vực Công an phường Tân Thiện đang làm nhiệm vụ nên đã cầm dao lao vào tấn công ông Huy. Ông Huy đưa tay lên đỡ và không chế V xuống nền nhà, cùng lúc này ông Nguyễn Cao K từ phía ngoài đi vào hỗ trợ không chế V. Trong quá trình bị không chế, V cầm dao đâm loạn xạ trúng vào vùng khoeo chân phải (mặt sau và mặt trước gối phải), mặt ngoài cẳng chân phải của ông K gây thương tích. Sau đó, ông D và ông Nguyễn Tấn V1, là thành viên lực lượng bảo vệ an ninh trật tự, cùng đến hỗ trợ không chế, bắt giữ.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 228/KLTTCT/TTPYBT, ngày 21/11/2024, của trung tâm Giám định Y khoa – Pháp y Bình Thuận kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Cao K tại thời điểm giám định là 05%. Ngày 26/11/2024, ông Nguyễn Cao K có đơn yêu cầu

khởi tố vụ án hình sự.

Với những tình tiết trên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi truy tố ra trước Tòa án để xét xử đối với Nguyễn Văn V về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội: “Cố ý gây thương tích”, áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng và giải quyết yêu cầu bồi thường thiệt hại theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận hành vi phạm tội của mình, tại phiên tòa, bị cáo xác định nội dung bản cáo trạng mô tả đúng sự việc đã diễn ra, bị cáo thừa nhận do uống quá nhiều rượu, không làm chủ được bản thân, bị cáo cầm dao đi ra đường để hành hung người khác, việc gây thương tích đối với ông K tại trụ sở Công an phường Tân Thiện không vì lý do công vụ của bị hại, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đồng ý với yêu cầu bồi thường do bị hại đưa ra.

Lời nói sau cùng, bị cáo V nhận thức hành vi mà bị cáo đã thực hiện là sai trái, bị cáo rất hối hận, xin giảm nhẹ hình phạt, mong sớm được trở lại đời sống xã hội để trở thành công dân có ích, giúp đỡ cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã La Gi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp

với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, vắng mặt ông Nguyễn Cao K, là bị hại, ông Đỗ Hoàng D, là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, ông Nguyễn Tấn V1, là người làm chứng, nhận thấy sự vắng mặt của ông K, ông D, ông V1 không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, chính vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt ông D, ông K, ông V1.

[3] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, đủ cơ sở để xác định vào khoảng 20 giờ ngày 18/11/2024, sau khi đã uống rượu, Nguyễn Văn V cầm dao đi vào trụ sở Công an phường Tân Thiện cố ý gây thương tích cho ông Nguyễn Cao K với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 05%, theo Kết luận giám định số 228/KLTTCT/TTPYBT, ngày 21/11/2024, của trung tâm Giám định Y khoa – Pháp y Bình Thuận. V thực hiện hành vi gây thương tích đối với ông K không vì lý do công vụ của bị hại, không có hành vi la hét, chửi bới gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của tổ chức, cá nhân theo xác nhận tại Công văn số 14/CV-CATT, ngày 21/12/2024 của Công an phường Tân Thiện.

[4] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, không có bất kỳ mâu thuẫn gì với bị hại, bị cáo vô cớ dùng dao là hung khí nguy hiểm, tấn công gây thương tích đối với ông K, hình vi của bị cáo thể hiện thái độ coi thường pháp luật, có tính chất côn đồ. V cho rằng bản thân thực hiện hành vi phạm tội khi không đủ tỉnh táo do sử dụng rượu, tuy nhiên Điều 13 Bộ luật Hình sự quy định: *“Người phạm tội trong tình trạng mất khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình do dùng rượu, bia hoặc chất kích thích mạnh khác, thì vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự”*. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi truy tố bị cáo ra Tòa án để xét xử về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[5] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải đối với hành vi đã thực hiện, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Cho đến khi thực hiện hành vi phạm tội này, bị cáo chưa thực hiện hành vi phạm tội nào khác, khung hình phạt được áp dụng cho bị cáo là *“cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”* nên được xác định là tội ít nghiêm trọng

theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 9 Bộ luật Hình sự, do vậy bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng có 02 tình tiết định khung hình phạt.

[6] Tội phạm mà bị cáo đã thực hiện xâm phạm trực tiếp đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể người khác, thái độ coi thường pháp luật của bị cáo khi thực hiện tội phạm ngay tại trụ sở Công an phường Tân Thiện. Trên cơ sở đánh giá toàn diện tính chất, mức độ nguy hiểm, phương thức thực hiện và hậu quả của tội phạm do bị cáo V thực hiện, đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các tình tiết định khung hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo giáo dục bị cáo thành công dân tốt cho xã hội, đồng thời đấu tranh, phòng chống tội phạm chung. Chính vì vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi tham gia phiên tòa, từ 12 tháng đến 15 tháng tù, là chưa phù hợp, chưa đủ để giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[7] Vật chứng là 01 con dao bằng kim loại màu đen, kích thước lưỡi dao dài 11,5cm, rộng 2,3cm, cán dao dài 14cm, rộng 3,5cm bị tịch thu tiêu hủy theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Đối với hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác do bị cáo thực hiện, với tổng giá trị tài sản bị thiệt hại được xác định là 130.000 đồng, theo Kết luận định giá tài sản số 116/KL-ĐGTS, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã La Gi, là chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã La Gi, Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi không khởi tố, truy tố là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Về trách nhiệm dân sự, ông K yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm với số tiền là 2.072.500 đồng, trong đó chi phí khám bệnh, chữa bệnh là 672.500 đồng, thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút là 1.400.000 đồng. Bị cáo thống nhất với mức yêu cầu bồi thường thiệt hại, do vậy yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm của ông K được chấp nhận. Đối với các thiệt hại khác không do tội phạm gây ra, Hội đồng xét xử không xem xét, cơ quan, tổ chức, cá nhân có quyền tự mình hoặc thông qua người đại diện hợp pháp khởi kiện

tại Tòa án có thẩm quyền để yêu cầu bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình theo quy định của pháp luật.

[10] Do được xác định là có tội và có trách nhiệm bồi thường thiệt hại nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

+ Áp dụng quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (ngày 19/11/2024).

+ Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại màu đen, kích thước lưỡi dao dài 11,5cm, rộng 2,3cm, cán dao dài 14cm, rộng 3,5cm (Vật chứng đang giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã La Gi theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng lập ngày 03/02/2025).

+ Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 587, Điều 589, Điều 590 Bộ luật Dân sự; Điều 2, Điều 3, Điều 7 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP, ngày 06/9/2022, của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng: Buộc Nguyễn Văn V phải bồi thường cho ông Nguyễn Cao K số tiền 2.072.500 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (*đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án*) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (*đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án*) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định

khác.

Áp dụng khoản 2 Điều 2 Luật Thi hành án dân sự: Quyết định của bản án về bồi thường thiệt hại về sức khỏe có hiệu lực thi hành ngay mặc dù có thể bị kháng cáo, kháng nghị.

+ Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016,

- Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Thời hạn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đương sự;
- VKSND thị xã La Gi;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- CQCSĐT Công an tỉnh Bình Thuận;
- TP phụ trách THAHS;
- Phân trại tạm giam khu vực La Gi, CA tỉnh Bình Thuận;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: VP; HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phan Đình Phú