

Bản án số:133/2018/HS-ST
Ngày 26 – 10 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Quý

Ông Trần Văn Huê

-Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên toà: Bà Triệu Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 115/2018/TLST - HS ngày 28/9/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/2018/QĐXXST – HS ngày 10/10/2018 đối với bị cáo:

ĐỖ VĂN T, sinh năm 1985

STQ: Y – Đ – C - Hà Nội

Nghề nghiệp: Làm ruộng Trình độ văn hóa: 7/12

Dân tộc: Kinh Giới tính: Nam

Tôn giáo: Không Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Đỗ Văn V – sinh năm 1954 (đã chết)

Con bà: Đào Thị L – sinh năm 1956 (đã chết)

Vợ: Chu Thị C – sinh năm 1985

Con: Có 02 con (lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2008)

Danh chỉ bản số 438 lập ngày 21/7/2018 tại Công an huyện Chương Mỹ

Tiền án, tiền sự: Chưa

Tạm giữ: 20 – 29/7/2018

Nhân thân: Ngày 22/10/2018, Công an huyện Chương Mỹ khởi tố Đỗ Văn T về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo tạm giam trong vụ án khác từ ngày 14/10/2018 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Chương Mỹ. Có mặt.

*** Bị hại:** Anh Nguyễn Bá C – sinh năm 1990

Nơi cư trú: xóm S – thôn T – xã H – huyện C – Hà Nội. Vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Viết H – sinh năm 1982; Nơi cư trú: T – B – C – Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 09 giờ 00 ngày 12/7/2018, Đỗ Văn T đến nhà anh Nguyễn Văn Q (Xóm T– thôn C – xã H – huyện C) gặp bà Nguyễn Thị X, anh Nguyễn Bá C là mẹ đẻ, cháu ngoại anh Q ở nhà. Đỗ Văn T ở lại chơi, ăn cơm. Đến khoảng 16 giờ 45 cùng ngày, lợi dụng lúc mọi người bận việc, T lại gần chỗ anh C đang ngủ bên cạnh có chiếc điện thoại di động SAMSUNG GALAXY C9 PRO GOLD nên nảy sinh ý định trộm cắp, T cất điện thoại vào túi quần và đi ra ngoài phòng khách. T lấy lý do ra ngoài tìm chỗ mua thuốc lá ở ngoài đường rồi đón xe đến cửa hàng của anh Nguyễn Viết H ở thôn T – xã B – huyện C bán chiếc điện thoại với giá 3.300.000đ. Số tiền này T đã chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 20/7/2018, Đỗ Văn T đến Công an huyện Chương Mỹ đầu thú và khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY C9 PRO GOLD
- 01 thẻ sim số 01688022702.

Bản Kết luận định giá số 88/TC – KLĐG ngày 20/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chương Mỹ kết luận: - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY C9 PRO GOLD số Imel 357160080793061, giá trị còn lại: 4.500.000đ; - 01 thẻ sim số 01688022702 có giá: 100.000đ. Tổng cộng: 4.600.000đ.

Trách nhiệm dân sự:

Ngày 08/8/2018, Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ trả anh Nguyễn Bá C 01 chiếc điện thoại di động SAMSUNG GALAXY C9 PRO GOLD. Anh C nhận tài sản, không đề nghị gì.

Anh Nguyễn Viết H yêu cầu Đỗ Văn T phải trả 3.300.000đ.

Cáo trạng số 112/CT - VKS ngày 28/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Đỗ Văn T tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạt Đỗ Văn T từ 6 – 9 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự tự nguyện của anh Nguyễn Viết H không yêu cầu bị cáo trả lại 3.300.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, Đỗ Văn T khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng quy kết. Lời khai của bị cáo phù hợp với tang vật thu giữ, kết luận giám định, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác Cơ quan điều tra đã thu thập. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 45 ngày 12/7/2018, tại gia đình anh Nguyễn Văn Q ở xóm T – thôn C – xã H – huyện C – thành phố Hà Nội, Đỗ Văn T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Bá C 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, bên trong có thẻ sim với tổng trị giá 4.600.000đ. Hành vi của bị cáo cấu thành tội Trộm cắp tài sản, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố Đỗ Văn T theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội, tạo dư luận xấu trong nhân dân. Quá trình chuẩn bị xét xử, ngày 10/10/2018 Đỗ Văn T lại tiếp tục trộm cắp tài sản, đã khởi tố bị can ngày 22/10/2018. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo; đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm. Tuy nhiên xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm

trọng; sau khi phạm tội đã đầu thú là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Bá C nhận lại điện thoại, không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xét.

Tại phiên tòa, anh Nguyễn Viết H không yêu cầu Đỗ Văn T phải hoàn trả số tiền 3.300.000đ là tiền mua điện thoại, đây là sự tự nguyện của anh H nên chấp nhận.

[4] Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn T phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố Đỗ Văn T phạm tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạt: Đỗ Văn T 7 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20 – 29/7/2018).

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của anh Nguyễn Viết H không yêu cầu Đỗ Văn T phải hoàn trả 3.300.000đ.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo; Bị hại; Người có QLVN liên quan;
- THAHS;
- Lưu HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Tuấn

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Ngọc Quý - Trần Văn Huê

Nguyễn Văn Tuấn

