

Bản án số: 37/2020/HS-ST

Ngày: 31 - 3 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LB, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Xuân Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Cương

Bà Nguyễn Thị Minh Hồng

- *Thư ký phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan - Thư ký Toà án nhân dân quận LB, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận LB, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:* Ông Lê Đăng Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở tổ dân phố số 7 phường Giang Biên, quận LB, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2020/TLST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2020/QĐXXST-HS ngày 18/02/2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2020/HPT-QĐ ngày 03/02/2020 đối với các bị cáo:

1. ĐXH, sinh năm 1978 tại Hà Nội. HKTT và chỗ ở: tổ 12 phường SD, quận LB, Hà Nội; nghề nghiệp: Tự Do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông ĐQV (Chết) và bà VTT; Vợ: ĐTTG; Có 02 con: lớn SN 2005, nhỏ SN 2008; tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số 589 ngày 30/9/2019 bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/9/2019- Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 05/10/2019. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có đơn xin vắng mặt).

2. ĐTL, sinh năm 1976 tại Hà Nội. HKTT và chỗ ở: tổ 8, phường CK, quận LB, Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông ĐVT (Chết) và bà NĐ; Vợ: NTH; Có 02 con: Lớn SN 2005, nhỏ SN 2006; tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số 588 ngày 30/9/2019 bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/9/2019- Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 04/10/2019. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có đơn xin mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông NVL, sinh năm 1954
HKTT: Tổ 21, phường SĐ, quận LB, TP Hà Nội
- Anh ĐBV, sinh năm 1970
HKTT: Tổ 7, phường SĐ, quận LB, TP Hà Nội
(Đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h30' ngày 26/9/2019, tổ công tác công an Đội cảnh sát Hình sự - Công an quận LB phối hợp cùng Công an phường SĐ phát hiện 04 đối tượng: ĐXH (SN: 1978, HKTT: tổ 12 phường SĐ, quận LB, Hà Nội), Nguyễn Thị Mỹ (SN: 1955, HKTT: Tổ 12 - SĐ - LB - Hà Nội), Hoàng Minh Thi (SN: 1955, HKTT: Tổ 22 - SĐ - LB - Hà Nội), Đặng Văn Ngọc (SN: 1951, HKTT Tổ 13 - SĐ - LB - Hà Nội) đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi lô đề tại khu vực quán nước tại số 42 ngách 96/81 thuộc tổ 12 - SĐ - LB - Hà Nội. Tổ công tác đã lập biên bản, thu giữ, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ của ĐXH gồm:

+ 01 điện thoại xiaomi màu trắng, Imei 1: 867836033355883, Imei 2: 867836033355891, lắp sim 0928863698

+ 13.240.000đ

+ 06 tờ tích kê ghi số lô, đề ngày 26/9/2012

Tại cơ quan Điều tra, ĐXH khai nhận:

Bản thân Hiền có bán nước tại số 42 ngách 95/81 thuộc tổ 12 phường SĐ, quận LB, Hà Nội. Do muốn có thêm thu nhập nên Hiền đã nảy sinh việc mua bán số lô, số đề. Hiền nhận chuyển số lô, đề cho Đỗ Văn Huỳnh - SN: 1976, HKTT: tổ 13 phường Thạch Bàn, quận LB, Hà Nội.

Hình thức đánh bạc như sau: Người mua số lô, đề sẽ tự lựa chọn hai con số tự nhiên và mua số nào, mua bao nhiêu tùy ý, Hiền sẽ ghi số lô, đề theo yêu cầu của người mua vào tờ tích kê và nhận tiền. Kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó sẽ làm căn cứ xác định thắng thua, người trúng đề là người mua 02 số tự nhiên trùng với hai số cuối của giải đặc biệt, tỷ lệ thắng là 1/80, người trúng lô là người mua 02 số tự nhiên trùng với 02 số cuối của tất cả các giải, tỷ lệ thắng 01 điểm lô được 80.000đ (người mua 01 điểm lô sẽ phải trả 23.000đ), lô xiên 2 tỷ lệ 1/10, lô xiên 3 tỷ lệ 1/40, lô xiên 4 tỷ lệ 1/100.

Hàng ngày, Hiền sử dụng quán nước của mình để bán số lô, đề. Hiền bán bằng hình thức trực tiếp cho người mua và nhận các số lô, đề của người mua qua tin nhắn điện thoại. Đến khoảng 17h45 cùng ngày, Hiền tập hợp các số lô, đề rồi chuyển cho Huỳnh bằng hình thức nhắn tin từ số điện thoại của Hiền 0928863698 đến số điện thoại của Huỳnh 0985819176. Hiền hưởng lợi 15% trên tổng số tiền bán

số đề, số lô Hiền hưởng lợi 1200đ/1 điểm lô và 30% trên tổng tiền lô xiên. Việc thanh toán tiền được Hiền và Huynh trực tiếp thanh toán với nhau vào buổi chiều ngày hôm sau.

Ngày 26/09/2018, khi Hiền đang ngồi ở quán nước để bán số lô, số đề cho khách thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện hành vi đánh bạc. Tại thời điểm kiểm tra, Hiền đã bán số lô đề cho 05 khách, thu được 06 tích kê (trong đó có 01 khách ghi 02 tích kê) với tổng số tiền 6.400.000đ. Hiền bán số lô, đề qua điện thoại cho 04 con bạc gồm ĐTL (SN: 1976, HKTT: tổ 8, phường CK, quận LB, Hà Nội) với số tiền là: 11.150.000đ; NVL (SN: 1954, HKTT: tổ 21 phường SĐ, quận LB, Hà Nội); ĐBV (SN: 1970, HKTT: tổ 7 SĐ, LB, Hà Nội) với số tiền 900.000đ và đối tượng tên Kiều với số tiền 212.000đ. Tổng số tiền lô, đề Hiền bán được qua điện thoại là 13.052.000đ. Khi nhận được cái tin nhắn của các đối tượng trên, Hiền đã đồng ý và nhắn lại với nội dung “OK”. Tuy nhiên, do bị cơ quan công an bắt giữ nên Hiền chưa thu được tiền của các con bạc.

Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra đã triệu tập và lấy lời khai ĐTL, ĐBV, NVL. Tại cơ quan cảnh sát điều tra, các đối tượng đã khai nhận toàn bộ hành vi nêu trên.

Tang vật thu giữ của ĐTL gồm: 01 chiếc điện thoại Bphone màu đen đã qua sử dụng; thu giữ của NVL gồm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu trắng hồng, lắp sim 0972896454, số máy MNC22LL1A, số seri C6KSMDZEHG70. Đối với chiếc điện thoại Nokia 110i Vinh dùng nhắn tin cho Hiền đã bị hỏng nên Vinh không còn lưu trữ và sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 6922/PC09-Đ4 ngày 6/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định kí hiệu A1 đến A6 so với chữ viết, chữ số đứng tên ĐXH trên các mẫu so sánh kí hiệu M1 đến M3 do cùng một người viết ra.

Căn cứ Nghị quyết số 01/2010 ngày 22/01/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao xác định: Tổng số tiền bán số lô, đề ngày 26/9/2019 thể hiện trong 06 tích kê mà cơ quan công an đã thu giữ của ĐXH và tin nhắn mua bán số lô, đề trên điện thoại thu giữ của Hiền là: 19.452.000đ (người chín triệu bốn trăm năm mươi hai nghìn đồng).

ĐXH khai nhận từ khi tham gia đánh bạc trái phép Hiền đã thu lời bất chính được khoảng 1.400.000đ.

Đối với số tiền 13.240.000đ thu giữ của Hiền, cơ quan điều tra đã làm rõ và xác định số tiền Hiền sử dụng đánh bạc là 6.400.000đ, còn lại 6.840.000đ là tiền của Hiền do bán hàng nước mà có.

Đối với ĐTL có hành vi mua số lô, đề của Hiền ngày 26/9/2019, xét thấy số tiền dùng để đánh bạc của Long đã cấu thành tội phạm tội phạm Đánh bạc, do vậy,

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận LB đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với ĐTL về tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321.

Tại Cáo trạng số: 38/CT - VKS ngày 10/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận LB đã truy tố ĐXH và ĐTL về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo thấy rằng: hành vi của các bị cáo ĐXH và ĐTL đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về hình phạt đề nghị:

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s, i khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 BLHS 2015 đối với các bị cáo ĐXH và ĐTL.

Đề nghị xử phạt các bị cáo với mức án sau:

- Bị cáo ĐXH từ 20 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 40 tháng đến 48 tháng kể từ ngày tuyên án.

- Bị cáo ĐTL từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS năm 2015.

- Đề nghị cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại xiaomi màu trắng, Imei 1: 867836033355883, Imei 2: 867836033355891, lắp sim 0928863698 và số tiền 6.400.000 đồng thu giữ của ĐXH, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Bphone màu đen đã qua sử dụng thu giữ của ĐTL.

- Đề nghị buộc bị cáo ĐXH phải truy nộp số tiền 1.400.000 đồng.

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo ĐXH số tiền 6.840.000 đồng nhưng cho tạm giữ lại 1.600.000 đồng để bảo đảm công tác thi hành án.

- Đề nghị cho lưu hồ sơ vụ án 06 tờ tích kê ghi số lô, đề ngày 26/9/2012

Nói lời sau cùng, các bị cáo đều xin xử vắng mặt nên không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận LB, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận LB, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến gì và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của các bị cáo ĐXH và ĐTL tại cơ quan điều tra phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 26/9/2019, tại khu vực số 42 ngách 96/81 thuộc tổ 12 - SD - LB - Hà Nội, bị cáo ĐXH đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, đề; bị cáo ĐTL có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức mua số lô, đề thì bị Đội cảnh sát Hình sự - Công an quận LB phối hợp cùng Công an phường SD phát hiện, bắt giữ. Tổng số tiền ĐXH phải chịu trách nhiệm hình sự là 19.452.000đ (mười chín triệu bốn trăm năm mươi hai nghìn đồng). Tổng số tiền ĐTL phải chịu trách nhiệm hình sự là 11.150.000đ (mười một triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo các bị cáo ĐXH và ĐTL đã đủ dấu hiệu cấu thành tội Đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận LB đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo ĐXH và ĐTL về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng:

Xét nhân thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS

[6] Về tình tiết giảm nhẹ:

Đối với các bị cáo ĐXH và ĐTL thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo Hiền có mẹ là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, bị cáo Long có mẹ đẻ là người có công với Cách mạng, được Nhà nước thưởng Huân chương kháng chiến hạng 3 là những tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, i khoản 1, 2 điều 51 BLHS.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên xử phạt các bị cáo một mức tù trong khung hình phạt nhưng cho hưởng án treo, để các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ giáo dục riêng các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về hình phạt bổ sung:

[7] Xét thấy các bị cáo không có công ăn việc làm và thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là có căn cứ.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, hình phạt bổ sung và mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về xử lý vật chứng:

[8] - Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại xiaomi màu trắng, Imei 1: 867836033355883, Imei 2: 867836033355891, lắp sim 0928863698 và số tiền 6.400.000 đồng thu giữ của ĐXH, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Bphone màu đen đã qua sử dụng thu giữ của ĐTL là tang vật của vụ án do các bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm.

- Buộc bị cáo ĐXH phải truy nộp số tiền 1.400.000 đồng là tiền hưởng lợi bất chính từ việc thực hiện tội phạm.

- Cho thi hành trả lại bị cáo ĐXH số tiền 6.840.000 đồng do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại 1.600.000 đồng để bảo đảm công tác thi hành án.

- Cho lưu hồ sơ vụ án 06 tờ tích kê ghi số lô, đề ngày 26/9/2012

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[9] – Các vấn đề khác:

Đối với bà Nguyễn Thị Mỹ, anh Hoàng Minh Thi, ông Đặng Văn ngọc là những người có mặt tại quán nước của Hiền nhưng không tham đánh bạc, do vậy, Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý.

Đối với NVL và ĐBV có hành vi mua số lô, đề của Hiền ngày 26/9/2019, xét thấy số tiền dùng để đánh bạc của Vinh và Lực chưa đủ để cấu thành tội Đánh bạc do vậy Công an quận LB đã Căn cứ khoản 1 điều 26 Nghị định 167/NĐ- CP, ra quyết định xử lý hành chính với mức phạt tiền 350.000đ đối với mỗi đối tượng là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng Kiều, quá trình điều tra, xác minh đến nay chưa làm rõ được nhân thân lai lịch, do vậy, Cơ quan điều tra sẽ xác minh, làm rõ sau.

Đối với Đỗ Văn Huynh hiện đang bỏ trốn khỏi địa phương, cơ quan cảnh sát điều tra chưa triệu tập được. Ngoài lời khai của Hiền thể hiện việc Huynh có liên quan đến hành vi đánh bạc cùng Hiền không còn tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh hành vi phạm tội của Đỗ Văn Huynh. Vì vậy, cơ quan điều tra làm rõ, xác minh sau.

Đối với các đối tượng còn lại mua số lô, đề của Hiến ngày 26/9/2020 do Hiến khai không biết nhân thân lai lịch do vậy cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh, làm rõ và xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[10] - Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

[11] - Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo ĐXH, ĐTL phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 điều 321; điểm s, i khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo ĐXH 20 (Hai mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 40 (Bốn mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt: Bị cáo ĐTL 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo ĐXH cho UBND phường SD; Giao bị cáo ĐTL cho UBND phường CK, quận LB, Hà Nội để giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo Cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại xiaomi màu trắng, Imei 1: 867836033355883, Imei 2: 867836033355891, lắp sim 0928863698 và số tiền 6.400.000 đồng (Sáu triệu bốn trăm nghìn đồng) thu giữ của ĐXH, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Bphone màu đen đã qua sử dụng thu giữ của ĐTL.

- Trả lại bị cáo ĐXH số tiền 6.840.000 đồng (Sáu triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng) nhưng cho tạm giữ lại 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng) để bảo đảm công tác thi hành án.

(Tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận LB theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/02/2020 và giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 17/02/2020)

- Buộc bị cáo ĐXH phải truy nộp số tiền 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng).

- Cho lưu hồ sơ vụ án 06 tờ tích kê ghi số lô, đề ngày 26/9/2012 có kèm theo hồ sơ vụ án.

3. Về án phí : Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo đối với phần liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận

- TANDT

P.Hà Nội;

- VKSNDTP.Hà Nội;

- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;

- VKSND quận LB;

- Công an quận LB;

- Chi cục THA. DS quận LB;

- Cơ quan THA.HS quận LB;

- Người tham gia tố tụng;

- Lưu hồ sơ;

- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Xuân Hương