

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC THỌ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2024/HSST
Ngày: 29/8/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC THỌ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Bùi Đình Thông

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Luận, Ông Phạm Hồng Chương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Mai Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà: Lê Thị Hồng Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Đặng Văn H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 26 tháng 01 năm 1989; Trú tại: Thôn 4, xã AP, huyện VQ, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Đặng Văn Th và bà: Trần Thị C; Vợ: Phạm Thị Hồng; Con: Có 02 người, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại tại địa phương, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Lê Hữu Ngh, sinh năm 1958 (đã chết).

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Chị Lê Thị Kim Th, sinh năm: 1988; Nghề nghiệp: Công chức; Địa chỉ: Thôn TN, xã LTT, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh (là con đẻ của bị hại, có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Đức D, sinh năm: 1981; địa chỉ: Số 150, đường Hải Thượng Lãn Ông, phường BH, thành phố Hà Tĩnh,

tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Giám đốc Công ty Cổ phần thương mại Xuân Tình (vắng mặt).

Người làm chứng:

1, Anh Ngô Đình H, sinh năm: 2000; địa chỉ: Thôn TĐ, xã QY, huyện QX, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

2, Ông Phan Văn Th, sinh năm: 1962; địa chỉ: Thôn TK, xã LTT, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

3, Ông Lê Văn Ch, sinh năm: 1966; địa chỉ: Thôn TK, xã LTT, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

4, Ông Trần Phi L, sinh năm: 1966; địa chỉ: Thôn TN, xã LTT, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 13/5/2024, Đặng Văn H có giấy phép lái xe hạng C do Sở Giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 12/11/2021, có hiệu lực đến ngày 12/11/2026 điều khiển xe ô tô nhãn hiệu THACO, loại tải thùng kín, sơn màu xanh, biển kiểm soát 38C-053.38 (có gắn thiết bị giám sát hành trình) của Công ty Cổ phần thương mại XT do anh Lê Đức D làm Giám đốc - đại diện theo pháp luật của Công ty chở hàng từ nhà kho ở thôn Tiến Hòa, xã Yên Hồ, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh đi theo Quốc lộ 8A hướng về huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh, trên xe có anh Ngô Đình Hào ngồi ghế phụ. Đến khoảng 07 giờ 39 phút cùng ngày, khi đi đến Km10+60 Quốc lộ 8A thuộc thôn Trung Tiến, xã Lâm Trung Thủy, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh, H nhìn thấy biển báo giao nhau với đường không ưu tiên bên phải và nhìn thấy ông Lê Hữu Ngh đang điều khiển xe đạp điện nhãn hiệu AIMIA, sơn màu xanh-đen ở đường ngược chiều. Lúc này, H cho rằng ông Ngh đi thẳng, không chuyển hướng nên đã không giảm tốc độ mà vẫn điều khiển xe ô tô với tốc độ trong khoảng từ 56 - 57km/giờ. Khi đi gần đến đoạn giao nhau với đường Huyện lộ ĐH48, ở khoảng cách 20 đến 25 mét, H nhìn thấy ông Ngh điều khiển xe đạp điện chuyển hướng sang trái, qua Quốc lộ 8A để đi vào đường ĐH48, lúc này, H đạp phanh và đánh lái sang phải nH phần giữa đầu xe ô tô do H điều khiển đã đâm vào phần phía sau, bên phải xe đạp điện do ông Ngh điều khiển. Hậu quả: Ông Lê Hữu Ngh bị thương, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Hữu Nghệ đa khoa Nghệ An. Đến khoảng 07 giờ 45 phút ngày 14/5/2024, ông Ngh tử vong; xe ô tô, xe đạp điện bị hư hỏng nhẹ.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Thọ lập hồi 10 giờ 02 phút ngày 13/5/2024, tại Km10+60

Quốc lộ 8A thuộc thôn Trung Tiến, xã Lâm Trung Thủy, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh, phản ánh: Hiện trường vụ tai nạn giao thông được xác định xảy ra tại Km10+60 Quốc lộ 8A đoạn thuộc địa phận thôn Trung Tiến, xã Lâm Trung Thủy, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh, lòng đường Quốc lộ 8A rộng 14m, bề mặt đường được trải bằng bê tông nhựa, mặt đường bằng phẳng, không bị che khuất tầm nhìn. Lề đường rộng 0,7m, phần miệng đường ĐH48 tiếp giáp Quốc lộ 8A rộng 22m. Quốc lộ 8A gồm hai phần đường ngược chiều, đường được phân chia bằng vạch đôi, màu vàng, nét đứt. Mỗi phần đường được chia thành hai làn đường cùng chiều, được phân chia bằng vạch đôi, màu trắng, nét đứt. Phía Bắc là Ủy ban nhân dân xã Lâm Trung Thủy và đường ĐH48, phía Nam là khu vực đồng ruộng, phía Đông là hướng đi ngã tư Trỏ, phía Tây là hướng đi ngã ba Lạc Thiện.

Quá trình khám nghiệm, lấy tâm cột (điểm thấp nhất so với mặt đất) của cột biển báo giao nhau với đường không ưu tiên bên phải làm điểm mốc; lấy mép đường phía Bắc, Quốc lộ 8A làm mép đường chuẩn. Tiến hành khám nghiệm theo hướng Đông - Tây. Hiện trường để lại các dấu vết sau:

- Vết mài lốp (đánh số 01) màu đen, để lại trên mặt đường Quốc lộ 8A, kích thước (20,8x0,35)m. Điểm đầu dấu vết cách điểm mốc 42,5m; cách mép chuẩn 5,4m. Điểm cuối dấu vết cách mép đường chuẩn 2,1m, trùng với điểm tiếp xúc giữa tâm lốp xe phía trước, bên phải của xe ô tô biển kiểm soát 38C-053.38.

- Vết mài lốp (đánh số 02) màu đen, để lại trên bề mặt Quốc lộ 8A, kích thước (5,6x0,13)m. Điểm đầu dấu vết (đánh số 2) cách điểm đầu dấu vết (đánh số 01) 15,4m; điểm đầu dấu vết số 02 cách mép đường chuẩn 5m; điểm cuối dấu vết số 02 cách mép đường chuẩn 3,1m, trùng với điểm tiếp xúc giữa tâm lốp xe phía trước, bên trái của xe ô tô biển kiểm soát 38C-053.38.

- Xe ô tô (đánh số 03) mang biển kiểm soát 38C-053.38, dừng trên bề mặt đường Quốc lộ 8A, đầu xe quay về hướng Tây Bắc, đuôi xe quay về hướng Đông Nam. Tâm lốp bánh xe ngoài, phía sau, bên phải của xe ô tô cách mép đường chuẩn 3m. Tâm lốp bánh xe phía trước, bên phải xe ô tô cách mép đường chuẩn 2,1m, trùng với điểm cuối dấu vết (đánh số 01)

- Xe đạp điện (đánh số 04) nhãn hiệu AIMIA A6, sơn màu xanh- đen, ngã nghiêng bên trái trên bề mặt Quốc lộ 8A, đầu xe quay hướng Bắc, đuôi xe quay hướng Nam. Tâm trục bánh trước xe đạp điện cách tâm lốp trước, bên phải xe ô tô (đánh số 03) là 1,5m, cách mép đường chuẩn 0,9m. Tâm trục bánh sau xe đạp điện cách mép chuẩn 2,2m

- Vùng chất lỏng màu nâu đỏ (đánh số 06) không rõ hình, kích thước (0,25x0,65)m, nằm trên bề mặt đường ĐH48, tâm vết cách tâm trục bánh trước xe đạp điện 2,8m, cách mép đường chuẩn 0,7m.

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Thọ lập hồi 17 giờ 01 phút ngày 13/5/2024, tại Công an huyện Đức Thọ đối với xe ô tô nhãn hiệu THACO, loại tải thùng kín, sơn màu xanh, số khung 00AKEC035681, số máy JT663673, biển kiểm soát 38C-053.38, phản ánh: Dấu vết trên phương tiện: Trên nắp capo có một dấu vết trầy xước sơn, kích thước dấu vết (20x10)cm, tâm dấu vết cách mặt đất 110cm, cách Logo “KIA” 32cm, cách mép trái capo 50cm. Trên cản trước có hai dấu vết trầy xước sơn: Dấu vết thứ nhất có kích thước (20x11)cm, tâm vết cách mép bên phải cản trước 18.5cm (theo hướng nhìn từ trước ra sau xe), cách mặt đất 63cm. Dấu vết thứ 2 có kích thước (11x4)cm, tâm vết cách mép bên phải cản trước 14cm, cách mặt đất 41,5cm. Phần góc phải cản trước (theo hướng nhìn từ trước ra sau xe) bị gãy rời ra khỏi vị trí ban đầu.

Hệ thống an toàn kỹ thuật của phương tiện: Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm, đèn, còi, lốp, gương, gạt nước... hoạt động bình thường.

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Thọ lập hồi 16 giờ 35 phút ngày 13/5/2024 đối với xe đạp điện nhãn hiệu AIMIA, sơn màu xanh-đen. Dấu vết để lại trên phương tiện: Mặt ngoài tay cầm bên phải có dấu vết bám dính sơn màu xanh. Ốp sườn bên phải bị nứt vỡ trên diện có kích thước (30x5)cm, tâm vùng dấu vết cách mặt đất 33cm. Ốp lốc máy bên phải bị nứt vỡ, rời khỏi vị trí ban đầu, trên diện có kích thước (8x7)cm, xung quanh dấu vết nứt vỡ, có dấu vết bám dính sơn màu xanh trên vùng có kích thước (19x5)cm. Tâm dấu vết nứt vỡ, bám dính sơn cách mặt đất 41cm. Góc đế chân phía sau, bên phải bị gãy rời ra khỏi vị trí ban đầu. Mặt ngoài tay phanh bên trái có dấu vết trầy xước sơn, mài mòn kim loại, kích thước (01x1,5)cm. Mặt ngoài bên trái của đèn xi nhan trái bị trầy xước sơn, tâm dấu vết cách mặt đất 68cm. Mặt bên trái, phía ngoài giỏ xe có dấu vết bị trầy xước sơn, mài mòn kim loại trên vùng có kích thước (24x7)cm, tâm dấu vết cách mặt đất 68,5cm. Mặt bên phải vỏ yên xe có dấu vết bị trầy xước da, kích thước (14x4)cm, tâm dấu vết cách mặt đất 69cm. Mặt ngoài bên trái của cản sau có vết trầy xước sơn, mài mòn kim loại, kích thước (0,5x01)cm, tâm vết cách mặt đất 73cm.

Hệ thống an toàn kỹ thuật của phương tiện: Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm, đèn, còi, lốp, gương, gạt nước... hoạt động bình thường.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Thọ lập hồi 09 giờ ngày 14/5/2024 tại thôn Trung Khánh, xã Lâm Trung Thủy, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh, phản ánh: Tử thi Lê Hữu Ngh, sinh năm 1958, trú tại thôn TK, xã LTT, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh, tử thi lúc khám nghiệm không mặc quần áo, phía dưới được đóng bím màu trắng. Chiều dài tử

thi 1,58m; thể tạng Trung bình. Tình trạng tử thi: Lạnh. Các dấu vết, tổn thương cơ thể: Vùng mũi sưng nề, bầm tụ máu, kích thước 4cmx 3cm; Vùng cằm, cách sau đỉnh vành tai phải 12cm, trên đường chân tóc gáy 6cm có đám sưng nề, bầm tụ máu trên diện 9cmx8cm; trên nền sưng nề, bầm tụ máu có đám bầm dập, xây xát da, kích thước 6cmx5cm. Hốc mắt trái bầm tụ máu. Gãy xương hàm dưới. Mu bàn tay hai bên có một số vết xây xát da. Ngay mắt cá ngoài chân phải có vết xây xát da, bầm tụ máu, kích thước 4cmx3cm. Mổ tử thi: Giải phẫu vùng đầu: Tụ máu dưới da đầu vùng cằm; Vỡ xương hộp sọ vùng cằm.

Tại Bản Kết luận giám định số 725/KL-KTHS ngày 22/5/2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Nguyên nhân chết của ông Lê Hữu Ngh: Chấn thương sọ não.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐGTS ngày 10/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đức Thọ kết luận: Tổng giá trị của một số bộ phận bị hư hỏng do tai nạn giao thông của xe ô tô biển kiểm soát 38C-053.38 trị giá 1.750.000 đồng. Tổng giá trị của một số bộ phận bị hư hỏng do tai nạn giao thông của xe đạp điện nhãn hiệu Aimia, sơn màu xanh-đen, trị giá 690.000 đồng.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng: 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu THACO, loại tải thùng kín, sơn màu xanh, số khung 00AKEC035681, số máy JT663673, biển kiểm soát 38C-053.38; 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu AMIA A6, sơn màu xanh-đen (*Đều thu giữ tại hiện trường*);

01 Giấy phép lái xe hạng C, số 740149006999 mang tên Đặng Văn H, ngày sinh 26/01/1989, Quốc tịch: Việt Nam, nơi cư trú: Xã Ân Phú, huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh do Sở Giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 12/11/2021, có hiệu lực đến ngày 12/11/2026 (*Kèm theo hồ sơ vụ án*);

Quá trình điều tra đã xác định chiếc xe ô tô là của Công ty cổ phần thương mại Xuân Tình do anh Lê Đức D, sinh năm 1981, trú tại tổ dân phố 4, phường BH, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh là Giám đốc - đại diện theo pháp luật của Công ty hiện đang thế chấp ở Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - chi nhánh Hà Tĩnh; chiếc xe đạp điện là của ông Lê Hữu Ngh.

Sau khi khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, Cơ quan điều tra đã trả lại những tài sản nói trên cho chủ sở hữu và người đại diện gia đình bị hại theo đúng quy định.

Về phần dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong phần dân sự cho đại diện gia đình người bị hại Lê Thị Kim Thoa số tiền 150.000.000 đồng, gồm

chi phí mai táng và tổn thất tinh thần, tiền sửa chữa các hư hỏng của xe đạp điện.

Hiện nay, đại diện gia đình người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Còn anh Lê Đức D - Đại diện theo pháp luật của Công ty CPTM XT không có yêu cầu gì về mặt dân sự.

Tại bản Cáo trạng số: 27/CT-VKS-ĐT ngày 07/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ đã truy tố Đặng Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã AP, huyện VQ, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục đối với bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục đối với bị cáo trong thời gian thử thách.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS đề nghị: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe số 740149006999 mang tên Đặng Văn H, giấy phép lái xe hạng C do sở GTVT Thành Phố Hồ Chí Minh cấp ngày 12/11/2021 có giá trị đến ngày 12/11/2026.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến gì tranh luận; Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng và hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận về hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu và thừa nhận trong quá trình hỏi cung đều được tự nguyện khai báo, không bị bức cung, mớm cung hay nhục hình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, các lời khai và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 07 giờ 39 phút ngày 13/5/2024, tại Km10+60 đường Quốc lộ 8A thuộc thôn Trung Tiến, xã Lâm Trung Thủy, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh, Đặng Văn H (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu THACO, biển kiểm soát 38C-053.38, trên xe có anh Ngô Đình H ngồi ở ghế phụ, đi theo hướng thị xã Hồng Lĩnh đi thị trấn Đức Thọ. Do không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm và qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, nên phần đầu xe ô tô đâm vào phía sau, bên phải xe đạp điện do ông Lê Hữu Ngh điều khiển đang rẽ trái. Hậu quả: Ông Lê Hữu Ngh bị thương tử vong do chấn thương sọ não; xe ô tô, xe đạp điện bị hư hỏng.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm khoản 1, khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 28/9/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng khi tham gia giao thông đường bộ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nơi có biển báo hiệu cảnh báo nguy hiểm và qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức dẫn đến việc xe của bị cáo đã va chạm với xe bị hại làm bị hại bị tử vong. Tuy nhiên, lỗi trong vụ án này là lỗi hỗn hợp vì bị hại cũng đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ trong khi chuyển hướng, không nhường đường cho các xe đi ngược chiều và cho xe chuyển hướng khi chưa đảm bảo an toàn, khi tham gia giao thông mà trong máu có nồng độ cồn, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người đúng tội, không oan sai. Bản cáo trạng số 27/CT-VKS-ĐT ngày 07/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn chính xác. Tại phiên tòa lời luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá đầy đủ tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy lời đề nghị của Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo cũng như các vấn đề khác về cơ bản là phù hợp.

[4] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội mặc dù hoàn cảnh gia đình khó khăn nên bị cáo cũng đã cố gắng vay mượn khắc phục thiệt hại, đã tự nguyện bồi thường toàn bộ phần dân sự theo yêu

cầu của đại diện gia đình bị hại, bị hại cũng có một phần lỗi, trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, đại diện gia đình bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, gia đình có công với cách mạng, bố của bị cáo là ông Đặng Văn Th được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất và Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, sau khi tai nạn xảy ra cũng đã tích cực khắc phục thiệt hại, nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, con cái còn nhỏ dại và việc cho bị cáo được hưởng án treo không làm ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng bảo đảm tính nghiêm khắc. Đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo.

[5] Về phần dân sự: Không ai có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6] Về vật chứng vụ án: Xét thấy, không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung, tước giấy phép lái xe của bị cáo, nên cần áp dụng các quy định của pháp luật, trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo.

[7] Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

[1] *Tuyên bố:* Bị cáo Đặng Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[2] *Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt:*

Bị cáo Đặng Văn H 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã AP, huyện VQ, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo điều 68 và khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước đó và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 của Bộ luật Hình sự.

[3] *Về vật chứng vụ án:* Căn cứ khoản 1, điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo (hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án, khi nào bản án có hiệu lực pháp luật bị cáo sẽ được làm đơn nhận lại).

[4] *Về án phí:* Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 3; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Ngh quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] *Quyền kháng cáo bản án:* Căn cứ khoản 1 điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Đức Thọ;
- CQCSĐT CA huyện Đức Thọ;
- Chi cục THADS Đức Thọ;
- THA Hình sự;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: HS, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Đình Thông