TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
Số: 56/2024/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 07 tháng 8 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT ĐỀ NGHỊ XEM XÉT LẠI QUYẾT ĐỊNH MỞ THỦ TỤC PHÁ SẢN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Trần Ngọc Tuấn.

Các Thẩm phán: Ông Dương Anh Văn.

Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Trí Dũng - Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định số 01/QĐ-MTTPS ngày 08 tháng 4 năm 2024, Tòa án nhân dân tỉnh An Giang đã căn cứ vào khoản 2 Điều 9, khoản 4 Điều 42, khoản 1 Điều 43, Điều 44 và Điều 46 của Luật Phá sản, quyết định mở thủ tục phá sản đối với Công ty Cổ phần B (gọi tắt là Công ty B) theo đơn yêu cầu của ông Trần Văn T.

Ngày 22/4/2024, Công ty B có đơn đề nghị xem xét lại Quyết định mở thủ tục phá sản số 01/QĐ-MTTPS ngày 08 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang và yêu cầu hủy Quyết định này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu ý kiến: Đề nghị Tổ Thẩm phán không chấp nhận đơn đề nghị của Công ty B, giữ nguyên Quyết định Mở thủ tục phá sản số 01/QĐ-MTTPS ngày 08/4/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 17/3/2021, Công ty B vay của ông Trần Văn T số tiền 1.000.000.000 đồng để *"nhập vốn kinh doanh thuốc"* theo Phiếu thu số 233 của Công ty B. Do không trả được khoản nợ này nên Công ty Hạnh Phúc xin gia hạn bằng hình thức hai bên ký kết **"Hợp đồng cùng thịnh vượng"** ngày 17/6/2021, với nội dung ông T cho bà Lư Bích N, đại diện của Công ty B vay số tiền 1.000.000.000 đồng trong thời hạn 24 tháng, kể từ ngày 17/6/2021, lãi suất 2%/tháng. Khi hợp đồng vay đến hạn, Công ty B xin gia hạn khoản nợ vay đến 15/7/2023 (thông qua tin nhắn điện thoại của bà Lư Bích N cho ông T), nhưng vẫn thực hiện đúng cam kết.

[2] Ngày 18/8/2023, ông T gửi **"Thông báo đòi nợ"** đến Hội đồng Quản trị Công ty B, bà Lư Bích N – Chủ tịch Hội đồng quản trị và ông Lư Quốc H – Tổng Giám đốc, nhưng Công ty B vẫn không thực hiện nghĩa vụ trả khoản nợ vay cho ông T.

[3] Ngày 05/4/2024, ông T gửi **"Đơn yêu cầu Tòa án ra quyết định mở thủ tục phá sản"** đối với Công ty B.

[4] Xét, ông T là chủ nợ không có bảo đảm của Công ty B, khoản vay 1.000.000.000 đồng của Công ty B đối với ông T là khoản nợ cụ thể, rõ ràng được thể hiện qua phiếu thu tiền của Công ty và hợp đồng vay giữa các bên; khoản nợ này đã đến hạn thanh toán vào ngày 15/7/2023. Tính đến thời điểm ông T nộp đơn yêu cầu mở thủ tục phá sản (ngày 05/4/2024) thì Công ty B đã không thực hiện nghĩa vụ thanh toán khoản nợ của ông T trong thời hạn 03 tháng (cụ thể là 08 tháng 20 ngày). Theo quy định tại khoản 1 Điều 4 của Luật Phá sản thì Công ty B đã mất khả năng thanh toán.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định mở thủ tục phá sản đối với Công ty B là có căn cứ pháp luật.

[5] Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phù hợp với nhận định của Tổ Thẩm phán nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm a khoản 7 Điều 44, điểm a khoản 3 Điều 112 của Luật Phá sản năm 2014; các điều 13, 14, 15 và 16 Thông tư số 01/2015/TT-CA ngày 08/10/2015 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao quy định về Quy chế làm việc của các Tổ Thẩm phán trong quá trình giải quyết vụ việc phá sản,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận đơn đề nghị xem xét lại quyết định mở thủ tục phá sản của Công ty Cổ phần B. Giữ nguyên Quyết định Mở thủ tục phá sản số 01/QĐ-MTTPS ngày 08 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Cục THADS tỉnh An Giang;
- Các đương sự;
- Lưu VP; HSVA; NTK.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Trần Ngọc Tuấn