TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÒA BÌNH** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2023/HSST
Ngày: 07/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH – TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Quỳnh Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thanh Nhiến, ông Phạm Quốc Trung.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Lan Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Đặng Quốc Toản – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2023/TLST – HS ngày 07 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2023/QĐXXST – HS ngày 24/3/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị T; Sinh năm 1977.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm N, xã M, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị M (tên gọi khác: Nguyễn Thị P) (đã chết); Bị cáo không có chồng, bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1998; con nhỏ sinh năm 2009; Gia đình bị cáo có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ tám trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- ***Bị hại:*** Anh Vũ Văn B, sinh năm 1984; Địa chỉ: Căn hộ 3914, HH2C, Chung cư Linh Đàm, Phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội (Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 01/02/2022, anh Vũ Văn B điều khiển xe ôtô BKS 30A-820.34 do anh B là chủ sở hữu dừng trước cổng khu đất của dự án Hồ Dụ tại xóm N, xã M, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Lúc này, Nguyễn Thị T cầm dao bằng sắt, có cán bằng gỗ, dài khoảng 30cm đi đến chỗ xe anh B đang dừng đỗ, do có mâu thuẫn giữa hai bên về tranh chấp đất đai, T vừa đi vừa chửi anh B vì cho rằng Công ty của anh B đã lấn chiếm đất của gia đình. T dùng tay vỗ vào kính xe mục đích để gọi anh B xuống nói chuyện nhưng anh B không xuống xe mà dùng điện thoại di động dơ về phía T để quay chụp, nên T cầm dao bằng tay phải, vung lên chém hai nhát vòa kính chắn gió bên lái, một nhát vào của xe và một nhát vào vè che mưa phía trên của cánh cửa xe bên trái. Sau đó, T tiếp tục thò tay qua kính xe bị vỡ để kéo anh Băc xuống nói chuyện nhưng do anh B đang đeo đai dây an toàn nên T không kéo được, T dùng dao cắt dây an toàn anh B đang đeo. Lúc này anh B định lái xe đi ra chỗ khác thi T dùng tay nắm vào gương chiếu hậu phía bên trái mục đích để giữ xe lại không cho anh B đi nhưng không giữ được nên T dùng dao chém vào gương chiếu hậu của xe. T tiếp tục đi vòng qua bên phải xe, dùng dao chém vào cửa kính chắn gió phía trước, bên phái của xe làm cho kính xe bị rạn nứt. Anh B sau đó lùi xe ra đường Quốc lộ 6, thì T nhặt một nửa viên gạch dưới đất ném về phía ôtô trúng vào kính chắn gió phía trước của xe. Anh B điều khiển xe ô tô đến trụ sở Công an xã M, thành phố Hòa Bình để trình báo sự việc.

Tại biên bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự thành phố Hòa Bình kết luận: *"01(Một) xe ô tô nhãn hiệu FORD ECOSPORT, sơn màu trắng, BKS 30A-820.34, đăng ký lần đầu ngày 12/11/2015 bị hư hỏng các bộ phận gồm: Kính chắn gió cửa trước bên trái, bị vỡ vụn, hư hỏng hoàn toàn có giá trị 1.500.000 đồng; Kính chắn gió cửa bên phải, bị vỡ vụn, hư hỏng hoàn toàn có giá trị 1.500.000 đồng; Mặt gương chiếu hậu bên trái, bị gẫy vỡ, bật rời, hư hỏng hoàn toàn có giá trị 550.000 đồng; Dây đai an toàn, phía trước bên trái (ghế lái), bị cắt đứt có giá trị 2.000.000 đồng; Phía ngoài cánh cửa trước phía bên trái, bị bẹp lõm, bong tróc sơn, diện (1,5x1,5)cm có giá trị 1.000.000 đồng; Bên ngoài vè chắn mưa cánh của trước bên phải, bị rạn nứt, diện (04x01) cm có giá trị 300.000 đồng; Mép trên kính chắn gió phía trước, bị sứt mẻ, diện (0,5x5)cm có giá trị 3.500.000 đồng. Tổng giá trị là 10.350.000 đồng (mười triệu, ba trăm năm mươi nghìn đồng)"*

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Thị T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được.

Cáo trạng số: 26/CT-VKS ngày 07/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Nguyễn Thị T về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", xử phạt Nguyễn Thị T từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với xe ô tô nhãn hiệu FORD ECOSPORT, biển kiểm soát 30A-820.30, tình trạng xe đã qua sử dụng cùng giấy tờ xe được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Vũ Văn B; Đối với một viên gạch bằng đất nung, kích thước 8,5x07x05 cm và 01 mặt gương kính chiếu hậu xe ô tô, kích thước 18x12 cm bị nứt vỡ, đề nghị tịch thu, tiêu hủy; Đối với con dao loại dao có cán bằng gỗ, dài khoảng 30cm, một lưỡi, mũi bằng, là tang vật vụ án chưa thu hồi được, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hòa Bình đã ra quyết định truy tìm vật chứng theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho anh Vũ Văn B số tiền 13.000.000đ (mười ba triệu đồng). Anh B không có ý kiến, đề nghị gì nên không đề cập.

Phần tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi mà bị cáo đã thực hiện: Ngày 01/02/2022 Nguyễn Thị T có hành vi sử dụng dao, gạch để đập phá, ném làm hư hỏng xe ô tô nhãn hiệu FORD ECOSPORT, biển kiểm soát 30A-820.30 của anh Vũ Văn B tại xóm Nước Hang, xã

Mông Hóa, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, tổng giá trị thiệt hại của tài sản là: 10.350.000 đồng *(mười triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng).*

Xét lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, mặc dù biết hành vi dùng dao, gạch đập phá gây hư hỏng chiếc xe ô tô của anh Vũ Văn B là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn. Do đó, cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi xem xét hình phạt cần căn cứ các tình tiết tăng tặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để cân nhắc khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Hành vi của bị cáo là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại; Phía bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Mẹ đẻ của bị cáo là người có công với cách mạng. Các tình tiết giảm nhẹ trên được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, lần phạm tội này là lần phạm tội đầu, bản thân bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình. Xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, nên đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình cho bị cáo hưởng hưởng áo treo cũng đủ tính răn đe, giáo dục và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, cần chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Qúa trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh Vũ Văn B số tiền 13.000.000đ *(Mười ba triệu đồng)*, đến nay anh B không có yêu cầu, đề nghị gì về trách nhiệm dân sự nên hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe ô tô nhãn hiệu FORD ECOSPORT, biển kiểm soát 30A-820.30 cùng giấy tờ xe đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Vũ Văn B, là đúng theo quy định.

- Đối với một viên gạch bằng đất nung, kích thước 8,5x07x05 cm và 01 mặt gương kính chiếu hậu xe ô tô, kích thước 18x12 cm bị nứt vỡ. Xét những vật chứng này không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với con dao loại có cán bằng gỗ, dài khoảng 30cm, một lưỡi, mũi bằng, là tang vật vụ án chưa thu hồi được, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hòa Bình đã ra quyết định truy tìm vật chứng là đúng theo quy định.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Xử phạt: Nguyễn Thị T 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thị T cho Uỷ ban nhân dân xã Mông Hóa, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp hình phạt với bản án trước theo quy định tại Điều 55, 56 Bộ luật hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Tuyên tịch thu, tiêu huỷ:

- 01(một) một viên gạch bằng đất nung, kích thước 8,5x07x05 cm
- 01(một) mặt gương kính chiếu hậu xe ô tô, kích thước 18x12 cm bị nứt vỡ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số: 49/BB ngày 23/3/2023 giữa Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hoà Bình)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ

Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Thị T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trường hợp vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Quỳnh Anh