

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓN QUẢN
TỈNH B PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2024/DS-ST

Ngày: 05/7/2024

V/v: “*Tranh Chấp hợp đồng tín dụng*”

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓN QUẢN, TỈNH B PHƯỚC**

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm Có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Văn Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1: Ông Trần Nhị Hường

2. Ông Phạm Quốc Vượng

Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Lợi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hón Quản, tỉnh B Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hón Quản tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hữu Hùng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 05/7/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hón Quản, tỉnh B Phước xét xử sơ thẩm Công khai vụ án dân sự thụ lý số: 03/2024/TLST-DS ngày 09 tháng 01 năm 2024 về việc “*Tranh Chấp hợp đồng tín dụng*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2024/QĐXX-ST ngày 6/05/2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 22/2024/QĐST – HPT ngày 31/5/2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 24/2024/QĐST – HPT ngày 10/6/2024; Thông báo thay đổi ngày xét xử số 07/TB-TA ngày 27/6/2024 giữa Các đương sự:

-Nguyên đơn: Ngân hàng TH mại Cổ phần C

Địa Chỉ: Số 108 Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Minh B – Chức vụ: Chủ tịch hội đồng Quản trị (Vắng mặt Có mặt người ủy quyền).

Người đại diện theo ủy quyền Của ông Trần Minh B: Ông Nguyễn Đức Minh TR – Chức vụ: Phó giám đốc Ngân hàng TH mại Cổ phần Công TH Việt Nam – Chi nhánh B Phước (Vắng mặt nhưng Có mặt người ủy quyền khác là ông Huỳnh Tấn Q).

Ông Huỳnh Tấn Q – Trưởng Phòng giao dịch Ngân hàng TH mại Cổ phần Công TH Việt Nam – Hón Quản (Có mặt).

-Bị đơn: Ông Tô Duy T, sinh năm 1986 (Vắng mặt không Có lý do).

Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1989 (Vắng mặt không Có lý do).

Cùng địa Chỉ: ấp 5, xã Đồng Nơ, huyện Hón Quản, tỉnh B Phước.

-Người Có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bà Hồ Thị H, sinh năm 1959 (Vắng mặt không Có lý do).

Địa Chỉ: ấp 5, xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh B Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện, quá trình giải quyết vụ án người đại diện theo ủy quyền Của nguyên đơn trình bày:

-Khoản vay thứ nhất: Ngày 30/5/2022 bà Nguyễn Thị H, ông Tô Duy T) ký hợp đồng vay ngân hàng TMCP Công TH Việt Nam (Gọi tắt là Vietinbank) vay số tiền là 4.000.000.000 đồng, thời hạn vay là 84 tháng, lãi suất trong hạn là 11%/ năm. Khoản vay này phía ngân hàng và khách hàng đã tất toán hợp đồng, phía khách hàng đã thực hiện xong nghĩa vụ trả nợ gốc và lãi suất Cho Ngân hàng nên khách hàng và ngân hàng đã thanh lý hợp đồng tín dụng và hợp đồng thế Chấp liên quan đề khoản vay. Ngày 20/6/2024 phía Ngân hàng đã Có đơn rút một phần yêu Cầu khởi kiện nên đề nghị Tòa án đình Chỉ yêu Cầu này Của Ngân hàng TH mại Cổ phần C

-Khoản vay thứ 2. Ngày 09/11/2022 bà Nguyễn Thị H, ông Tô Duy T) ký hợp đồng vay ngân hàng TMCP Công TH Việt Nam (Gọi tắt là Vietinbank) vay số tiền là 2.000.000.000 đồng, thời hạn vay là 12 tháng, lãi suất trong hạn là 9,7%/ 1 năm, quá trình vay dư nợ gốc tính đến ngày 05/07/2023 là 2.000.000 đồng, lãi trong hạn là 194.003.137 đồng, lãi quá hạn là 70.356.105 đồng. Trong quá trình thực hiện hợp đồng, phía khách hàng là ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H vi phạm nghĩa vụ trả lãi nên Ngân hàng yêu Cầu trả tiền gốc và lãi suất phát sinh.

Để đảm bảo Cho khoản vay, Khách hàng thế Chấp Quyền sử dụng đất đối với thửa đất số 23, tờ bản đồ số 30 tọa lạc tại ấp 5, xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh B Phước theo hợp đồng thế Chấp số PHUOCNH-147/2021/HĐBĐ/NHCT504 được Công Chứng tại VPCC Huỳnh Thanh Tân.

Trường hợp khách hàng không trả được tiền gốc và lãi suất đề nghị xử lý Các tài sản thế Chấp Thửa đất số 23, tờ bản đồ 30 tọa lạc tại ấp 5, xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh B Phước đứng tên hộ bà Nguyễn Thị H để thanh toán tiền gốc và lãi suất Cho ngân hàng. Trường hợp tài sản thế Chấp nêu trên không đủ thực hiện nghĩa vụ trả tiền gốc và lãi suất Cho Ngân hàng thì đề nghị xử lý tài sản thế Chấp khác Của ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H Cho đến khi thực hiện xong nghĩa vụ trả nợ Cho phía ngân hàng.

- Bị đơn anh Tô Duy T, Chị Nguyễn Thị H và người Có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Hồ Thị H không Có mặt nên không trình bày:

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản phát biểu:

Về tố tụng: Thẩm phán đã tiến hành tố tụng về thu thập Chứng Cứ từ khi thụ lý đến trước khi mở phiên tòa đúng trình tự pháp luật. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

Về nội dung: Căn Cứ quy định tại Điều 463, Điều 466 Bộ luật dân sự đề xuất Chấp nhận yêu Cầu Của nguyên đơn Ngân hàng TMCP Công TH Việt Nam buộC ông Tô Duy T và bà Nguyễn Thị H phải hoàn trả Cho ngân hàng TMCP Công tH Việt Nam toàn bộ số nợ gốc, lãi suất trong hạn, lãi suất quá hạn theo thỏa thuận tại hợp đồng tín dụng.

Đề nghị tòa án đình Chỉ một phần yêu Cầu khởi kiện Của Ngân hàng TMCP Công TH Việt Nam theo đơn rút một phần yêu Cầu khởi kiện ngày 20/6/2024 Của Ngân hàng TMCP C

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên Cứu Các tài liệu Có trong hồ sơ vụ án đã đượC thẩm tra tại phiên toà; Căn Cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; Ý kiến Của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng và quan hệ pháp luật: Ngân hàng tH mại Cổ phần Công TH Việt Nam khởi kiện ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H về việc: Tranh Chấp hợp đồng tín dụng. Ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H Có nơi Cư trú tại xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh B PhướC nên Căn Cứ vào khoản 3 Điều 26, Điều 35 và Điều 39 Của Bộ luật tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết Của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản thụ lý, giải quyết là đúng quy định.

Đối với việc vắng mặt bị đơn ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H, người Có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Hồ Thị H vắng mặt lần thứ 2 tại phiên tòa nên tòa án vẫn xét xử theo quy định pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án:

Quá trình giải quyết vụ án phía nguyên đơn Cung Cấp Các hợp đồng tín dụng, Các hợp đồng thế Chấp tài sản Có đầy đủ Chữ ký Của ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H, bà Hồ Thị H đã đượC Công Chứng hợp pháp. Quá trình giải quyết vụ án mặC dù đượC tòa án triệu tập hợp lệ tuy nhiên ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H, bà Hồ Thị H không đến Tòa án để trình bày và bảo vệ quyền và lợi íCh hợp pháp Của mình. Do đó tòa án xÁC định việc Ngân hàng TMCP Công TH Việt Nam Cho ông T, bà H vay là Có thật và đượC đảm bảo bằng Các hợp đồng tín dụng, hợp đồng thế Chấp Quyền sử dụng đất đã đượC Công Chứng. Đây là những tình tiết không Cần phải Chứng minh theo quy định tại Điều 92 Bộ luật tố tụng Dân sự.

[2.1] Xét yêu Cầu khởi kiện Của nguyên đơn Ngân hàng TMCP Công TH Việt Nam đối với khoản vay 2.000.000.000 đồng theo hợp đồng tín dụng, hợp đồng thế Chấp giữa Ngân hàng TMCP Công tH Việt Nam với ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Nguyên đơn trình bày: Ngân hàng TMCP Công TH Việt Nam và ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H ký Hợp đồng tín dụng số VINH.NK-093/2022-HĐCV/NHCT504 ngày 09/11/2022; Ông Tô Duy T và bà Nguyễn Thị H đã nhận số tiền vay 2.000.000.000 đồng (Hai tỷ đồng), mục đích vay để thanh lý

Cây Cao su Cạo và trả lại tiền vốn mà khách hàng đã ứng vốn trước đó. Hai bên thỏa thuận lãi suất trong hạn là 9,7%/năm, thời hạn vay là 12 tháng.

Yêu Cầu khởi kiện Của nguyên đơn phù hợp với Các tài liệu Chứng Cứ như Hợp đồng tín dụng, Thỏa thuận về Các điều khoản và điều kiện tín dụng, Khế ước nhận nợ do nguyên đơn Cung Cấp. Bị đơn không Có ý kiến phản đối về yêu Cầu khởi kiện Của nguyên đơn và tài liệu, Chứng Cứ nguyên đơn Cung Cấp. Như vậy, Căn Cứ vào khoản 2 Điều 92 BLTTDS, HĐXX xác định Hợp đồng tín dụng, Thỏa thuận về Các điều khoản và điều kiện tín dụng, Khế ước nhận nợ được Các đương sự ký kết trên Cơ sở tự nguyện, mục đích vay vốn và thỏa thuận lãi suất phù hợp với quy định tại Điều 463, 466 Bộ luật dân sự; Điều 91 Luật Các tổ Chức tín dụng; Điều 13 Thông tư số 39/2016/TT-NHNN Của Ngân hàng Nhà nước Việt Nam ban hành ngày 30/12/2016 quy định về hoạt động Cho vay Của tổ Chức Tín dụng; Điều 7,8,10 Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP Của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao ban hành ngày 11/01/2019 hướng dẫn áp dụng một số quy định Của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm. Do đó, Hợp đồng tín dụng, Thỏa thuận về Các điều khoản và điều kiện tín dụng, Khế ước nhận nợ Có hiệu lực pháp luật, Các đương sự phải thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ đã thỏa thuận trong hợp đồng.

Quá trình thực hiện hợp đồng tín dụng, ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H vi phạm nghĩa vụ trả lãi vào ngày 11/9/2023. Như vậy, bị đơn đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ Của bên vay. Do đó, Ngân hàng khởi kiện ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H phải trả số tiền gốc là: 2.000.000.000 đồng, lãi trong hạn lãi trong hạn là 194.003.137 đồng, lãi quá hạn là 70.356.105 đồng. Ông Tô Duy T và bà Nguyễn Thị H Còn phải tiếp tục trả lãi theo mức lãi suất hai bên đã thỏa thuận, kể từ ngày 05/7/2024 đến ngày trả hết nợ.

Xét hợp đồng thế Chấp: Hợp đồng thế Chấp quyền sử dụng đất, tài sản gắn liền với đất số PHUOCNH-147/2021/HĐBĐ/NHCT504 được Công Chứng tại Văn phòng Công Chứng Huỳnh Thanh Tân ngày 17/11/2021, số Công Chứng 004735; đăng ký thế Chấp tại Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất huyện Hớn Quản ngày 08/11/2021 tài sản thế Chấp là quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại thửa đất số 23, tờ bản đồ số 30 tọa lạc tại ấp 5, xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh B Phước thuộc quyền sở hữu, sử dụng Của hộ bà Hồ Thị H. Hợp đồng thế Chấp ký kết trên Cơ sở tự nguyện, đúng trình tự thủ tục, phù hợp với Biên bản xem xét, thẩm định tại Chỗ tài sản ngày 25 tháng 01 năm 2024. Vì vậy, Hợp đồng thế Chấp Có hiệu lực pháp luật.

Trường hợp ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H không thực hiện hoặc thực hiện không đúng nghĩa vụ trả nợ thì Ngân hàng Có quyền yêu Cầu xử lý tài sản bảo đảm bao gồm quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại Thửa đất nêu trên để thu hồi nợ.

Trường hợp tài sản thế Chấp không đủ trả tiền gốc và lãi suất Cho Ngân hàng thì ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H Còn phải trả số tiền Còn lại Cho đến khi thực hiện xong nghĩa vụ trả nợ Cho Ngân hàng.

2.2. Về yêu Cầu rút một phần yêu Cầu khởi kiện Của nguyên đơn là phù hợp nên đình Chỉ một phần yêu Cầu khởi kiện Của Ngân hàng theo đơn yêu Cầu rút một phần khởi kiện ngày 20/6/2024 Của Ngân hàng TMCP Công TH Việt Nam

[3]. Chi phí tố tụng: Chi phí xem xét thẩm định 1.000.000 đồng ông T và bà H phải Chịu. Do Ngân hàng TMCP Công TH Việt Nam đã nộp tạm ứng nên ông T, bà H phải hoàn trả lại Cho ngân hàng.

[4] Án phí dân sự sơ thẩm: Do nguyên đơn đượC Tòa Chấp nhận nên nguyên đơn không phải Chịu án phí, bị đơn phải Chịu phần án phí mà yêu Cầu Của nguyên đơn đượC Chấp nhận.

[5] Quan điểm Của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với quy định Của pháp luật.

Vì Các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn Cứ vào khoản 1 Điều 30 Các Điều 35,39; khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, Các Điều 157,271, 273 BLTTDS;

Các Điều 299,318,319,463,466 Bộ luật dân sự;

Điều 91 Luật Các tổ Chức tín dụng; Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 Của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH.

Chấp nhận yêu Cầu khởi kiện Của nguyên đơn: BuộC ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H phải trả Cho ngân hàng TMCP Công TH Việt Nam số tiền vay là 2.000.000.000 đồng; Lãi trong hạn 194.003.137 đồng; Lãi quá hạn là 70.356.105 đồng. Tổng Cộng là 2.264.359.242 đồng (Hai tỷ hai trăm sáu mươi tư triệu ba trăm năm mươi Chín ngàn hai trăm bốn mươi hai đồng).

Kể từ ngày tiếp theo ngày xét xử sơ thẩm (05/7/2024) nếu ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H không thanh toán số tiền nêu trên thì Còn phải Chịu khoản tiền lãi Của số tiền gốc Chưa thanh toán theo mức lãi suất Của Hợp đồng tín dụng mà Các bên đã ký kết Cho đến khi thanh toán xong.

Trong trường hợp ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ thì Ngân hàng tH mại Cổ phần Công tH Việt Nam Có quyền yêu Cầu Cơ quan thi hành án Dân sự Có thẩm quyền phát mãi tài sản thế Chấp là Quyền sử dụng đất số 23, tờ bản đồ số 30 tọa lạc tại ấp 5, xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh B PhướC để thu hồi nợ.

Nếu giá trị tài sản thế Chấp phát mãi không đủ thanh toán nợ thì ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H tiếp tục Có nghĩa vụ trả nợ Cho Ngân hàng tH mại Cổ phần Công tH Việt Nam Cho đến khi thanh toán xong nợ.

2. Đình Chỉ một phần yêu Cầu khởi kiện Của Ngân hàng đối với hợp đồng tín dụng số HIENPTT7-056/2022 – HĐCV/NHCT504 ngày 30/5/2022 giữa Ngân hàng

TMCP Công TH Việt Nam với ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H Cùng với Các thừa đất theo hợp đồng thế Chấp số 003015, quyển số 01 Của VPCC Huỳnh Thanh Tân.

3. Về Chi phí xem xét thẩm định tại Chỗ: Ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H phải trả lại Cho ngân hàng TMCP Công TH Việt Nam 1.000.000 đồng

4. Án phí dân sự sơ thẩm:

Ông Tô Duy T, bà Nguyễn Thị H phải Chịu 77.287.184 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

Chi Cục thi hành án Dân sự huyện Hớn Quản trả lại Cho Ngân hàng TMCP Công TH Việt Nam số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 56.916.776 đồng theo biên lai thu số 0005014 ngày 08/01/2024 Của Chi Cục thi hành án Dân sự huyện Hớn Quản.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự Có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu Cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị Cường Chế thi hành án theo quy định tại Các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Quyền kháng Cáo: Đương sự Có mặt tại phiên tòa được quyền kháng Cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa Có quyền kháng Cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./

Nơi nhận :

- TAND tỉnh B Phước;
- VKSND huyện Hớn Quản;
- Đương sự;
- Chi Cục THADS huyện Hớn Quản;
- Lưu trữ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HỒ VĂN THANH