TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ P** **TỈNH GIA LAI** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2023/HSST
Ngày: 02/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P, TỈNH GIA LAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Tiến

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy và Bà Nguyễn Thị Phi Khanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Nhớ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai *tham gia phiên toà:* Ông Phan Văn Hóa - Kiểm sát viên.

Ngày 02/6/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2023/HSXXST-HS, ngày 15 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1.Lại Phi H; sinh ngày 02 tháng 9 năm 2002 tại Gia Lai; Trú tại: Tổ dân phố X, thị trấn Phú T, huyện Phú T, tỉnh Gia Lai; Chỗ ở trước khi bị bắt: Lương T, tổ 8, phường Hoa L, thành phố P, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Văn T, sinh năm 1975 và bà Trương Thị L, sinh năm 1975; bị cáo chưa có vợ và con; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần. Ngày 24/12/2021 bị Công an huyện Phú T ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi gây tổn hại sức khỏe của người khác (hình phạt tiền) và đã chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố P, tỉnh Gia Lai từ ngày 22/12/2022 cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

2.Đàm Văn T; sinh ngày 10 tháng 8 năm 2001 tại Gia Lai; Trú tại: Tổ dân phố A, thị trấn Phú T, huyện Phú T, tỉnh Gia Lai; Chỗ ở trước khi bị bắt: Lương T, tổ 8, phường Hoa L, thành phố P, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn T, sinh năm 1977 và bà Đàm Thị B, sinh năm 1975; bị cáo chưa có vợ và con; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố P, tỉnh Gia Lai từ ngày 22/12/2022 cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1.Chị Trần Thị Thu G, sinh năm 1972 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ama Q, phường Hoa L, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

2.Anh Nguyễn Kiều Hoàng P, sinh năm 1991 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Sư Vạn H, phường Hội T, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

3.Anh Tống Hiền L, sinh năm 2001 (Có mặt)
Địa chỉ: Tổ dân phố A, thị trấn Phú T, huyện Phú T, tỉnh Gia Lai.
4.Anh Đỗ Tuấn L1, sinh năm 2001 (Có mặt)
Địa chỉ: Tổ dân phố X, thị trấn Phú T, huyện Phú T, tỉnh Gia Lai.
*** Người chứng kiến:**
Ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1959 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Tổ , phường Tây S, thành phố P, tỉnh Gia Lai.
***Người phiên dịch:** Bị cáo Đàm Văn T nghe, nói, đọc, hiểu tiếng phổ thông không yêu cầu có người phiên dịch.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lại Phi H và Đàm Văn T có quen biết nhau và ở chung tại phòng trọ số đường Lương T, phường Hoa L, thành phố P; H là người có sử dụng ma tuý. Qua quen biết ngoài xã hội, Lại Phi H có số điện thoại của người thanh niên tên Đặng Quang H (chưa rõ nhân thân, lai lịch). Khoảng 19 giờ ngày 22/12/2022, Đặng Quang H gọi điện thoại cho Lại Phi H qua ứng dụng Messeger, nói H đi đến gốc cây ở Quảng trường Đại Đoàn K, thành phố P (đoạn gốc cây gần thùng rác đầu tiên đường đi vào Bảo Tàng), lấy ma tuý được gói trong chiếc khẩu trang y tế màu xanh, bên trong có 01 gói ma tuý Khay và 02 viên ma tuý thuốc Lắc, rồi đem đến khu vực trước Khách sạn E ở hẻm đường Hai Bà T, thành phố P giao cho 01 người đang chờ ở đó; Đặng Quang H trả cho Lại Phi H 600.000đ, Phi H đồng ý. Sau đó, Phi H mượn xe mô tô biển số 81D1-243.40 của T đi đến địa chỉ trên, thấy có chiếc khẩu trang y tế màu xanh được cuộn tròn, bên trong có 01 gói ma tuý Khay; 02 viên ma tuý thuốc Lắc và 600.000đ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Phi H đã lấy tiền và số ma tuý trên, rồi đi về nhà trọ tại đường Lương T, Tổ 08, phường Hoa L, thành phố P. Khi về phòng trọ, Phi H nói T chở Phi H đi giao ma tuý, T đồng ý. Sau đó, T điều khiển xe mô tô biển số 81D1-243.40 chở Phi H đi đến khu vực trước Khách sạn E, ở hẻm đường Hai Bà T, Tổ 01, phường Tây S, thành phố P. Vào lúc 20 giờ cùng ngày, tại khu vực trước khách sạn E, khi Lại Phi H vừa ném chiếc khẩu trang bên trong có ma tuý xuống đường gần chỗ H và T đứng, để chờ người đến nhận ma tuý thì bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố P phát hiện bắt quả tang; thu giữ vật chứng gồm: 01 chiếc khẩu trang y tế màu xanh (đã cuộn tròn) bên trong có 01 gói nilon chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng và 02 viên nén màu xanh (được niêm phong theo quy định). Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của Lại Phi H 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max, kèm thẻ sim, mặt sau có dãy số 8984.4048.0000.5388.6942 và 600.000đ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam; thu giữ của Đàm Văn T 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro, kèm thẻ sim và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Ware biển số 81D1-243.40.

Qua trưng cầu giám định, tại bản Kết luận giám định số 12/KLGĐ ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Gia Lai, kết luận: *"Chất màu trắng dạng tinh thể trong 01 gói nilon, trong 01 khẩu trang y tế màu xanh trong bì thư niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; khối lượng 0,6478 gam; 02 viên nén màu xanh trong 01 khẩu trang y tế màu xanh trong bì thư niêm phong gửi giám định là ma tuý, loại MDMA, khối lượng 1,1032 gam".*

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như những tình tiết nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 74/CT-VKS ngày 06 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai đã truy tố Lại Phi H và Đàm Văn T về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

*Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 250 và điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lại Phi H từ 03 (Ba) năm đến 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù; bị cáo Đàm Văn T từ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng đến 03 (Ba) năm tù.

*Về vật chứng của vụ án:

Đối với chất ma túy loại Ketamine và MDMA còn lại sau giám định cùng chiếc khẩu trang, trong 01 bì công văn ghi số 12/PC09 ngày 30/12/2022, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Gia Lai, đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Pro Max, kèm thẻ sim và 600.000đ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đã thu giữ của Lại Phi H, đề nghị HĐXX tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Pro, kèm thẻ sim thu giữ của Đàm Văn T đề nghị trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 81D1-243.40: Chủ sở hữu là anh Tống Hiền L Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho anh L.

Trước khi HĐXX nghị án các bị cáo nói lời sau cùng:

1.Bị cáo Lại Phi H: Thưa HĐXX! Thời gian tạm giam, bị cáo nhận thấy hành vi của mình sai trái, ăn năn, hối lỗi, xin HĐXX xem xét, giảm hình phạt cho bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

2.Bị cáo Đàm Văn T: Bị cáo biết hành vi của mình phạm tội và rất ân hận, xin HĐXX xem xét, giảm hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo cơ hội sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại hồ sơ, lời khai của người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ, HĐXX có đủ cơ sở xác định:

Sau khi nhận lời vận chuyển ma tuý cho đối tượng Đặng Quang H để lấy 600.000đ; vào khoảng 19 giờ ngày 22/12/2022, theo sự chỉ dẫn của Đặng Quang H, Lại Phi H đã đến gốc cây ở khu vực Quảng trường Đại Đoàn K, thành phố P lấy 01 chiếc khẩu trang y tế bên trong chứa 02 viên ma tuý loại MDMA, khối lượng 1,1032 gam và 01 gói ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,6478 gam cùng 600.000đ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam (là tiền công vận chuyển ma tuý). Sau đó, Phi H đem về phòng trọ Lương T, tổ 08, phường Hoa L, thành phố P, và nói Đàm Văn T chở đến khu vực trước khách sạn E ở hẻm Hai Bà T, tổ 01, phường Tây S, thành phố P để giao ma tuý. Đàm Văn T biết Lại Phi H vận chuyển ma túy nhưng đồng ý, rồi điều khiển xe mô tô biển số 81D1-243.40 chở H cùng ma tuý. Vào lúc 20 giờ ngày 22/12/2022, khi Lại Phi H và Đàm Văn T đang đứng trước khách sạn E ở hẻm Hai Bà T, tổ 01, phường Tây S, thành phố P để chờ người nhận ma tuý thì bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố P, phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

[2] Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, thông thường, bị cáo Lại Phi H là người khởi xướng, rủ rê, trực tiếp thực hành tội phạm, bị cáo Đàm Văn T là đồng phạm với vai trò người giúp sức. Hành vi của các bị cáo Lại Phi H và Đàm Văn T chuyển dịch bất hợp pháp từ địa điểm này đến địa điểm khác đối với 1,1032 gam chất ma túy loại MDMA và 0,6478 gam ma túy loại Ketamine là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các loại chất ma túy, Nhà nước nghiêm cấm việc mua bán, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng trái phép. Tệ nạn ma túy là một hiểm họa lớn cho toàn xã hội, gây tác hại xấu cho sức khỏe của con người, làm suy thoái nòi giống dân tộc, băng hoại đạo đức và phẩm giá con người, phá hoại hạnh phúc gia đình, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác nên Nhà nước có chính sách quản lý, kiểm soát chặt chẽ, nghiêm cấm việc mua bán, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng trái phép. Các bị cáo là người đã thành niên, có đủ khả năng lao động, có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, nhận thức được tác hại của tệ nạn ma túy, nhưng vì vụ lợi cá nhân và nể nang, đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy. Theo quy định tại Điều 5 Nghị định số 19 ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì tổng khối lượng hai chất ma túy MDMA và Ketamine dưới mức tối thiểu đối với từng chất đó theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội phạm Vận chuyển trái phép chất ma túy và phải chịu sự chế tài của pháp luật hình sự, theo điểm i Khoản 1 Điều 250 của Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[3] Để có một hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội đối với bị cáo, HĐXX nhận định: Đối với bị cáo Lại Phi H là người chưa có tiền án, nhưng có nhân thân không tốt, năm 2021 đã bị Công an huyện Phú T quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi gây tổn hại sức khỏe người khác, là thanh niên mới lớn; người trực tiếp khởi xướng, rủ rê và trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội; quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay có thái độ *thành khẩn khai báo*, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt cho bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở. Đối với bị cáo Đàm Văn T là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, thực hiện tội phạm với vai trò người giúp sức; quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay có thái độ *thành khẩn khai báo,* bị cáo có ông ngoại là liệt sỹ, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt cho bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Để đấu tranh và phòng ngừa với các tội phạm về ma túy, xét thấy cần thiết phải có mức hình phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với Đặng Quang H là người mà bị cáo Lại Phi H khai đã thuê Lại Phi H vận chuyển ma túy cho Đặng Quang H. Do Lại Phi H không biết được nhân thân, lai lịch của đối tượng Đặng Quang H, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố P đã tiến hành điều tra nhưng chưa xác định được. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố P tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau là phù hợp.

Đối với Đỗ Tuấn L1 là người đã cho Đàm Văn T mượn xe máy biển số 81D1-243.40, việc T và Lại Phi H đã sử dụng xe làm phương tiện đi vận chuyển ma tuý thì anh L1 và chủ sở hữu của chiếc xe là anh Tống Hiền L đều không biết nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố P không xem xét xử lý đối với anh L và anh L1 là có cơ sở.

[4] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại Khoản 5 Điều 250 Bộ luật Hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản" nên các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo, không có tài sản riêng, hành vi phạm tội không liên quan đến nghề nghiệp. Do đó HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án:

Đối với chất ma túy loại Ketamine và MDMA còn lại sau giám định cùng chiếc khẩu trang, trong 01 bì công văn ghi số 12/PC09 ngày 30/12/2022, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Gia Lai, không còn giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Pro Max, kèm thẻ sim và 600.000đ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đã thu giữ của Lại Phi H, bị cáo sử dụng vào việc phạm tội và có được do hành vi vận chuyển ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Pro, kèm thẻ sim thu giữ của Đàm Văn T không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 81D1-243.40; Cơ quan Điều tra đã trả lại chủ sở hữu anh Tống Hiền L là có cơ sở phù hợp quy định của pháp luật, nên HĐXX không đề cập đến trong phần quyết định.

[6] Về tiền án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo **Lại Phi H và Đàm Văn T** phạm tội ***"Vận chuyển trái phép chất ma túy"***.

-Áp dụng điểm i Khoản 1 Điều 250; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38, 50, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Lại Phi H** - 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (22/12/2022).

Xử phạt bị cáo **Đàm Văn T** - 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (22/12/2022).

-Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017:

+ Tịch thu tiêu hủy:

Chất ma túy loại Ketamine và MDMA còn lại sau giám định cùng chiếc khẩu trang, trong 01 bì công văn ghi số 12/PC09 ngày 30/12/2022, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Gia Lai.

+Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Pro Max, kèm thẻ sim, mặt sau có dãy số 8984.048.0000.5388.6942 và 600.000đ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

+Trả lại cho bị cáo Đàm Văn T:

01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Pro, kèm thẻ sim.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/5/2023 giữa Công an thành phố P và Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố P, tỉnh Gia Lai).

- Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 21, 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Buộc các bị cáo Lại Phi H và Đàm Văn T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố P;
- Công an thành phố P;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Thi hành án dân sự thành phố P;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Văn Tiến