

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẾN CẦU
TỈNH TÂY NINH**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 22/2017/HSST

Ngày 12-6-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẾN CẦU - TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đoàn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lý Thanh Bình.
2. Ông Nguyễn Hồng Phúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trang Hoàng Mỹ là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu tham gia phiên tòa:
Ông **Phan Minh Đông** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 12 tháng 6 năm 2017, tại Trường trung học cơ sở thị trấn X thuộc Khu phố A, thị trấn X, huyện X, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm lưu động vụ án hình sự thụ lý số: 21/2017/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2017, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2017/HSST-QĐ ngày 01 tháng 6 năm 2017, đối với bị cáo:

Đoàn Văn R, sinh năm: 1995, tại huyện X, tỉnh Tây Ninh; Nơi đăng ký NKTT: Khu phố B, thị trấn X, huyện X, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; con ông Đoàn Văn B và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: chưa có; tiền sự, tiền án: không có. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06 tháng 5 năm 2017. Bị cáo có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn Nh, Luật sư – Văn phòng luật sư Nguyễn Văn Nh thuộc Đoàn luật sư tỉnh Tây Ninh. Có mặt.

- Người bị hại: Anh Trần Thanh N, sinh năm: 1986. Địa chỉ: Khu phố A, thị trấn X, huyện X, tỉnh Tây Ninh. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm: 1974. Địa chỉ: Khu phố B, thị trấn X, huyện X, tỉnh Tây Ninh. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Huỳnh Văn L, sinh năm: 1988. Địa chỉ: khu phố B, thị trấn X, huyện X, tỉnh Tây Ninh. Có mặt.

2. Anh Vũ Văn M (tự H), sinh năm: 1983. Địa chỉ: Khu phố A, thị trấn X, huyện X, tỉnh Tây Ninh. Có mặt.

3. Anh Phan Văn T (tự K), sinh năm: 1986. Địa chỉ: KHU PHỐ B, thị trấn X, huyện X, tỉnh Tây Ninh. Có mặt.

4. Anh Đoàn Văn E, sinh năm: 1977. Địa chỉ: Khu phố A, thị trấn X, huyện X, tỉnh Tây Ninh. Vắng mặt.

5. Anh Phạm Văn D, sinh năm: 1977. Địa chỉ: Khu phố A, thị trấn X, huyện X, tỉnh Tây Ninh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 12/02/2017, Vũ Văn M, Trần Thanh N, Phạm Văn D, Đoàn Văn E, Huỳnh Văn L, Đoàn Văn R cùng nhau uống rượu tại quán 9 Bữa, thuộc khu phố B, thị trấn X, huyện X tỉnh Tây Ninh. Trong lúc uống rượu, giữa M và L xảy ra mâu thuẫn nên M nói với N dùng tay đánh L. N dùng tay đánh 02 cái vào đầu của L. Thấy L bị đánh, nên R dùng tay đánh N thì anh Phan Văn T đang uống rượu bàn bên cạnh vào can ngăn. N dùng vỏ chai bia đánh trúng vào đầu anh T 02 cái, anh T chạy ra ngoài. R tiếp tục lấy sọt đựng bia ném N nhưng không trúng. R lấy vỏ chai bia đập bẻ cầm trên tay, N dùng ghế nhựa đánh trúng vào đầu R 01 cái làm R té ngã. Lúc này, R dùng vỏ chai bia đâm 01 cái trúng vào bụng của N gây thương tích. Sau đó, R chạy vào nhà lấy 01 con dao dài 31 cm, cán bằng nhựa dài 11 cm, lưỡi bằng kim loại dài 19 cm đuổi theo dọa chém N, nhưng N đã được anh D và anh M đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Tây Ninh.

Ngày 06-3-2017, N làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với R. Riêng R, L, T từ chối giám định thương tích.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 61/2017/TgT ngày 23-3-2017 của Trung tâm Pháp y - Sở y tế tỉnh Tây Ninh kết luận: cơ thể của Trần Thanh N do thương tích gây nên hiện tại là 53%, thương tích không ảnh hưởng thẩm mỹ.

Vật chứng thu giữ: 01 vỏ chai bia màu xanh đã bị vỡ có chữ Special; 01 con dao dài 31 cm, cán màu đen dài 12 cm, lưỡi bằng kim loại dài 19 cm; 01 ghế nhựa màu đỏ. Tất cả đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bến Cầu tạm giữ chờ xử lý.

Về bồi thường thiệt hại: L, T, R không yêu cầu bồi thường. Anh N yêu cầu R bồi thường 33.856.000 đồng, R chưa bồi thường.

Đối với Huỳnh Văn L, Vũ Văn M, Trần Thanh N có hành vi đánh nhau, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an huyện Bến Cầu đã xử phạt hành chính.

Tại bản cáo trạng số: 22/QĐ/KSĐT ngày 31 tháng 5 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu đã truy tố Đoàn Văn R về tội: “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đoàn Văn R về tội cố ý gây thương tích. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét người bị hại có lỗi và xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Áp dụng khoản 3, Điều 104; Điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 41, Điều 42 của Bộ luật Hình sự; Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 590 của Bộ luật Dân sự. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn R từ 05 năm đến 06 năm tù về tội cố ý gây thương tích. Về dân sự: Buộc bị cáo Đoàn Văn R bồi thường cho anh Trần Thanh N 33.856.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý vật chứng theo pháp luật quy định.

Những người làm chứng được triệu tập tại phiên tòa bao gồm: Anh Huỳnh Văn L, anh Vũ Văn M và anh Phan Văn T đều khẳng định các tình tiết của vụ án đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Về vật chứng, do bị cáo R gây ra cho anh N thì tất cả không xác định được.

Bị cáo Đoàn Văn R thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo.

Luật sư của bị cáo có ý kiến cho rằng: Thống nhất với Viện kiểm sát vật chứng do bị cáo R gây thương tích cho anh N là vỏ mảnh chai thủy tinh. Tuy nhiên, bị cáo R phạm tội là do phòng vệ chính đáng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chuyển tội danh của bị cáo R sang tội “Gây tổn hại cho sức khỏe của người khác do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng” theo Điều 106 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo đồng ý tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Căn cứ Điều 15, Điều 106, điểm p, khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự; Điều 66 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Đoàn Văn R 06 tháng tù giam.

Người bị hại anh Trần Thanh N có ý kiến cho rằng: Anh bị thương tích 53% là do bị cáo Đoàn Văn R dùng con dao đâm anh gây thương tích. Anh không đồng ý theo kết luận và cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo R, về việc bị cáo R dùng vỏ chai bia đâm anh. Tại phiên tòa, anh N đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về bồi thường dân sự: Anh Trần Thanh N yêu cầu bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh số tiền: 33.856.000 đồng. Ngoài ra anh N không còn yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát cho rằng ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo là không có căn cứ. Giữa bị cáo và người bị hại có hành vi đánh nhau, đến lúc người bị hại dừng lại không đánh nữa thì bị cáo dùng vỏ chai bia đã đập bể là hung khí nguy hiểm chuẩn bị từ trước đâm bị hại gây thương tích 53%. Trong vụ án này bị cáo hoàn toàn có thể có cách xử lý khác, nhưng bị cáo đã dùng hung khí là vỏ chai đập bể gây thương tích đối với bị hại. Do đó, bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 104 của Bộ luật Hình sự.

Đối với người bị hại là anh Trần Thanh N cho rằng bị cáo R dùng con dao nhọn đâm anh gây thương tích là không có cơ sở. Vì căn cứ kết quả thực nghiệm tại hiện trường, lời khai của những người làm chứng. Xét thấy, đã có đủ căn cứ chứng minh bị cáo R dùng vỏ chai bia thủy tinh bị đập bể đâm anh N. Sau đó, bị

cáo R mới chạy vào nhà bếp lấy con dao nhọn thì bị anh **Đoàn Văn C** là anh của bị cáo R tước con dao, nên bị cáo R không dùng con dao nhọn gây thương tích cho anh N. Vật chứng đã thu giữ và căn cứ kết luận giám định thương tật của bị hại là phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu đã truy tố Đoàn Văn R về tội: “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, không chấp nhận lời trình bày tranh luận của Luật sư bào chữa cho bị cáo và người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Vào lúc 13 giờ 00 phút, ngày 12 tháng 02 năm 2017. Tại quán nhậu 9 Bửu của bà Nguyễn Thị H thuộc khu phố B, thị trấn X, huyện X, tỉnh Tây Ninh. Bị cáo Đoàn Văn R uống rượu cùng anh Vũ Văn M (tự H), anh Trần Thanh N, anh Phạm Văn D, anh Đoàn Văn E và anh Huỳnh Văn L. Trong khi uống rượu, giữa anh M và anh L xảy ra mâu thuẫn với nhau, anh M kêu anh N đánh anh L. Anh N dùng tay đánh vào đầu anh L hai cái. Thấy anh L bị anh N đánh, bị cáo R dùng tay đánh anh N thì anh Phan Văn T đang ngồi nhậu ở bàn kế bên qua can ngăn. Anh N dùng vỏ chai bia đánh anh T trúng vào đầu hai cái, anh T bỏ chạy ra ngoài. Bị cáo R dùng vỏ chai bia ném anh N, nhưng không trúng, bị cáo R tiếp tục dùng vỏ chai bia đập bẻ phần dưới vỏ chai và cầm trên tay. Anh N dùng chiếc ghế nhựa màu đỏ có chiều cao 63cm, chân ghế cao 31cm, điểm tựa ghế cao 32cm, mặt ghế rộng 28cm đánh bị cáo R trúng đầu một cái, làm bị cáo R té quỵ xuống. Lúc này, bị cáo R dùng vỏ chai bia bị đập bẻ phần dưới có mũi nhọn, cầm tay phải đâm vào bụng (phía dưới, bên phải) của anh N gây thương tích, để lại vết thương 2 x 0,3cm.

Sau đó, bị cáo R chạy vào nhà bếp của quán 9 Bửu lấy một con dao 01 con dao dài 31cm, có cán dao bằng nhựa màu đen, dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, dài 19cm đuổi theo anh N. Lúc này, anh Đoàn Văn C đi chơi về, thấy vậy nên chạy theo bị cáo R tước lấy con dao, đem cất giấu. Còn anh N thì được anh Vũ Văn M và anh Phạm Văn D đưa đi bệnh viện điều trị đến ngày 24-02-2017, thì anh N xuất viện. Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 61/2017/TgT ngày 23-3-2017 của Trung tâm Pháp y - Sở y tế tỉnh Tây Ninh kết luận: cơ thể của Trần Thanh N do thương tích gây nên hiện tại là 53%, thương tích không ảnh hưởng thẩm mỹ.

Căn cứ vào các tình tiết nêu trên, xét thấy lời khai của anh Trần Thanh N xác định bị cáo R dùng con dao dài 31cm, có cán dao bằng nhựa màu đen, dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, dài 19cm đâm anh N gây thương tích là không đúng sự thật.

Xét thấy lời bào chữa của Luật sư bảo vệ cho bị cáo R đề nghị chuyển tội danh cho bị cáo từ tội “Cố ý gây thương tích” sang tội “Gây tổn hại cho sức khỏe của người khác do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng” theo quy định

tại Điều 15, Điều 106 của Bộ luật Hình sự và Điều 66 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Đoàn Văn R 06 tháng tù là không có căn cứ chấp nhận.

Xét thấy lời khai của những người làm chứng: Sự việc xảy ra vụ án như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu đã truy tố bị cáo R. Tuy nhiên, đối với hung khí gây thương tích cho bị cáo thì tất cả những người làm chứng không xác định được, do không trực tiếp chứng kiến.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm của bị cáo Đoàn Văn R phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 104 của Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Vụ án mang tính chất rất nghiêm trọng: Hành vi của bị cáo R là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người khác và làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo R là người có đủ năng lực hành vi và năng lực pháp luật, nên phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của bị cáo gây ra. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm khắc mới có tính răn đe, giáo dục và phòng chống tội phạm.

Trong quyết định hình phạt có xem xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng đối với bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Người bị hại có lỗi một phần trong vụ án và có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về dân sự: Căn cứ Điều 42 của Bộ luật Hình sự; Điều 28 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Người bị hại anh Trần Thanh N yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản gồm: tiền chi phí điều trị từ ngày 12-02-2017 đến ngày 24-02-2017 là 8.905.000 đồng; tiền điều trị, tái khám từ ngày 10-3-2017 đến ngày 24-3-2017 là 1.122.000 đồng; tiền mất thu nhập từ ngày 13-02-2017 đến ngày 14-4-2017 của bị hại và một người nuôi bệnh, 61 ngày là 23.829.000 đồng. Tổng cộng: 33.856.000đ (Ba mươi ba triệu tám trăm năm mươi sáu ngàn đồng). Ngoài ra anh N không còn yêu cầu bồi thường thiệt hại gì khác. Bị cáo R tự nguyện chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại số tiền trên cho anh N, nên ghi nhận.

Ghi nhận: Bà Nguyễn Thị H không yêu cầu bị cáo, bị hại bồi thường thiệt hại về tài sản.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 41 của Bộ luật Hình sự; Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy vật chứng có liên quan đến vụ án, do Cơ quan Điều tra Công an huyện Bến Cầu đã thu giữ.

Về án phí: Bị cáo Đoàn Văn R phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo pháp luật quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. **Tuyên bố:** Bị cáo Đoàn Văn R phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Khoản 3 Điều 104; Điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự; phạt Đoàn Văn R 05 (Năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06-5-2017.

2. Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 41 và Điều 42 của Bộ luật Hình sự; Điều 28 và Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 590 của Bộ luật Dân sự.

- Vấn đề dân sự:

Ghi nhận bị cáo Đoàn Văn R tự nguyện bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Trần Thanh N số tiền: 33.856.000đ (Ba mươi ba triệu tám trăm năm mươi sáu ngàn đồng).

Ghi nhận: Bà Nguyễn Thị H không yêu cầu bị cáo, bị hại bồi thường thiệt hại về tài sản.

Kể từ ngày anh Trần Thanh N có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Đoàn Văn R không chịu trả số tiền nêu trên, thì hàng tháng bị cáo Đoàn Văn R còn phải trả cho anh Trần Thanh N số tiền lãi đối với số tiền chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

- Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 31cm, có cán dao bằng nhựa màu đen, dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, dài 19cm; 01 vỏ chai bia màu xanh (có nắp) đã bị vỡ, có chữ Saigon Special, có đường kính 2,5cm, nơi dài nhất 09cm, nơi ngắn nhất 04cm và 01 ghế nhựa màu đỏ đã bị gãy 02 chân, có chữ “Tan Lap Thanh Plastic” có chiều cao 63cm, chân ghế cao 31cm, điểm tựa ghế cao 32cm, mặt ghế rộng 28cm.

3. Án phí: Áp dụng Điều 98 và Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo Đoàn Văn R phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.692.800 đồng (Một triệu sáu trăm chín mươi hai ngàn tám trăm đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh TN (1b);
- Phòng PV 27 (1b);
- VKSND huyện Bến Cầu (1b);
- Công an huyện Bến Cầu (2b);
- Chi cục THA huyện Bến Cầu (1b);
- Bị cáo (1b);
- Người bị hại (1b);
- Hồ sơ vụ án (1b);
- Lưu./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

NGUYỄN VĂN ĐOÀN

