TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **1004**/2023/HS-PT
Ngày: 29-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Các thẩm phán: Ông **Trần Đức Hiếu**

Ông **Nguyễn Thanh Nhã**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Quyền** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Lưu Mạnh Hoan** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 697/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Đặng Văn D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 134/2023/HS-ST ngày 26 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận HĐ, Hà Nội.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

ĐẶNG VĂN D, sinh ngày 07/3/1975 tại Hà Nội; ĐKHKTT và nơi cư trú: thôn TK, xã ĐB, huyện UH, TP HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn L (đã mất) con bà Đặng Thị H; có vợ Hoàng Thị H và 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: ngày 05/4/2021 Công an huyện UH, TP HN xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi *"Đánh bạc"*. Bị cáo đầu

thú, bị tạm giữ từ ngày 24/12/2022 đến ngày 17/01/2023, hiện tại ngoại có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 25 phút, ngày 24/12/2022 Đặng Văn D điều khiển xe ôtô tải (có mui), nhãn hiệu THACO, BKS: 29C-701.49 (Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ hết hạn từ ngày 23/12/2022) chở theo vợ ngồi ghế phụ là chị Hoàng Thị L(Sinh năm: 1976, trú tại: thôn TK, xã ĐB, huyện UH, TP HN), đi chở cá từ xã ĐB, huyện UH, ra chợ cá LK, quận HĐ. D điều khiển xe ôtô đi trên đường Quốc lộ 21B, từ UH đi HĐ. Đến khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, D điều khiển xe ôtô đi đến đoạn trước số nhà 177 BL, Km 0+700, đường Quốc lộ 21B, thuộc địa bàn phường PL, quận HĐ, do D điều khiển xe ôtô không chú ý quan sát, không đi bên phải theo chiều đường đi của mình mà lấn sang phần đường, chiều đường ngược lại dẫn đến xảy ra va chạm với xe môtô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29T1-019.94 do anh Nguyễn Tuấn M(Sinh năm: 2003, trú tại: Đội 13, Suối Sếu B, xã NT, huyện LS, tỉnh HB) điều khiển, chở phía sau anh Nguyễn Văn H (Sinh năm: 2000, trú tại: thôn ĐC B, xã NT, huyện LS, tỉnh HB) đi trên đường Quốc lộ 21B hướng HĐ đi UH (đi theo hướng ngược chiều với chiều đi của xe ôtô).

Hậu quả: Anh Nguyễn Tuấn M và Nguyễn Văn H bị tử vong tại hiện trường; xe ôtô và xe môtô bị hư hỏng.

Ngày 24/12/2022 Đặng Văn D đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận HĐ xin đầu thú và khai nhận hành vi của mình.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông là đường Quốc lộ 21B thuộc địa phận phường PL, quận HĐ, TP HN, là đoạn đường không có giải phân cách cứng, không có vạch sơn phân chia làm 2 phần đường. Mặt đường đang nâng cấp, cải tạo nham nhở, đường không bị che khuất tầm nhìn. Vị trí xe ô tô BKS: 29C-701.49 đầu quay về bên phải chiều BL đi

ThO, đuôi xe quay về chiều ThO đi BL, toàn bộ nằm bên phần đường BL đi ThO.

Lấy mép đường bên phải chiều ThO đi BL làm mép đường chuẩn, các số đo đều đo vuông góc với mép đường chuẩn.

Lấy cột đèn chiếu sáng số 16 ngay ngõ 5 PL làm mốc định vị.

Lòng đường có chiều rộng là 12,4 mét, mỗi phần đường rộng 6,2 mét, đo tim đường làm chuẩn.

Các số đo cụ thể như sau:

(1) Vết cày xước có diện là (24,6x0,2) mét: Đo từ đầu vết cày xước đến mép đường chuẩn là 6,9 mét; đo từ cuối vết (1) vào mép đường là 12,2 mét.

(2) Vùng mảnh vỡ diện (21,2x6) mét: Đo từ tâm (2) vào mép đường là 9 mét; đo từ điểm đầu vết (1) đến điểm đầu vết (2) được 3 mét.

(3) Vị trí nạn nhân nằm ngửa ở trạng thái tĩnh, đầu hướng huyện ThO, chân phải hướng ngã ba BL, chân trái tư thế co gấp nằm trên lề đường, tay phải hướng duỗi ra tim đường 21B, tay trái co gấp ½ tay nằm trên lề đường bên trái chiều ThO đi BL: Đo từ đỉnh đầu (3) vào mép đường chuẩn là 12 mét; đo từ đầu tay phải đến mép đường là 11,8 mét; đo từ đầu bàn chân phải đến mép đường là 12,1 mét.

(4) Vị trí xe ô tô BKS: 29C-701.49 đỗ ở trạng thái tĩnh, đầu xe quay về phía lề đường bên trái hướng ThO đi BL, đuôi xe hướng ngược lại, toàn bộ xe nằm tại lòng đường 21B chiều BL đi ThO: Đo từ tâm trục bánh trước bên phải xe (4) vào mép đường là 11,45 mét; đo tư tâm trục sau bên phải xe (4) đến mép đường chuẩn là 10,5 mét; đo từ tâm trục sau bên trái (4) đến mép đường chuẩn là 12 mét.

(5) Vị trí nạn nhân thứ 2 nằm ở trạng thái tĩnh tại vị trí giữa xe (4) và xe (6) bị che khuất bởi đầu xe (4).

(6) Vị trí xe mô tô BKS: 29T1-019.94 nằm ngay đầu xe (4), đầu xe (6) hướng ngã ba BL đuôi xe hướng ngược lại: Đo từ tâm (6) đến mép đường chuẩn là 12,7 mét;

Đo từ tâm trục trước (4) đến mốc định vị là 6,3 mét; Đo từ mốc định vị đo vuông góc vào đầu vết (1) là 33,5 mét; lề đường chiều BL đi ThO là 1,3 mét.

*** Kết quả khám nghiệm dấu vết trên phương tiện:**

- Dấu vết trên xe ô tô nhãn hiệu THACO, màu: Xanh, BKS: 29C-701.49 có những dấu vết sau:

+ Mặt ngoài phía trước bên trái đầu xe (chắn đà, ốp kim loại phía trước, ốp kim loại bên trái và cụm chi tiết phía sau) có các vết biến dạng, trượt xước, mất sơn màu xanh, bám dính chất màu đen (dạng sơn), bám dính mảnh nhựa màu trắng kích thước (76x80) cm, chiều từ trước về sau, vị trí thấp nhất của vết cách đất 36 cm.

+ Mặt ngoài kính chắn gió trước có dấu vết thủng, vỡ dạn trên toàn bộ kính chắn gió diện chung (40x70) cm ở bên phải kính chắn gió này, vị trí thấp nhất của vết cách đất 136cm, chiều từ trước về sau.

+ Mặt ngoài phía dưới cụm chi tiết (nhíp, thanh kéo dọc hệ thống lái phía trước bên trái) gần đầu xe có dấu vết trượt xước kích thước (46x8)cm, chiều từ trước về sau, vị trí thấp nhất của vết cách đất 30cm.

+ Phía dưới bên trái kính chắn gió phía trước và phía trên bên trái đầu xe có bám dính chất màu nâu (dạng máu) rải rác trên diện (25x10)cm.

- Dấu vết trên xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu: Trắng, BKS: 29T1-019.94 có những dấu vết sau:

+ Mặt ngoài phía trước tay phanh bên phải và cụm chi tiết bắt giữ phanh có dấu vết trượt xước bám dính chất màu xanh (dạng sơn) kích thước (15x3)cm, chiều từ trước về sau, vị trí thấp nhất của vết cách đất 95cm.

+ Mặt ngoài cụm chi tiết phía sau mặt nạ đầu xe có dấu vết trượt xước mất sơn màu đen bám dính chất màu xanh (dạng sơn) kích thước (4,3x2)cm, chiều từ trước về sau, vị trí thấp nhất của vết cách đất 77cm.

+ Mặt ngoài cụm chi tiết phía sau mặt nạ đầu xe có dấu vết trượt xước mất sơn màu đen, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) kích thước (31x11)cm, chiều từ trước về sau, vị trí thấp nhất của vết cách đất 62cm.

+ mặt ngoài phía trước vai càng giảm xóc trước có dấu vết trượt xước bám dính chất màu xanh (dạng sơn) kích thước (20,5x11)cm, chiều từ trước về sau, vị trí thấp nhất của vết cách đất 39cm.

+ Vành bánh trước hiện tại bị biến dạng, trượt xước, cong vênh.

+ Mặt ngoài bên phải (tay nâng, ốp bảo vệ ống xả, bàn để chân sau, khung thân xe, lốc máy, bàn để chân trước, bàn phanh chân, đầu tay lái) có các dấu vết trượt xước.

+ Mặt ngoài ốp nhựa thân xe bên trái có dấu vết trượt xước bám dính chất màu đen, chất màu xanh (dạng sơn) kích thước (25x9)cm, chiều từ trái sang phải, vị trí thấp nhất của vết cách đất 45cm.

+ Mặt ngoài đầu bàn để chân trước bên trái bám dính chất màu đen (dạng sơn), kích thước (4x3)cm, chiều từ trái sang phải, từ dưới lên trên, vị trí thấp nhất của vết cách đất 20cm.

Ngày 24/12/2022, Cơ quan điều tra Công an quận HĐ đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 05,06 trưng cầu Trung tâm pháp y HN giám định nguyên nhân chết, cơ chế hình thành thương tích và nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Tuấn M và Nguyễn Văn H.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 42/GĐTT-TTPY ngày 13/01/2023 của Trung tâm pháp y, Sở y tế HN kết luận: *"Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn H giám định có Ethanol, nồng độ 172,04mg/100ml máu. Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn H giám định âm tính với Morphine, Codeine, Cocaine, Amphetamine, Methamphetamine, Ketamine, MDA, MDMA, MDEA. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Văn H, sinh năm 2000, tử vong do đa chấn thương: Chấn thương cột sống cổ rất nặng, chấn thương sọ não, chấn thương ngực bụng nặng".*

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 87/GĐTT-TTPY ngày 30/01/2023 của Trung tâm pháp y, Sở y tế HN kết luận: *"Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Tuấn M giám định có Ethanol, nồng độ 200,57mg/100ml máu. Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Tuấn Mgiám định âm tính với Morphine, Codeine, Cocaine, Amphetamine, Methamphetamine, Ketamine, MDA, MDMA, MDEA. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Tuấn M, sinh năm 2003, tử vong do đa chấn thương: Chấn thương ngực, chấn thương bụng, chấn thương cột sống nặng".*

Ngày 26/12/2022, Cơ quan điều tra Công an quận HĐ có Quyết định trưng cầu giám định số 31 trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an

giám định cơ chế hình thành dấu vết của các phương tiện trong vụ tai nạn giao thông nêu trên.

Tại kết luận giám định số 9029/C09-P3 ngày 30/12/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

"1.a) Dấu vết biến dạng, hằn, trượt xước, mất sơn màu xanh ở mặt ngoài phía trước ốp kính kim loại bên trái đầu xe ô tô biển số 29C-701.49 có chiều từ trước về sau (ảnh 6 trong bản ảnh giám dịnh) phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài tay phanh bên phải xe mô tô biển số 29T1-019.94. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29T1-019.94 tại vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 7 trong bản ảnh giám định)

-Dấu vết biến dạng, trượt xước, mất sơn màu xanh ở mặt trước bên trái đầu xe ô tô biển số 29C-701.49 có chiều từ trước về sau (ảnh 8,10 trong bản ảnh giám định) (phù hợp với dấu vết biến dạng, trượt xước, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài cụm chi tiết kim loại phía sau mặt nạ đầu xe mô tô biển số 29T1-019.94. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29T1-019.94 tại các vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 9,11 trong bản ảnh giám định)

- Dấu vết trượt xước, mất sơn màu nâu đỏ ở mặt ngoài phía trước nhíp giảm xóc bên dưới gầm đầu xe ô tô biển số 29C-701.49 có chiều từ trước về sau (ảnh 14 trong bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu nâu đỏ (dạng sơn) ở mặt ngoài phía dưới bàn để chân trước bên trái xe mô tô biển số 29T1-019.94 (khi xe mô tô này đã đổ nằm nghiêng phải xuống đường). Dấu vế va chạm ở xe mô tô biển số 29T1-019.94 tại vị trí này có chiều từ dưới lên trên, từ trước về sau (ảnh 15 trong bản ảnh giám định)

b. Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu tay lái, đầu giảm xóc trước, vành bánh trước bàn đạp phanh chân, bàn để chân trước, khung kim loại sườn xe, bàn để chân sau, ốp kim loại bảo vệ ống xả bên phải xe mô tô biển số 29T1-019.94 (ảnh 17, 18, 19, 20, 21, 22, 22, 23 trong bản ảnh giám định) có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường (khi xe mô tô đổ nằm nghiêng phải và trượt trên mặt đường).

c. Không xác định được điểm va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 29C-701.49 và xô mô tô biển số 29T1-019.94

2. Ví trị va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 29C-701.49 và xe mô tô biển sô 29T1-019.94 thuộc phần đường của chiều đường BL đi ThO đường quốc lộ 21".

Ngày 07/02/2023, Cơ quan điều tra Công an quận HĐ có Quyết định trưng cầu giám định số 98 trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định xác định an toàn kỹ thuật trên các phương tiện trong vụ tai nạn giao thông nêu trên.

Tại kết luận giám định số 767/KL-KTHS ngày 28/02/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: *"Tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tai nạn, hệ thống phanh, hệ thống lái, đèn, còi của xe ô tô tải đeo biển kiểm soát 29C-701.49 như sau: Hệ thống phanh không đảm bảo an toàn kỹ thuật, do xy lanh phanh bên trái trục II bị bó, làm cho cơ cấu phanh không hoạt động. Không xác định được hệ thống lái có đảm bảo an toàn kỹ thuật hay không do hệ thống lái của xe đã bị mất liên kết từ vô lăng tới cơ cấu lái (hậu quả của tai nạn). Không xác định được hệ thống đèn có hoạt động được hay không do dây diện và công tắc đã bị đứt, gãy (hậu quả của tai nạn. Còi xe còn hoạt động"*.

Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 73/KL-HĐĐG ngày 21/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận HĐ kết luận:

- Giá trị thiệt hại tài sản 01 xe ô tô tài (có mui), nhãn hiệu THACO, BKS: 29C-7091.49 bị vỡ vụn kính chắn gió phía trước, lệnh ca bin đầu xe, cong vênh mất kim loại phía trước bên trái đầu xe…(đã qua sử dụng, thu hồi được tang vật) trị giá 15.000.000 đồng.

- Giá trị thiệt hại tài sản của 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, SK: 019579, số máy: 0529892 dung tích xi lanh 97 gắn BKS: 29T1-019.94 bị vỡ nát đầu xe, khung xe bị cong gập theo chiều từ trước về sau…(đã qua sử dụng, thu hồi được tang vật) trị giá 7.000.000 đồng.

Tổng trị giá thiệt hại: 22.000.000 đồng (Hai mươi hai triệu đồng).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 134/2023/HSST ngày 26 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận HĐ đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Đặng Văn D phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

- Áp dụng điểm đ khoản 2, 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Văn D 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/12/2022 đến ngày 17/01/2023. Cấm bị cáo Đặng Văn D đảm nhiệm công việc lái xe trong thời hạn 02 (hai) năm, kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

- Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/7/2023 bị cáo Đặng Văn D có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đặng Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính đang phải nuôi con nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Đặng Văn D, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Văn D, sửa một phần bản án sơ thẩm, cụ thể: Áp dụng điểm đ khoản 2, 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Văn D 03 năm tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách là 05 năm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Đặng Văn D đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Đặng Văn D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người làm chứng, các bản kết luận giám định, định giá tài sản, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 25 phút ngày 24/12/2022, Đặng Văn D điều khiển xe ôtô tải (có mui), nhãn hiệu THACO, BKS: 29C-701.49, có giấy phép lái xe theo quy định chở theo vợ ngồi ghế phụ là chị Hoàng Thị L đi trên đường Quốc lộ 21B theo hướng từ UH đi HĐ. Khi đi đến đoạn trước số nhà 177 BL, Km 0+700, đường Quốc lộ 21B, thuộc địa bàn phường PL, quận HĐ, TP HN. Do không chú ý quan sát, không đi bên phải theo chiều đường đi của mình mà lấn sang phần đường của chiều ngược lại dẫn đến phần đầu bên trái xe ô tô va chạm vào phần đầu bên trái xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29T1-019.94 do anh Nguyễn Tuấn M điều khiển, chở phía sau là anh Nguyễn Văn H. Hậu quả: anh Nguyễn Tuấn M và anh Nguyễn Văn H tử vong, hai phương tiện bị hư hỏng tổng giá trị tài sản thiệt hại 22.000.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Đặng Văn D đã bị Toà án cấp sơ thẩm xét xử về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Đặng Văn D thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú; bị cáo đã tích cực bồi thường sửa chữa, khắc phục thiệt hại, đại diện của 02 người bị hại không yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có bố đẻ được Nhà nước tặng

thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì; người bị hại là anh Minh, điều khiển phương tiện xe máy không có bằng lái xe, điều khiển xe trong tình trạng sử dụng nồng độ cồn cao và cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đã xử phạt bị cáo Đặng Văn D 03 năm tù về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* là phù hợp. Tuy nhiên tại cấp phúc thẩm bị cáo tự nguyện tiếp tục bồi thường, hỗ trợ thêm cho đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Tuấn M, Nguyễn Văn H mỗi gia đình 5.000.000 đồng; đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Tuấn M, Nguyễn Văn H có đơn xin cho bị cáo Đặng Văn D được hưởng án treo; bị cáo đã nộp án phí hình sự sơ thẩm thể hiện ý thức chấp hành pháp luật; bản thân bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình đang phải nuôi cả gia đình; bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Đặng Văn D, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội mà cũng không gây nguy hại cho xã hội.

[4] Trong giai đoạn chuyển bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Đặng Văn D đã tự nguyện nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm nên Tòa xác nhận cho bị cáo.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[6] Bị cáo Đặng Văn D kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự,

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

- Áp dụng điểm đ khoản 2, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Đặng Văn D 03** *(Ba)* năm tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **05** *(Năm)* năm, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm **29/11/2023** về tội *"Vi phạm quy định về tham gia*

giao thông đường bộ". Cấm bị cáo Đặng Văn D đảm nhiệm công việc lái xe trong thời hạn **02** *(Hai)* năm, kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Giao bị cáo Đặng Văn D cho UBND xã ĐB, huyện UH, TP HN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Xác nhận bị cáo Đặng Văn D đã nộp số tiền 200.000 đồng án phí *(Theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0067720 ngày 27/6/2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận HĐ, TP HN).*

2. Về án phí: Bị cáo Đặng Văn D không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm về xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- *Viện kiểm sát nhân dân TP HN;*
- *Tòa án nhân dân quận HĐ;*
- *Viện kiểm sát nhân dân quận HĐ;*
- *Công an quận HĐ;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Ngọc Cảnh